

Informe de Actividades Mes Octubre 2025

Nayaded Labbé Aravena

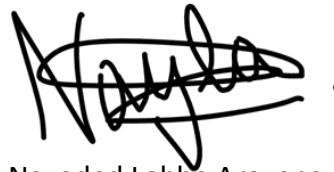
Funcionaria a Honorarios del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural desempeñando labores en la División de Planificación y Presupuestos, específicamente en la Unidad de Género. Se extiende el siguiente informe para dar cuenta de las actividades y tareas realizadas durante el mes de octubre del año 2025 según convenio:

Producto/Servicio	Labores realizadas
<p>1. Desarrollo de seis (6) talleres en materia de género y diversidades sexo genéricas, entre octubre y diciembre.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Tres talleres de Desagregación de Variables de Identidad. ➤ Introducción a la perspectiva de género ➤ Atención usuaria con Perspectiva de género. ➤ Ambientes libres de violencia de género. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se desarrolló un taller en bibliometro el día 8 de octubre sobre desagregación de variables de identidad. (Se adjunta informe de resultados) - Se desarrolló un taller en el Museo Nacional de Historia Natural el día 22 de octubre sobre desagregación de variables de identidad. (Se adjunta informe de resultados)
<p>2. Elaborar documento matriz para la evaluación final del Programa de Trabajo 2025, el cual se compartirá a todas las contrapartes del Sistema de Gobernanza.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se contactó con los equipos de las acciones que estaban en peligro de no implementación y se agendó una reunión. (Se adjunta retroalimentación de la sectorialista del Ministerio de la Mujer y Equidad de Género)
<p>3. Coordinar la implementación del curso: Mujeres y Participación Laboral, dictado en la plataforma de Servicio Civil y Moodle Serpat.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se inició el último curso del Plan Prevenir el día 20 de octubre, el cual finaliza el próximo mes, 14 de noviembre.
<p>4. Elaborar propuesta de taller y ejecución para el desarrollo de una actividad en el marco de la conmemoración del 25 de noviembre: Día Internacional para la Eliminación de la Violencia contra la Mujer</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se realizaron dos propuestas para el evento 25N, compartidas con la Subsecretaría de cultura. La primera sobre las manifestaciones de la violencia y otra centrada en el lenguaje inclusivo y nos exista. (Se adjuntan ambas)
<p>5. Elaboración de la sistematización de los resultados la Jornada de Trabajo 2025 del Sistema de Gobernanza para la Equidad de Género.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se compartió el informe final con la Mesa de género para que este sea validado. (Se adjunta borrador)

<p>6. Actualización mensual de mini sitio web de la Unidad de Género, con al menos dos (2) notas de actividades y proyectos coordinados por la Unidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nota web sobre el II Encuentro Nacional de Patrimonio y Género. - Nota web sobre el debut de las funcionarias que representan al Serpat en un campeonato de futbolito de instituciones públicas.
<p>7. Publicación y difusión digital de al menos dos (2) efemérides en materia de género y diversidades entre octubre y diciembre.</p>	<p>- Sin actividades.</p>
<p>8. Difusión en el mini sitio web de la Unidad de Género, al menos dos (2) Proyectos FACC-Género 2025 entre octubre y diciembre, con énfasis en la visibilización de actividades vinculadas a establecimientos educacionales.</p>	<p>- Sin actividades.</p>



Scarlette Sanchez Lobos
Coordinadora Transitoria
Unidad de Genero



Nayaded Labbe Aravena
Profesional de apoyo

INFORME RESULTADOS TALLER PMG

IDENTIDAD, VISIBILIDAD Y EQUIDAD: IMPLEMENTACIÓN DE LA DESAGREGACIÓN DE VARIABLES

UNIDAD DE GÉNERO SERPAT 2024

PRESENTACIÓN Y OBJETIVOS DEL TALLER

TÍTULO	IDENTIDAD, VISIBILIDAD Y EQUIDAD: IMPLEMENTACIÓN DE LA GUÍA DE DESAGREGACIÓN DE VARIABLES
FECHA Y HORA	8 de octubre de 2025, 9:00- 11:00
DURACIÓN	2 horas
OBJETIVOS	<ul style="list-style-type: none">• Comprender los conceptos clave de la Guía de orientaciones técnicas de desagregación de variables de identidad.• Reconocer la importancia de incorporar estas variables en los instrumentos institucionales desde una perspectiva ética, técnica y de derechos humanos.• Sensibilizar sobre el rol del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural en la construcción de un Estado más inclusivo.• Identificar brechas y oportunidades para avanzar hacia su implementación concreta.
TEMAS A TRATADOS	<ul style="list-style-type: none">• Presentación Guía• Conceptos claves de la guía• Actividades prácticas
METODOLOGÍA	<p>El taller se implementó mediante una metodología participativa y reflexiva, que combinó la exposición teórica con dinámicas interactivas orientadas a fomentar el diálogo y el análisis crítico entre las personas participantes.</p> <p>En una primera instancia, se expusieron conceptos fundamentales relacionados con el androcentrismo, el sexismo y la insensibilidad de género en la producción estadística, incorporando cifras y ejemplos que evidencian la necesidad de avanzar hacia sistemas de información inclusivos y representativos.</p> <p>Posteriormente, se aplicaron herramientas digitales de participación en tiempo real (Mentimeter), que permitieron recoger percepciones, resolver casos prácticos y ejercitar la</p>

	<p>formulación de preguntas estadísticas con enfoque de género y diversidad. Esta modalidad promovió la interacción y la construcción colectiva de aprendizajes entre las personas asistentes.</p> <p>Posterior a este taller, se continuo capacitando al funcionariado sobre otras temáticas como: lenguaje inclusivo y no sexista, atención usuaria con perspectiva de género y ambientes libres de violencia.</p>			
PERSONAS BENEFICIARIAS	Mujeres	Hombres	No sabe/prefiere no responder	Total
	15	18	3	36
	Pertenencia a pueblos indígena u originario			
	2 (2 mapuches, 1 diaguita)			

EVALUACIÓN DEL TALLER: CONCLUSIÓN, ACUERDOS Y OBSERVACIONES

La evaluación del taller se realizó mediante una encuesta aplicada a las y los participantes al finalizar la jornada formativa. Esta incluyó nueve ítems con escala de valoración de 1 a 5 (donde 1 corresponde a “muy en desacuerdo” y 5 a “muy de acuerdo”), además de preguntas abiertas para recoger observaciones cualitativas respecto a los contenidos abordados, intereses temáticos y sugerencias de mejora.

En términos generales, la evaluación fue positiva. Las y los participantes valoraron favorablemente el contenido del taller, su pertinencia y la calidad de la facilitación. En la mayoría de las dimensiones evaluadas, las respuestas se concentraron en las categorías 4 (“de acuerdo”) y 5 (“muy de acuerdo”), especialmente en los ítems vinculados a la claridad de la exposición, la pertinencia de los materiales y la disposición de la persona facilitadora para responder preguntas. Destaca que en la dimensión “la persona facilitadora respondió sus preguntas” la totalidad de las respuestas correspondió a 5, lo que refleja una valoración unánimemente alta en este aspecto.

Asimismo, la mayoría señaló que lo aprendido será útil para implementar en su quehacer institucional, valorando el enfoque aplicado a la atención de público y el trabajo con lenguaje inclusivo y no sexista. También se consideró adecuado el uso de presentaciones y documentos de apoyo, con respuestas mayoritariamente de 4 y 5 en la evaluación de materiales.

Por otra parte, las respuestas abiertas permiten identificar tendencias y sugerencias recurrentes. La observación más reiterada fue la necesidad de contar con más tiempo para el desarrollo de los contenidos, tanto para profundizar en los temas abordados como para propiciar espacios de diálogo y compartir experiencias entre

pares. También se sugirió disponer de otros espacios o salas más adecuados para la realización del taller, y se solicitó la incorporación de más ejemplos prácticos y trabajo grupal, especialmente en relación con la aplicación del lenguaje inclusivo en la atención a usuarias y usuarios, y en los procesos de mediación lectora.

Entre los **temas que generaron mayor interés** se destacan:

- El uso y aplicación del lenguaje inclusivo y no sexista.
- El género gramatical.
- Las nuevas masculinidades y las disidencias sexo-genéricas.
- La normativa institucional y su aplicación práctica.
- La atención de público con enfoque de género.

Asimismo, varias personas manifestaron interés en **profundizar en temáticas vinculadas a la Ley N° 21.643**, las realidades de las personas trans en contextos institucionales, estadísticas y relatos, así como en conocer ejemplos internacionales y buenas prácticas en materia de inclusión y diversidad.

Si bien algunas respuestas indicaron que ciertos temas no eran completamente nuevos para quienes participaron —dado que en Bibliometro ya se han realizado instancias previas de formación en enfoque de género—, se valoró que el taller permitiera avanzar en niveles de reflexión más aplicados y situados en la práctica laboral cotidiana, lo que reafirma la importancia de seguir ofreciendo espacios formativos secuenciados y progresivos.

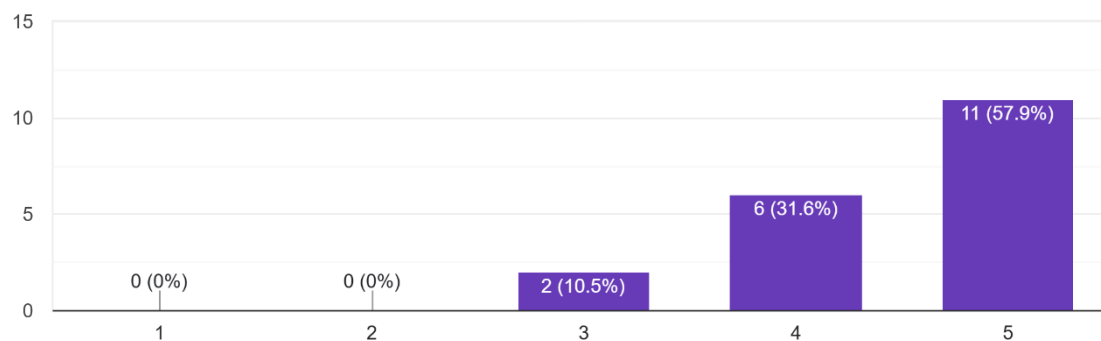
En síntesis, la evaluación da cuenta de **una alta satisfacción general**, una **buena valoración de la facilitación y contenidos**, y una demanda clara por mayor tiempo, ejemplos prácticos y espacios de interacción, lo que constituye una orientación relevante para el diseño de futuras actividades de formación en la institución.

SISTEMATIZACIÓN DE LOS RESULTADOS

29 respuestas.

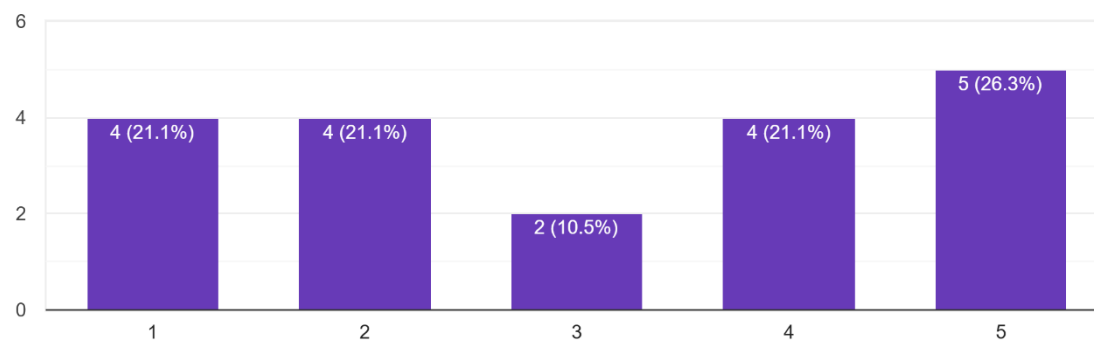
¿El contenido del taller fue lo que usted esperaba?

19 respuestas



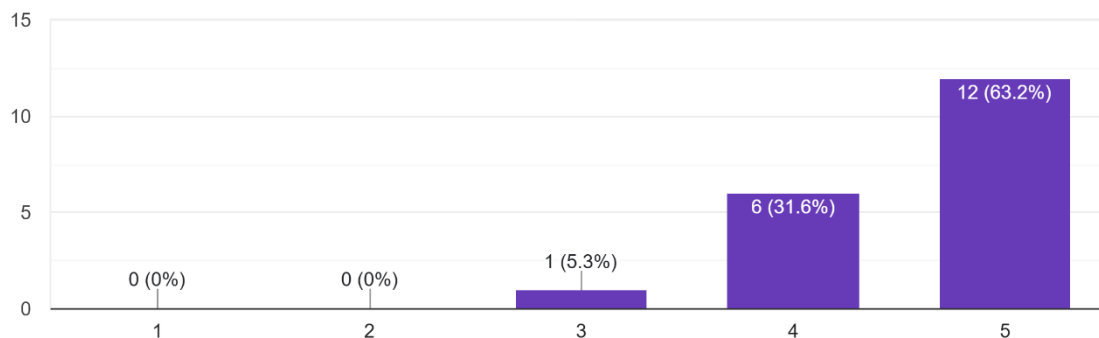
¿Para usted los temas del taller eran nuevos?

19 respuestas



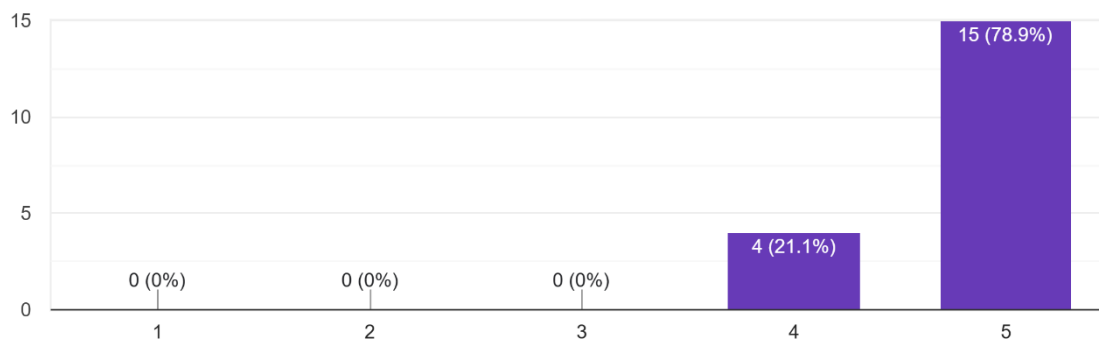
¿La cantidad de materiales de apoyo recibidos son suficientes para entender el contenido? (ppt, documentos, fichas...)

19 respuestas



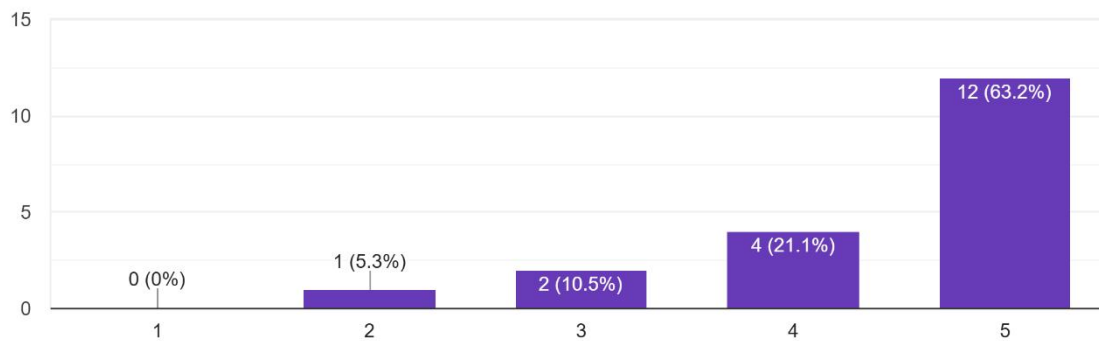
¿Le servirá lo aprendido para implementarlo en su quehacer como persona funcionaria?

19 respuestas



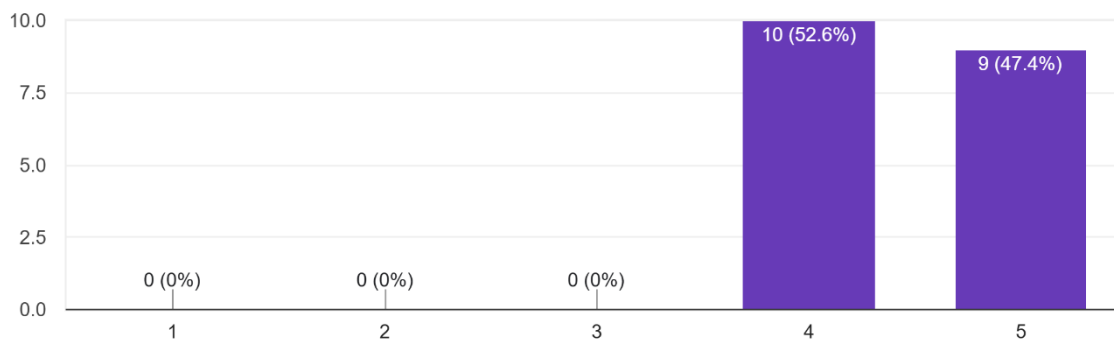
¿Fue suficiente el tiempo?

19 respuestas



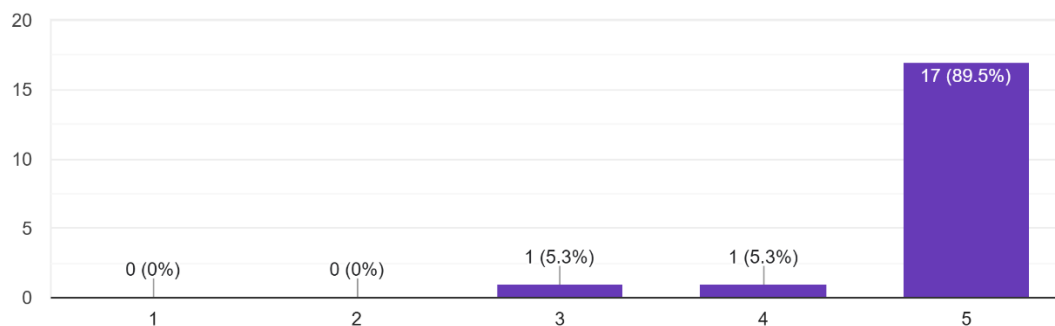
¿Los materiales y prácticas fueron adecuados para el contenido de la presentación?

19 respuestas



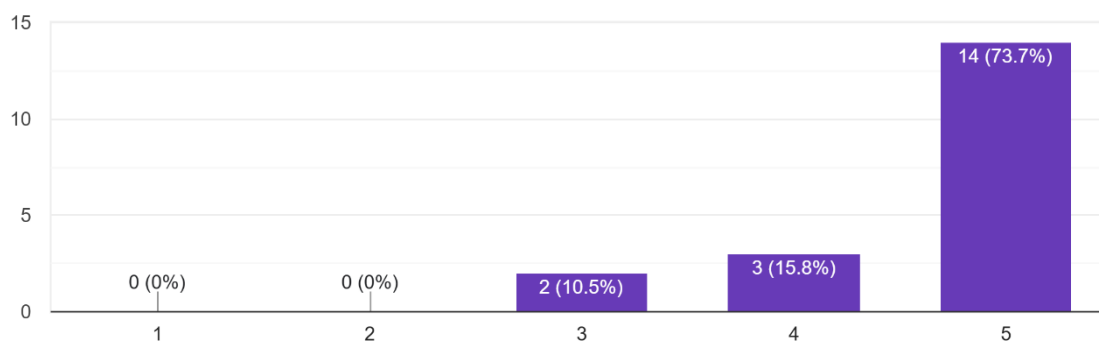
¿La persona facilitadora respondió sus preguntas?

19 respuestas



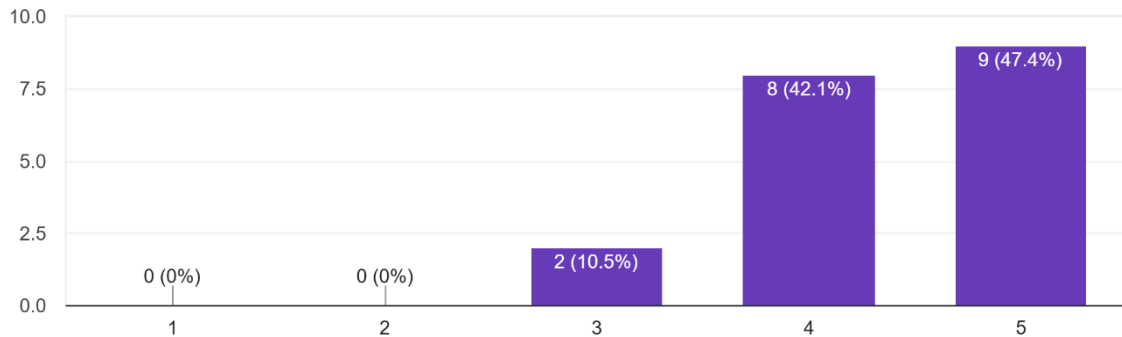
¿Hubo suficiente tiempo para el diálogo entre las personas participantes?

19 respuestas



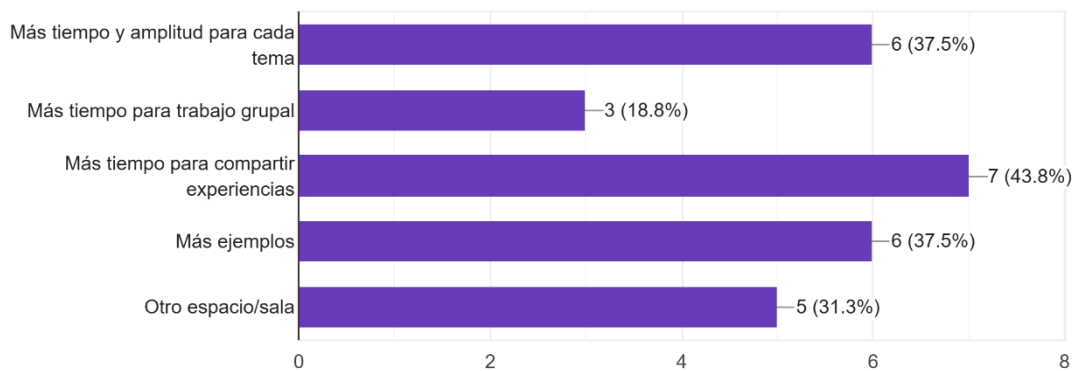
¿Fue una presentación dinámica que mantuvo su atención y curiosidad?

19 respuestas



Selecciona lo que consideres que faltó

16 respuestas



Temas que me interesaron (11 respuestas)

- Masculinización
- El uso de aleph frente a lo de identidad de género, la inclusión de usuarias y usuarios con discapacidades, usar la perspectiva de género para mediar en los libros.
- Género y disidencias
- El lenguaje inclusivo
- Todo bien 8
- Todo lo que refiere a la atención de público.
- la humanidad y el derecho
- El género gramatical
- Normativa institucional
- De la Inclusión del Género en nuestro hablar, para dirigirnos a la Comunidad Lectora.
- nuevas masculinidades, lenguaje inclusivo y no sexista

Temas que me gustaría profundizar (10 respuestas)

- La expresión del lenguaje inclusivo tanto en cómo nos dirigimos a las personas usuarias del Bibliometro, como en los libros que mediamos.
- Disidencias
- Sobre la Ley N°21.643 y sobre el lenguaje inclusivo y no sexista
- No todo bien
- Violencia Laboral
- la libertad de consciencia y expresion
- El género gramatical
- Estado de las Unidades de SERPAT como se avanza en estos temas hay alguna estadística
- El trato de la comunidad lectora al Funcionariado
- profundizar el trabajo sobre lo que significa ser parte del funcionariado público y cómo se fundamenta en los diferentes enfoques de derechos

Otro (6 respuestas)

- Me hubiera gustado ser espectadora en la actividad de los compañeros que hubo en la tarde, para saber qué piensan y sienten con respecto a la inclusión y perspectiva de género en general.
- El taller Fue excelente
- La aplicación del género gramatical
- Ejemplos internacionales en esta materia
- Ya que hemos tenido hartas charlas de enfoque de genero podrían ir avanzando en temas o niveles por decirlo de alguna forma
- sensibilizar en torno a la realidad de las personas trans, con estadísticas y relatos

REGISTRO FOTOGRÁFICO





ANEXOS

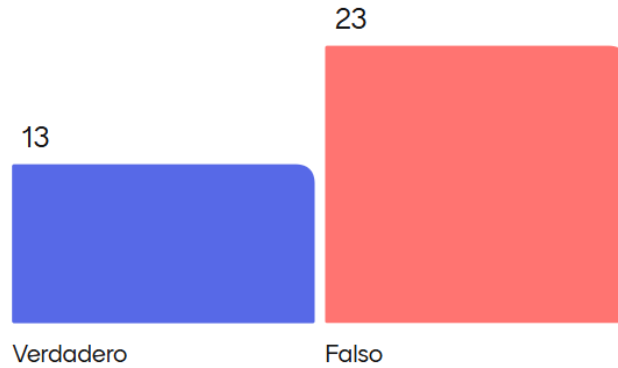
RESULTADOS MENTIMETER

Join at menti.com | use code 6339 7047

Mentimeter

CONCEPTOS CLAVE DE LAS VARIABLES DE IDENTIDAD

¿Es obligatorio responder todas las preguntas sobre identidad?



← 🔍 → Next slide

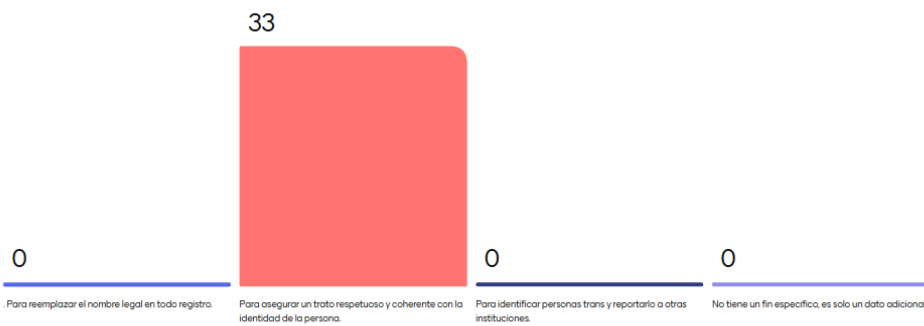
11 33

Join at menti.com | use code 6339 7047

Mentimeter

CONCEPTOS CLAVE DE LAS VARIABLES DE IDENTIDAD

¿Cuál es el propósito de preguntar por el nombre social?



← 🔍 → Next slide

11 33

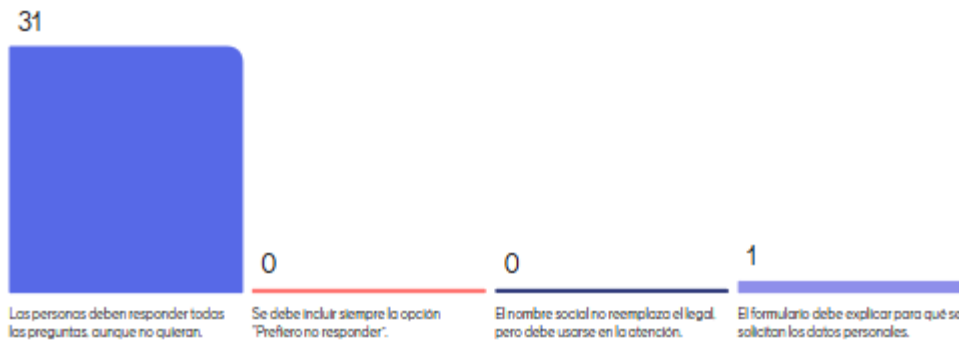
CONCEPTOS CLAVE DE LAS VARIABLES DE IDENTIDAD

¿A quién se debe aplicar la pregunta sobre pertenencia a pueblos indígenas o afrodescendencia?



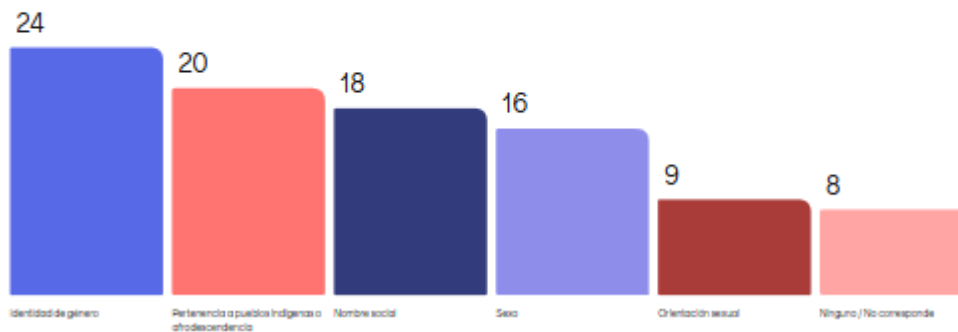
CONCEPTOS CLAVE DE LAS VARIABLES DE IDENTIDAD

¿Cuál de las siguientes afirmaciones es incorrecta? Marca la afirmación que **NO** corresponde a una orientación de la guía.



CONCEPTOS CLAVE DE LAS VARIABLES DE IDENTIDAD

¿Cuál consideras que es el dato más pertinente de recopilar en Bibliometro, considerando nuestros objetivos institucionales? (+ de 1)



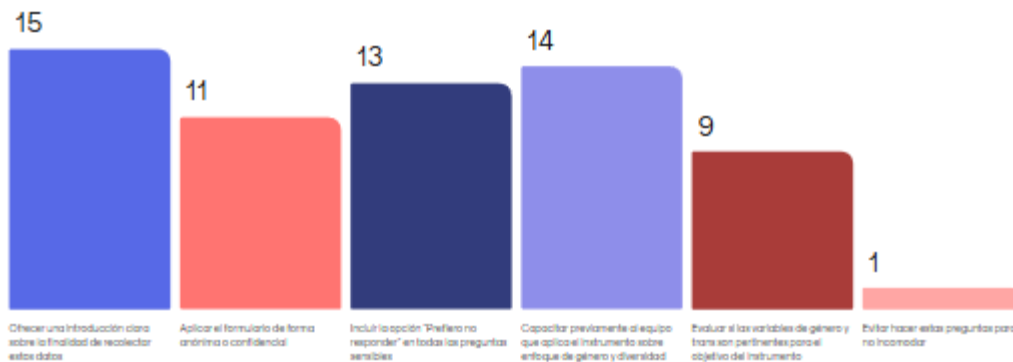
ACTIVIDAD 2

¿Qué obstáculos son más frecuentes en Bibliometro para aplicar estas variables?



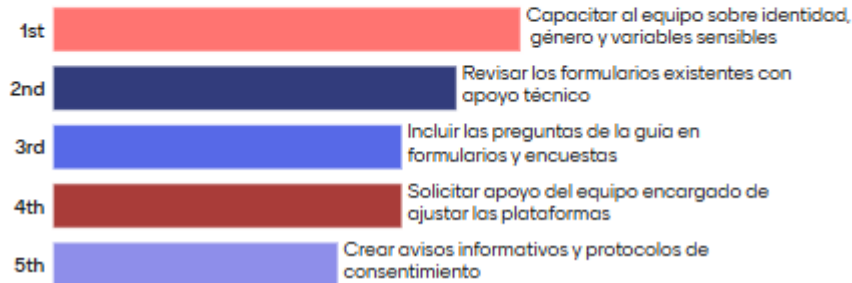
ACTIVIDAD 3: CASO 2

¿Qué recomendarías hacer frente al temor de incomodar a algunas personas al aplicar preguntas sobre identidad y trans?
(Se pueden marcar más de una)



ACTIVIDAD 4

¿Qué acción priorizarías en tu unidad para implementar la guía?



LISTA DE PARTICIPANTES

Ministerio Nacional de Educación
 Dirección General de Educación Superior Tecnológica
 Unidad de Gestión Académica y de Innovación Tecnológica

LISTA DE ASISTENCIA Y PARTICIPACIÓN
 JORNADA INSTITUCIONAL BIBLIOMETRO 8 DE OCTUBRE

N°	NOMBRE SOCIAL	RUT	¿CON CUÁL GÉNERO SE IDENTIFICA? ¹	¿SE CONSIDERA PERTENECIENTE A ALGÚN PUEBLO INDÍGENA U ORIGINARIO? ² (Especificar en caso de sí)	FIRMA
1	Paola Hernandez	13.670.891-4	Femenino		
2	Cristina Añón	14.161449-5	Femenino		
3	Ruth Fuentes	14.195591-8	Femenino	NO	
4	Alicia Vargas?	9709.882-2	Femenino	Mapuche.	
5	Pilar Bravo	18.972.563-2	Femenino	Mapuche	
6	Alfonso Villalón	13.66418-7	Masculino	-	
	José Pablo Arce	15.262.374-3	Masculino	No	
	Alfonso Sepulveda		Masculino	NO	
	Misty lobos	15.406339-0	Femenino	NO	
	Catalina Bravo	13.686.516-1	Femenino (Fusido)	NO	

¹ Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.
² Considere las siguientes opciones: Sí/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Kawésqar, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.

N°	NOMBRE SOCIAL	RUT	¿CON CUÁL GÉNERO SE IDENTIFICA?	¿SE CONSIDERA PERTENECIENTE ALGÚN PUEBLO INDÍGENA U ORIGINARIO? (Especificar en caso de sí)	FIRMA
8	Herván Espinoza	9.842.212-9	MASCULINO	NO	
9	Ender	8762684	MASCULINO	NO	
10	Andrés Torres	93.252.727-1	MASCULINO	No	
11	DANILO VAQUERO	11475.100-24			
12	Carlos González	14.590.774-5		NO	
13	Natalia Ruiz	16253306-7	Femenino	No	
14	Daniela Altamirano	13.268.844-7	Femenino	NO	
	CLAUDIO	40853314	MASCULINO	NO	

³ Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder

⁴ Considere las siguientes opciones: Sí/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Kawésqar, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.



N°	NOMBRE SOCIAL	RUT	¿CON CUÁL GÉNERO SE IDENTIFICA?	¿SE CONSIDERA PERTENECIENTE ALGÚN PUEBLO INDÍGENA U ORIGINARIO? (Especificar en caso de sí)	FIRMA
15	Daniela Ulbrich	18.252.716	Mujero	NO	
16	Alfonso Navarro	12471107	FEMENINO	NO	
17	TERES	10.744.212-7	femenino	SI	
18	GONZALO	13.268.770-6	MASCULINO	NO	
19	Yamilet Zapata	13.126.059-3	Femenino	SI	
20	Leonel Briones	21.595.383-6	MASCULINO	SI	
21	Byron Negura	18.480.896-4	masculino	NO	

³ Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder

⁴ Considere las siguientes opciones: Sí/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Kawésqar, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.



LISTA DE ASISTENCIA Y PARTICIPACIÓN
 JORNADA INSTITUCIONAL BIBLIOMETRO 8 DE OCTUBRE

N°	NOMBRE SOCIAL	RUT	¿CON CUÁL GÉNERO SE IDENTIFICA?	¿SE CONSIDERA PERTENECIENTE ALGÚN PUEBLO INDÍGENA U ORIGINARIO? ² (Especificar en caso de sí)	FIRMA
1	Antonio Vargas	12.156.787-7	M	NO	
2	DANIELO SANCHEZ DE OLIVERA	16.041.070	M	NO	
3	MARCO GURBANOVICZ	13.426.116-7	M	NO	
4	Rodrigo Merino	18881449-2	Masculino	NO	
5	Vicente Lapolla	5.9698510-7	M	NO	
6	Solange traseras D.	16379155-2	Femenino	SÍ, DIAGUITA	
7	Natalie Delleone T.	16630281-9	Femenino		

¹ Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.
² Considere las siguientes opciones: Sí/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Kawésqar, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.



N°	NOMBRE SOCIAL	RUT	¿CON CUÁL GÉNERO SE IDENTIFICA?	¿SE CONSIDERA PERTENECIENTE ALGÚN PUEBLO INDÍGENA U ORIGINARIO? ² (Especificar en caso de sí)	FIRMA
8	Nicolas Urrut	12.685.4007	M	NO	
9	Fabian Pérez	13.678.5284	M	NO	
10	Paula Orrego	13.029.3614	F	NO	
11	Juan Orrego	13.459.156-0	M	NO	
12					
13					
14					

³ Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.
⁴ Considere las siguientes opciones: Sí/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Kawésqar, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.



Unidad de Género, Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

Dirección: Huérfanos 770, Santiago de Chile

INFORME RESULTADOS TALLER PMG

IDENTIDAD, DATOS Y VISIBILIDAD: IMPLEMENTACIÓN DE LA GUÍA DE DESAGREGACIÓN DE VARIABLES UNIDAD DE GÉNERO SERPAT 2025

PRESENTACIÓN Y OBJETIVOS DEL TALLER

TÍTULO	IDENTIDAD, DATOS Y VISIBILIDAD: IMPLEMENTACIÓN DE LA GUÍA DE DESAGREGACIÓN DE VARIABLES
FECHA Y HORA	22 de octubre de 2025, 15:00- 17:00
OBJETIVOS	<ul style="list-style-type: none">• Comprender los conceptos clave de la Guía de orientaciones técnicas de desagregación de variables de identidad.• Reconocer la importancia de incorporar estas variables en los instrumentos institucionales desde una perspectiva ética, técnica y de derechos humanos.• Sensibilizar sobre el rol del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural en la construcción de un Estado más inclusivo.• Identificar brechas y oportunidades para avanzar hacia su implementación concreta.
TEMAS A TRATADOS	<ul style="list-style-type: none">• Presentación Guía• Conceptos claves de la guía• Actividades prácticas
METODOLOGÍA	<p>El taller se implementó mediante una metodología participativa y reflexiva, que combinó la exposición teórica con dinámicas interactivas orientadas a fomentar el diálogo y el análisis crítico entre las personas participantes.</p> <p>En una primera instancia, se realizó un adinámica de presentación en torno al concepto de identidad para relevar la importancia de la diversidad y el reconocimiento de esta a través de la experiencia personal. Se expusieron conceptos fundamentales relacionados con el androcentrismo, el sexismo y la insensibilidad de género en la producción estadística, incorporando cifras y ejemplos que evidencian la necesidad de avanzar hacia sistemas de información inclusivos y representativos.</p> <p>Posteriormente, se aplicaron herramientas digitales de participación en tiempo real (Mentimeter), que permitieron recoger percepciones, resolver casos prácticos y ejercitar la formulación de preguntas estadísticas con enfoque de género y diversidad. Esta modalidad promovió la interacción y la construcción colectiva de aprendizajes entre las personas asistentes.</p>

	Finalmente, se desarrolló un espacio de cierre enfocado en la reflexión institucional, en el cual se identificaron buenas prácticas y desafíos para la incorporación sistemática del enfoque de género y diversidad en los procesos de levantamiento y análisis de datos del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.		
PERSONAS BENEFICIARIAS	Mujeres	Hombres	Total
	9	5	14
	Pertenencia a pueblos indígena u originario		
	1 (quechua- mapuche)		

EVALUACIÓN DEL TALLER: CONCLUSIÓN, ACUERDOS Y OBSERVACIONES

La evaluación aplicada al cierre del taller permitió constatar una valoración altamente positiva por parte de las personas funcionarias del Museo Nacional de Historia Natural (MNHN). En términos generales, las respuestas evidencian altos niveles de satisfacción en todas las dimensiones evaluadas, especialmente en relación con la claridad de los contenidos, la pertinencia temática y la utilidad del aprendizaje para el quehacer institucional.

Los puntajes obtenidos en la escala de apreciación (de 1 a 5) se concentraron mayoritariamente en los valores 4 y 5, lo que refleja un consenso respecto a la calidad metodológica del espacio formativo y a la coherencia entre los objetivos del taller y las expectativas del público participante. Las personas asistentes destacaron positivamente la claridad expositiva, el enfoque práctico del contenido y la relevancia institucional de incorporar la perspectiva de identidad y diversidad en los sistemas de registro y atención a personas usuarias.

Entre los principales comentarios cualitativos, se repitió la necesidad de contar con mayor tiempo para el intercambio de experiencias, el trabajo grupal y la revisión de ejemplos prácticos vinculados a los procesos de registro y categorización institucional. Estas observaciones reflejan un alto nivel de involucramiento y deseo de profundización temática por parte del equipo del museo. Asimismo, se valoró el espacio de diálogo y reflexión que propició la actividad, considerándolo pertinente y necesario para fortalecer prácticas de atención inclusiva y respetuosa.

Algunas personas participantes sugirieron abordar en futuras instancias ejemplos más específicos sobre estrategias para mejorar la desagregación de datos, mecanismos de atención a visitantes desde un enfoque de identidad de género y diversidad, y herramientas comparadas utilizadas por otras instituciones para el registro inclusivo de personas usuarias. También se mencionó la importancia de ampliar la duración del taller y disponer de un espacio físico más adecuado para el desarrollo de dinámicas grupales.

En síntesis, la evaluación del taller refleja una alta satisfacción general, acompañada de observaciones constructivas que apuntan a fortalecer futuras versiones mediante el aumento del tiempo destinado al trabajo práctico y el intercambio de experiencias entre equipos. Los resultados reafirman la relevancia de continuar promoviendo procesos de formación que permitan fortalecer las capacidades institucionales para la desagregación de variables de identidad, en coherencia con los lineamientos de equidad e inclusión del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.

Síntesis final

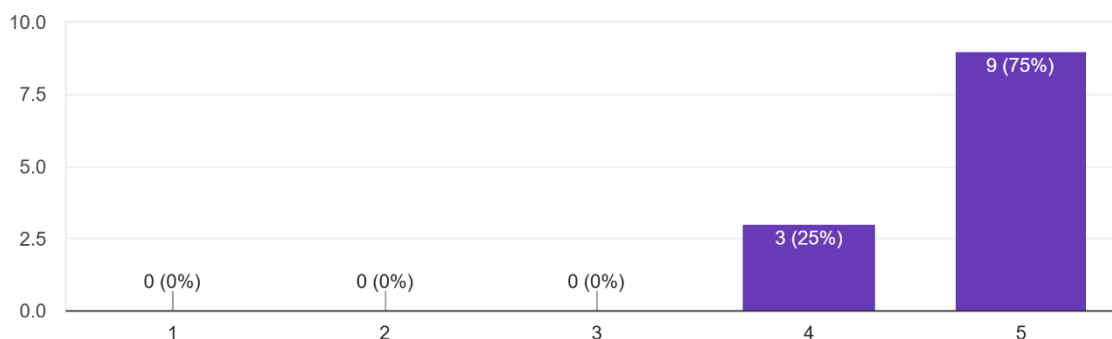
En términos generales, la evaluación del taller refleja un **alto nivel de satisfacción** de las personas participantes, quienes valoraron la claridad, la pertinencia de los contenidos y el carácter participativo de la metodología. Como aspectos de mejora, se sugiere ampliar los tiempos destinados al análisis práctico y la discusión colectiva, con el fin de fortalecer la apropiación de los contenidos en los equipos. La retroalimentación obtenida reafirma la necesidad de **continuar desarrollando instancias formativas** que promuevan la producción de información con enfoque de género e identidad, consolidando así un avance institucional hacia la equidad.

SISTEMATIZACIÓN DE LOS RESULTADOS

12 respuestas.

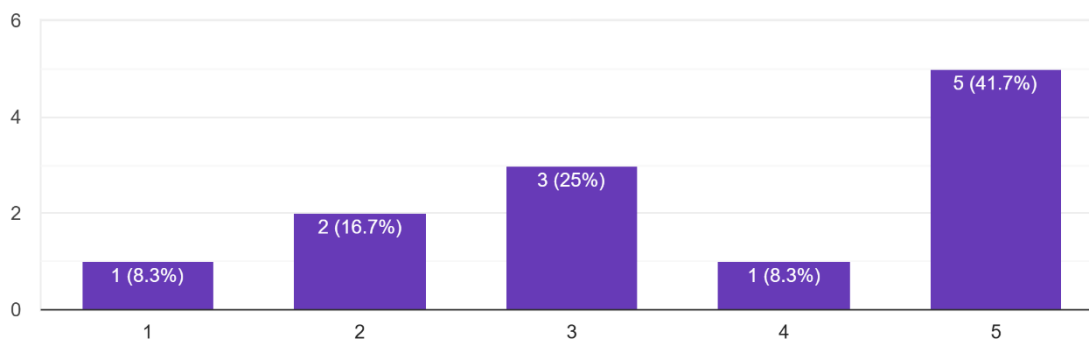
¿El contenido del taller fue lo que usted esperaba?

12 respuestas



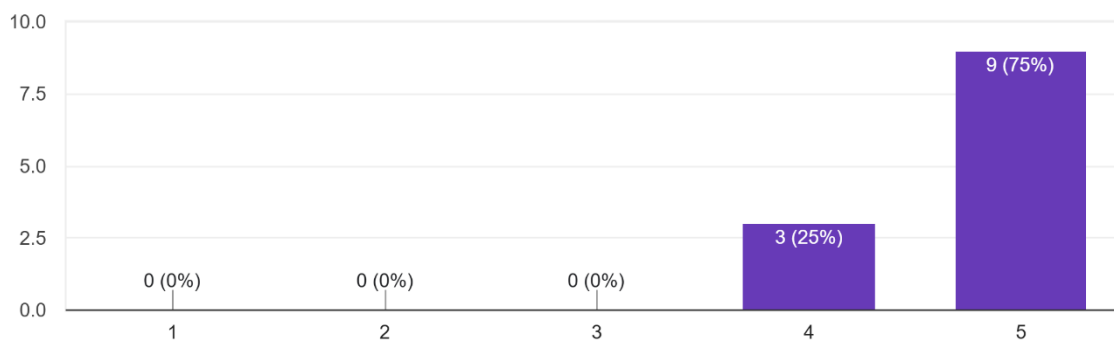
¿Para usted los temas del taller eran nuevos?

12 respuestas



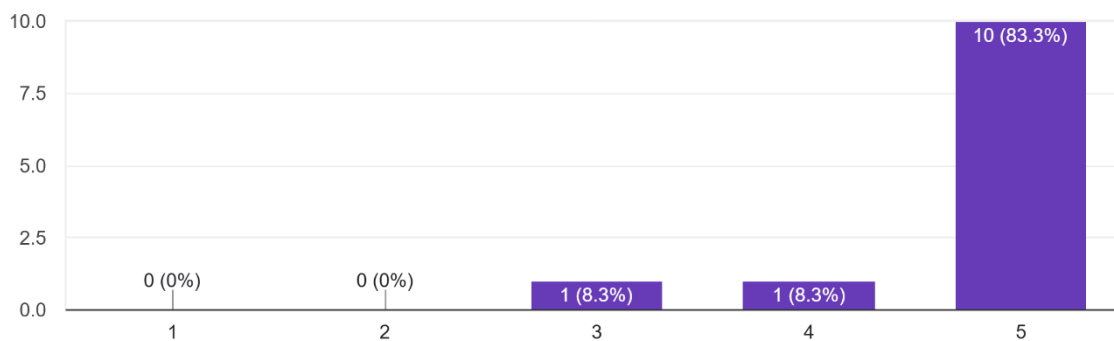
¿La cantidad de materiales de apoyo recibidos son suficientes para entender el contenido? (ppt, documentos, fichas...)

12 respuestas



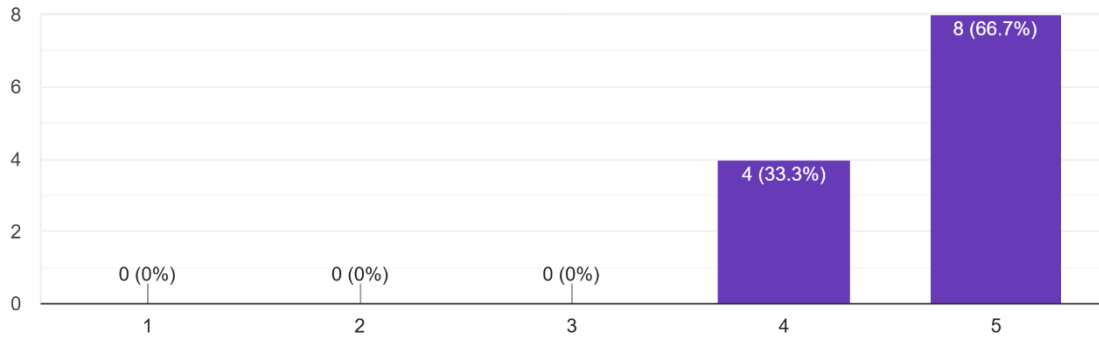
¿Le servirá lo aprendido para implementarlo en su quehacer como persona funcionaria?

12 respuestas



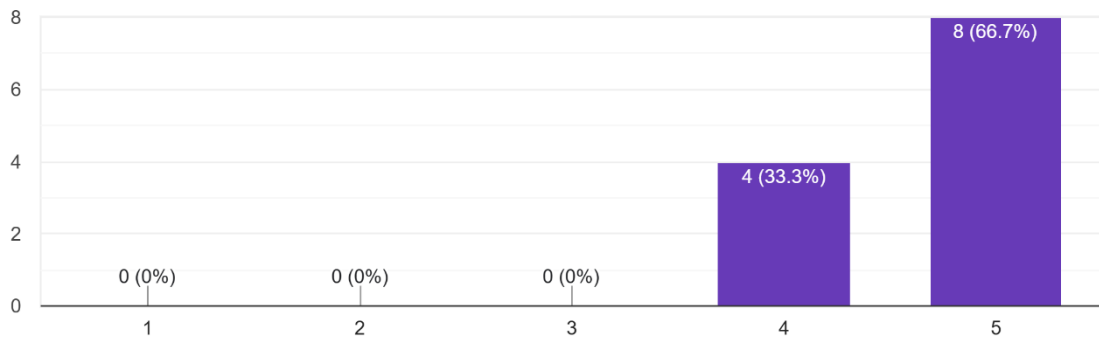
¿Fue suficiente el tiempo?

12 respuestas



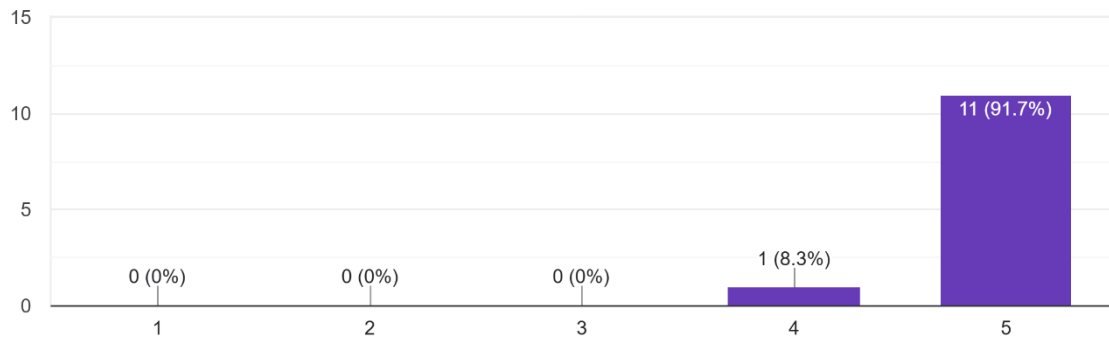
¿Los materiales y prácticas fueron adecuadas para el contenido de la presentación?

12 respuestas



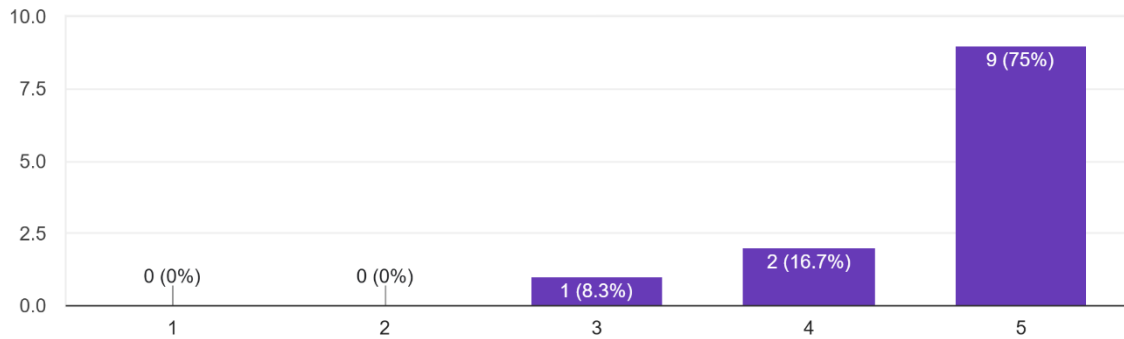
¿La persona facilitadora respondió sus preguntas?

12 respuestas



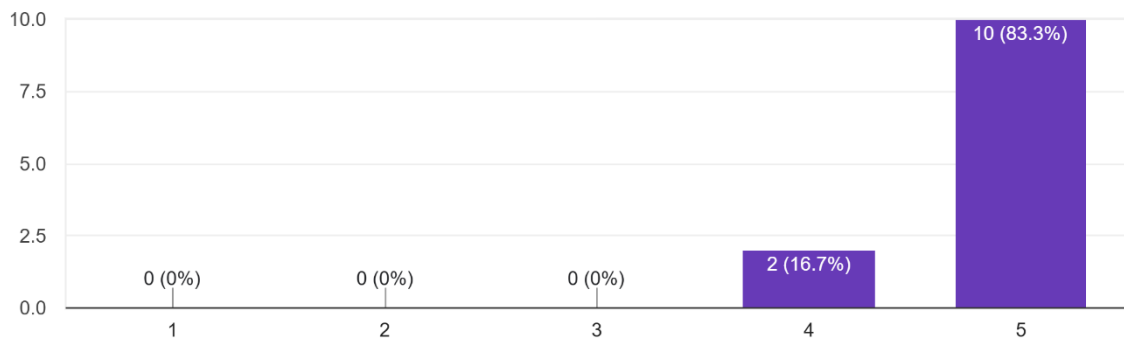
¿Hubo suficiente tiempo para el diálogo entre las personas participantes?

12 respuestas



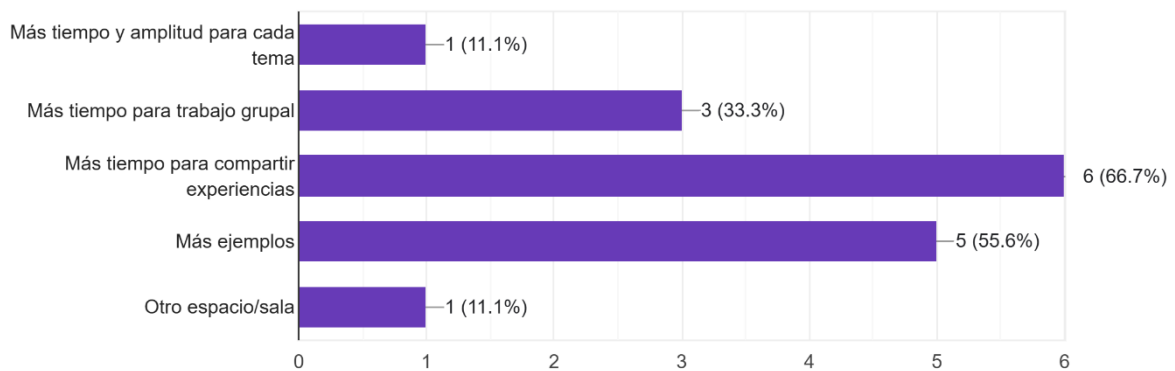
¿Fue una presentación dinámica que mantuvo su atención y curiosidad?

12 respuestas



Selecciona lo que consideres que faltó

9 respuestas



Temas que me interesaron:3 respuestas

- Los temas que refuerzan la atención con respeto a todas las personas
- como afrontar al visitante
- identidad de género

Temas que me gustaría profundizar: 3 respuestas

- Estrategias para lograr desagregar eficientemente a todas las personas usuarias que el museo atiende.
- cómo mejorar la desagregación de datos
- Diversidad

Otro:1 respuesta

- Herramientas existentes en otras instituciones para mejorar el sistema registral de nuestras personas usuarias.

REGISTRO FOTOGRÁFICO







ANEXOS

RESULTADOS MENTIMETER



CONCEPTOS CLAVE DE LAS VARIABLES DE IDENTIDAD

¿A quién se debe aplicar la pregunta sobre pertenencia a pueblos indígenas o afrodescendencia?



CONCEPTOS CLAVE DE LAS VARIABLES DE IDENTIDAD

¿Cuál de las siguientes afirmaciones es incorrecta? Marca la afirmación que NO corresponde a una orientación de la guía.



CONCEPTOS CLAVE DE LAS VARIABLES DE IDENTIDAD

¿Cuál consideras que es el dato más pertinente de recopilar en Museo, considerando nuestros objetivos institucionales? (+ de 1)



ACTIVIDAD 2

¿Qué obstáculos son más frecuentes en el Museo para aplicar estas variables?



LISTA DE PARTICIPANTES



LISTA DE ASISTENCIA Y PARTICIPACIÓN IDENTIDAD, DATOS Y VISIBILIDAD: "IMPLEMENTACIÓN DE LA DESAGREGACIÓN DE VARIABLES DE IDENTIDAD DE GÉNERO" 22 DE OCTUBRE DE 2025						
N°	NOMBRE COMPLETO	RUT	¿CUÁL ES SU SEXO? ¹	¿CON CUÁL GÉNERO SE IDENTIFICA? ²	¿SE CONSIDERA PERTENECIENTE A ALGÚN PUEBLO INDÍGENA U ORIGINARIO? ³	FIRMA
1	Ernesto Fuentes	15.211.666-7	Femenino	Mujer	NO	
2	Esteban Vicencio	15.060.000-8	Femenino	Mujer	NO	
3	Paroís Parra	16.181.647-7	MASCULINO	hombre	NO	
4	Karina Buldrini	17.083.837-8	Mujer	Femenino	NO	
5	Abando, Ariel P.	16.123.588-8	Masculino	Masculino	NO	
6	José Ignacio Díaz	15.916.770-2	Masculino	Hombre	NO	
7	Lupecca Lopez	14.454.525-7	femenino	Mujer	NO	
8	Alexandro Hildebrand	17.921.010-5	Masculino	Hombre	NO	
9	Daily N. Parra	20.568.668-1	Mujer	Femenino	NO	
10	Cecilia Constancia	03.483.835-8	FEMENINO	Femenino	NO	
11	Ariel Concha	15.238.145-3	Masculino	Masculino	NO	
12	Andrea Martínez	15.335.855-7	Femenino	Mujer	NO	
13	Jana Sepúlveda	12.820.249-9	mujer	femenino	SI, Quechua Mapuche	
14	Karla Rhoi	17671066-7	mujer	femenino	NO	

¹ Considere las siguientes opciones: Mujer, hombre, intersexual.

² Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder

³ Considere las siguientes opciones: Aymara, Quechua, Diaguita, Changó, Atacameño Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Kawitsqar, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.

Unidad de Género, Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

Dirección: Huérfanos 770, Santiago de Chile

Red de Expertas de Género - Retroalimentación Informe de avance Medidas de Género 2025



Red de Expertas de Género - Retroalimentación Informe de avance Medidas de Género 2025

Ministerio	Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio
Servicio	Servicio Nacional del Patrimonio Cultural
Encargado/a Género	Scarlette Sanchez Lobos
Sectoralista	Carola Pinchulef Calficura
Fecha Envío	31-12-1969

Medida	Planificación estratégica institucional incorporando perspectiva de género.
Compromiso en Programa de Trabajo	Si
Compromiso PMG	Si
El informe da cuenta de la nota metodológica	Si
Servicio informa medida cumplida a la fecha	No
Informa programación para cumplimiento de la medida en proceso	Si
Incluye medios de verificación	Si
Principales avances reportados por el Servicio	Se actualiza la conformación del sistema de gobernanza, luego se convoca a la encargadas de género al Encuentro Nacional. - Coordinar y realizar el Encuentro Nacional del Sistema de Gobernanza para la Equidad de Género del Serpat, con el objetivo de revisar los puntos más relevantes del 4to Plan Nacional de Igualdad entre Mujeres y Hombre 2018-2030, los Compromisos Ministeriales, entre otros, esto permitirá definir los lineamientos que guiarán el trabajo por los próximos dos años.
Nudos detectados en el proceso de implementación	No se observan.
Criterios del instrumento de evaluación que aplican a lo comprometido por el Servicio	Instrumentos/Transversalización Género/Presupuesto/Competencias/Paridad/Gobernanza interna género

Medida	Capacitación avanzada en materia de género aplicado al quehacer del Servicio a funcionarios/os y equipos directivos del Servicio y, capacitación básica en materia de género sólo para Servicios nuevos y funcionarios/as que no han sido capacitados/as.
Compromiso en Programa de Trabajo	Si
Compromiso PMG	Si
El informe da cuenta de la nota metodológica	Si
Servicio informa medida cumplida a la fecha	No
Informa programación para cumplimiento de la medida en proceso	Si
Incluye medios de verificación	Si
Principales avances reportados por el Servicio	Se reporta como avance la realización de 1 de 4 capacitaciones. Falta capacitar a un total de 81 personas para cumplir la meta de 110.
Nudos detectados en el proceso de implementación	Se observa como nudo que a la fecha de este reporte de avance falta por capacitar a más de la mitad de las personas comprometidas. Si bien, se señala que no existe dificultades para el cumplimiento del compromiso, no se indica una calendarización para de la próxima o próximas capacitaciones.
Criterios del instrumento de evaluación que aplican a lo comprometido por el Servicio	Perfil/Cobertura/Certificación/Extensión/Formalización/Contenidos

Medida	Acciones de comunicaciones y difusión interna y externa con perspectiva de género.
Compromiso en Programa de Trabajo	Si
Compromiso PMG	No
El informe da cuenta de la nota metodológica	Si
Servicio informa medida cumplida a la fecha	Si
Informa programación para cumplimiento de la medida en proceso	No Aplica
Incluye medios de verificación	Si
Principales avances reportados por el Servicio	Sistematización de los principales contenidos del seminario y registro de la actividad (lista de participantes, registros fotográficos, otros), sistematización de los contenidos El compromiso se reporta como finalizado. El seminario se realizó el jueves 20 de marzo de 2025 en el Archivo Nacional Histórico.
Nudos detectados en el proceso de implementación	No se observan.
Criterios del instrumento de evaluación que aplican a lo comprometido por el Servicio	Instrumentos/Contenidos/Transversalización Género/Competencias/Mecanismos

Medida	Procesos de provisión de bienes o servicios con perspectiva de género.
Compromiso en Programa de Trabajo	Si
Compromiso PMG	Si
El informe da cuenta de la nota metodológica	Si
Servicio informa medida cumplida a la fecha	No
Informa programación para cumplimiento de la medida en proceso	No
Incluye medios de verificación	Si
Principales avances reportados por el Servicio	Actualización y validación de los contenidos de la Guía de orientaciones técnicas para la integración de la variable sexo y género en el quehacer patrimonial. La guía fue actualizada abril de 2025 y fue validada por la comisión de planificación en mayo de 2025. El lanzamiento de la guía se realizó en junio de 2025. Respecto a los talleres en agosto de 2025, se realizó un taller de 3 comprometedos.
Nudos detectados en el proceso de implementación	No se observan.
Criterios del instrumento de evaluación que aplican a lo comprometido por el Servicio	Transversalización Género/Instrumentos/Difusión/Competencias/Consultas/Datos/Contenidos

Medida	Políticas y/o programas públicos elaborados por el Servicio con perspectiva de género.
Compromiso en Programa de Trabajo	Si
Compromiso PMG	No
El informe da cuenta de la nota metodológica	Si
Servicio informa medida cumplida a la fecha	No
Informa programación para cumplimiento de la medida en proceso	Si
Incluye medios de verificación	Si
Principales avances reportados por el Servicio	1- Estudio de la documentación, en reuniones de equipo 2. Generación de una rúbrica para analizar documentación 3. Aplicación de la rúbrica a los documentos 4. Análisis de la información 5. Sistematización de la información
Nudos detectados en el proceso de implementación	No se observan.
Criterios del instrumento de evaluación que aplican a lo comprometido por el Servicio	Material Técnico/Transversalización/Metodología/Presupuesto/Competencias

Nudos detectados en el proceso de implementación	
Criterios del instrumento de evaluación que aplican a lo comprometido por el Servicio	
Medida	Estudios, datos y estadísticas con información desagregada por sexo/género y análisis de género.
Compromiso en Programa de Trabajo	Si
Compromiso PMG	Si
El informe da cuenta de la nota metodológica	Si
Servicio informa medida cumplida a la fecha	No
Informa programación para cumplimiento de la medida en proceso	Si
Incluye medios de verificación	Si
Principales avances reportados por el Servicio	Diseñar bases y requerimientos técnicos para licitar la elaboración del estudio diagnóstico y la propuesta del Plan de Acción (marzo 2025). Monitoreo de la correcta ejecución del estudio diagnóstico y posterior difusión de sus resultados. Se trabajó en la actualización y ajuste metodológico 17 de junio de 2025. En tanto el 25 de julio 2025, fue emitido el Informe Preliminar del estudio.
Nudos detectados en el proceso de implementación	No se observan.
Criterios del instrumento de evaluación que aplican a lo comprometido por el Servicio	Diagnóstico/Instrumentos/Contenidos/Transveralización Género/Competencias/Análisis/Difusión

Apreciación general Sectorialista: informe de las medidas, notas metodológicas, medios de verificación si corresponde y recomendaciones.

Medida 1.1 A pesar de que se reporta desde el Servicio la burocracia para la contratación de servicios necesarios para la celebración del encuentro nacional, las medidas adoptadas permiten que esta dificultad no impida la celebración de la actividad en el mes planificados. Medida 1.2 Si bien la medida se reporta como finalizada en este período de avance, no es posible aprobar el compromiso finalizado desde la Red de Expertas de Género. Se deberá reportar como tal en el período que corresponde, a través del informe de cumplimiento de la medida que se compromete como medio de verificación. Medida 1.3 Si bien la medida sufrió un retraso según la programación inicial, en

Apreciación general Sectorialista: informe de las medidas, notas metodológicas, medios de verificación si corresponde y recomendaciones.

Medida 1.1 A pesar de que se reporta desde el Servicio la burocracia para la contratación de servicios necesarios para la celebración del encuentro nacional, las medidas adoptadas permiten que esta dificultad no impida la celebración de la actividad en el mes planificados.

Medida 1.2 Si bien la medida se reporta como finalizada en este período de avance, **no es posible aprobar el compromiso** finalizado desde la Red de Expertas de Género. Se deberá reportar como

tal en el período que corresponde, a través del informe de cumplimiento de la medida que se compromete como medio de verificación.

Medida 1.3 Si bien la medida sufrió un retraso según la programación inicial, su realización a inicio de agosto no perjudicó la implementación del compromiso. El equipo está en proceso de sistematización del encuentro y, posterior elaboración del informe de cumplimiento. En este punto, se recomienda tomar en cuenta la nota metodológica y medio de verificación comprometido para abordar íntegramente ambos apartados en el informe de cumplimiento de la acción.

Medida 1.4 LAGOS Si bien, se tomó la iniciativa de realizar un encuentro virtual por las dificultades que se presaron para el encuentro presencial. Esta reunión a distancia permite enriquecer el trabajo regional para el fortalecimiento de la incorporación del enfoque de género en la unidad de Los Ríos. Mi duda es, **¿se logrará concretar el encuentro presencial?** De ser sí, ¿los acuerdos que se tomen se considerarán como un trabajo de continuidad, en el entendido de que ya existió un primer encuentro, permitiendo contar con un primer avance para el trabajo de fortalecimiento de la incorporación del enfoque de género?

Medida 3.0. Se recomienda tomar en cuenta que este compromiso compromete el indicador de género. Por lo tanto, es una medida que debe ser reportada como implementada durante el mes de diciembre de 2025.

Medida 4.1 Si bien la medida se reporta como finalizada en este período de avance, no es posible aprobar el compromiso finalizado desde la Red de Expertas de Género. Se deberá reportar como tal en el período que corresponde, a través del informe de cumplimiento de la medida que se compromete como medio de verificación.

Medida 4.2 Si bien, se reporta como inconvenientes para la implementación del compromiso por la carga laboral de las distintas personas que forman parte de este trabajo coordinado, la calendarización señalaba permite dar cumplimiento a la medida comprometida en tiempo y forma.

Medida 4.3 Si bien la medida se reporta como finalizada en este período de avance, no es posible aprobar el compromiso finalizado desde la Red de Expertas de Género. Se deberá reportar como tal en el período que corresponde, mediante el informe de cumplimiento de la medida que se compromete como medio de verificación.

Medida 4.4 SUBPO Se sugiere generar una **calendarización** para tener una idea del margen de tiempo para la implementación de la medida en los meses que quedan de 2025, con el propósito de cumplir el compromiso en tiempo y forma. Por otra parte, en cuanto a la elección de la segunda región que se contempla para realizar un segundo taller para la difusión del documento de la Convención Belém do Pará traducida al mapuzungun, **se recomienda considerar una región y comuna que tenga un alto índice de población mapuche hablante del mapuzungun,** con el objetivo de que el documento llegue al público objetivo.

Respuesta SUBPO: Espero te encuentres muy bien, te comento que **por temas presupuestarios y carga laboral del equipo**, implementaremos la acción mencionada **en dos instancias virtuales**, la primera para toda la planta funcionaria del Servicio, con el fin de presentarlo como una herramienta mas que pueden acercar a las comunidades. Y la **segunda abierta a la ciudadanía** con enfoque en interculturalidad, violencias e importancia de la convención. En la difusión nos coordinaremos con colegas que **trabajan en Wall Mapu** para llegar a los territorios que recomiendan.

Medida 4.5 Si bien, se reporta que hubo falta de organización para comenzar el trabajo de coordinación y ejecución en los meses iniciales, el compromiso según el reporte se encuentra bien encaminado. **No se detecta nudos** que puedan impedir el cumplimiento de la medida comprometida en tiempo y forma.

Medida 4.6 Se recomienda buscar la forma de implementar la medida, **al menos desarrollar parte de los objetivos específicos y/o acciones comprometidas para esta medida**. Por ejemplo: desarrollar una propuesta de trabajo sobre la revisión bibliográfica, con el objetivo de generar un levantamiento teórico sobre el enfoque de género, específicamente sobre el uso de un lenguaje no sexista para ser aplicado a la tecnología, generar un diagnóstico inicial sobre la importancia de hacer uso de un lenguaje no sexista en los ámbitos del patrimonio (fondos documentales, colecciones digitales, colecciones museográficas, etc.). **La recomendación es que no descarten la medida por falta de recursos económicos**, es una buena medida que tributa a favor de disminuir a las inequidades, brechas y barreras de género, sobre todo, porque el uso de la IA va en aumento en todos los segmentos de la población. Por otro lado, es importante considerar no descartar la medida, sino que **trasladarla como medida a comprometer en el programa 2026**. Por último, la implementación requiere ser justificada vía minuta que contenga los antecedentes necesarios que justifiquen su no implementación por motivos de fuerza mayor. **Esto, se debe reportar en el mes de febrero 2026, en el caso de las medidas voluntarias.**

Medida 4.7 Si bien la medida se reporta como finalizada en este período de avance, no es posible aprobar el compromiso finalizado desde la Red de Expertas de Género. Se deberá reportar como tal en el período que corresponde, mediante el informe de cumplimiento de la medida que se compromete como medio de verificación.

Medida 4.8 La medida se está ejecutando según la planificación. Si bien queda un último taller que se busca agendar en la medida de las posibilidades del funcionariado, esto no pone en peligro la implementación de la medida, y posterior desarrollo del informe de cumplimiento en el tiempo programado.

Medida 4.9 La medida se está ejecutando según la planificación. El contenido está en proceso de elaboración y, posterior, difusión. No se observan dificultades para el cumplimiento del compromiso en tiempo y forma. Medida

4.10 Se sugiere generar una calendarización para tener una idea del margen de tiempo para la implementación de la medida en los meses que quedan de 2025, con el propósito de cumplir el compromiso en tiempo y forma.

Medida 4.11 La medida se está ejecutando conforme a la planificación. La propuesta de informe de cumplimiento contiene las actividades realizadas previo a este reporte de avance. No se observan dificultades para el cumplimiento del compromiso en tiempo y forma.

Medida 4.12 La medida se está ejecutando conforme a la planificación. El informe de avance reporta las actividades ejecutas. No se observan dificultades para el cumplimiento del compromiso en tiempo y forma.

Medida 5. Se recomienda **elaborar una calendarización, que contemple las acciones faltantes (dos talleres e informe de cumplimiento)** para el cumplimiento del compromiso. Se recuerda que al ser una medida que compromete el indicador de género, esta debe ser reportada como complicada en **diciembre de 2025**. No obstante, según lo reportado por el Servicio la medida no tiene riesgos de no implementación.

Medida 5.1 Se **recomienda elaborar una calendarización**, que contemple las acciones faltantes (dos talleres e informe de cumplimiento) para el cumplimiento del compromiso. Se recuerda que al ser una medida que compromete el indicador de género, esta debe ser reportada como complicada en diciembre de 2025. No obstante, según lo reportado por el Servicio la medida no tiene riesgos de no implementación.

Medida 5.2 BN El compromiso según lo reportado presenta **retrasos importantes** en su ejecución. En este sentido, se **recomienda generar una calendarización** que permita evaluar las etapas que faltan para la implementación exitosa del compromiso. Según el reporte de avance, no se señala que exista inconvenientes para esta implementación, sin embargo, tampoco se especifica cuáles son los tiempos que manejan para implementar. Se recuerda que la medida en el caso de **no implementarse**, esta debe ser justificada mediante una **minuta donde se especifique el porqué del no cumplimiento en el reporte final**, que tiene como fecha a inicios de 2026. Por otra parte, en el caso de no poder completar la implementación del compromiso por razones de fuerza mayor, se recomienda no descartar la acción y poder comprometerla en el Programa de trabajo de género de 2026.

Respuesta 17/10: Gracias por la jornada de hoy.

Efectivamente hemos tenido problemas con la implementación pues en el camino nos fuimos dando cuenta que es imperioso hacer pasos previos que no teníamos contemplados. Mañana nos reuniremos para hablar el tema y elaborar la respuesta a enviar.

Nuevamente, gracias por todo el trabajo y apoyo brindado.

Medida 5.3 La medida se está ejecutando conforme a la planificación. El informe de avance reporta 3 de las 5 visitas guiadas ejecutadas. Si bien, se reporta la dificultad para coordinar las visitas guiadas, aún queda tiempo para agendar las dos visitas que están pendientes. No se observan dificultades para el cumplimiento del compromiso en tiempo y forma.

Medida 5.4 La medida se está ejecutando conforme a lo planificado, a pesar de que se reporta que no todos los museos cumplen con sus tareas en el tiempo acordado. No se observan dificultades para el cumplimiento en tiempo del compromiso en tiempo y forma.

Medida 5.5 Si bien la medida se reporta como finalizada en este período de avance, no es posible aprobar el compromiso finalizado desde la Red de Expertas de Género. Se deberá reportar como tal en el período que corresponde, mediante el informe de cumplimiento de la medida que se compromete como medio de verificación.

Medida 5.6 Si bien la medida se reporta como finalizada en este período de avance, no es posible aprobar el compromiso finalizado desde la Red de Expertas de Género. Se deberá reportar como tal en el período que corresponde, mediante el informe de cumplimiento de la medida que se compromete como medio de verificación.

Medida 5.7 El compromiso según lo reportado presenta **retrasos importantes** en su ejecución. En este sentido, se recomienda generar una calendarización que permita evaluar las etapas que faltan para la implementación exitosa del compromiso. Según el reporte de avance, no se señala que exista inconvenientes para esta implementación, sin embargo, tampoco se especifica cuáles son los tiempos que manejan para implementar. Se recuerda que la medida en el caso de no implementarse, esta debe ser justificada mediante una minuta donde se especifique el porqué del no cumplimiento en el reporte final, que tiene como fecha a inicios de 2026. Por otra parte, en el caso de no poder completar la implementación del compromiso por razones de fuerza mayor, se recomienda no descartar la acción y poder comprometerla en el Programa de trabajo de género de 2026.

Medida 5.8 Si bien la medida se reporta como finalizada en este período de avance, no es posible aprobar el compromiso finalizado desde la Red de Expertas de Género. Se deberá reportar como tal en el período que corresponde, mediante el informe de cumplimiento de la medida que se compromete como medio de verificación.

Medida 5.9 Si bien la medida se reporta como finalizada en este período de avance, no es posible aprobar el compromiso finalizado desde la Red de Expertas de Género. Se deberá reportar como tal en el período que corresponde, mediante el informe de cumplimiento de la medida que se compromete como medio de verificación.

Medida 5.10 El compromiso según lo reportado presenta **retrasos importantes** en su ejecución. En este sentido, se recomienda generar una recalendarización que permita evaluar la implementación del compromiso mientras se espera conocer si se adjudican o no el presupuesto para ejecutar la acción. Se recuerda que, la medida en el caso de no implementarse, esta debe ser justificada

mediante una minuta donde se especifique el porqué del no cumplimiento en el reporte final, que tiene como fecha a inicios de 2026. Por otra parte, en el caso de no poder completar la implementación del compromiso por razones de fuerza mayor, se recomienda no descartar la acción y poder comprometerla en el Programa de trabajo de género de 2026.

Medida 5.11 Al reporte de este avance la medida parece avanzar conforme a lo planificado. Por lo tanto, no se observan inconvenientes para implementar el compromiso en tiempo y forma.

Medida 5.12 Si bien la medida se reporta como finalizada en este período de avance, no es posible aprobar el compromiso finalizado desde la Red de Expertas de Género. Se deberá reportar como tal en el período que corresponde, mediante el informe de cumplimiento de la medida que se compromete como medio de verificación.

Medida 5.13 El compromiso según lo reportado presenta **retrasos importantes** en su ejecución. En este sentido, se recomienda generar una recalendarización que permita evaluar la implementación del compromiso mientras se espera conocer la adjudicación de la compra ágil. Se recuerda que, la medida en el caso de no implementarse, esta debe ser justificada mediante una minuta donde se especifique el porqué del no cumplimiento en el reporte final, que tiene como fecha a inicios de 2026. Por otra parte, en el caso de no poder completar la implementación del compromiso por razones de fuerza mayor, se recomienda avanzar, tal vez, en un plan de trabajo con la idea de no descartar la acción y poder comprometerla en el Programa de trabajo de género de 2026.

Medida 5.14 Al reporte de este avance la medida parece avanzar conforme a lo planificado. No se observan inconvenientes para implementar el compromiso en tiempo y forma.

Medida 5.15 Al reporte de este avance la medida parece avanzar conforme a lo planificado. Por lo tanto, no se observan inconvenientes para implementar el compromiso en tiempo y forma.

Medida 5.16 Si bien la medida se reporta como finalizada en este período de avance, no es posible aprobar el compromiso finalizado desde la Red de Expertas de Género. Se deberá reportar como tal en el período que corresponde, mediante el informe de cumplimiento de la medida que se compromete como medio de verificación.

Medida 5.17 Al reporte de este avance la medida parece avanzar conforme a lo planificado, aun cuando se reporta sobrecarga laboral y falta de tiempo para realizar la capacitación/taller meses antes. No se reporta que la medida no pueda cumplirse. Por tanto, no se observa inconvenientes para implementar el compromiso en tiempo y forma, sobre todo, en el entendido que el informe de cumplimiento se reporta a inicios de 2026.

Medida 6.1 Al reporte de este avance la medida parece avanzar conforme a lo planificado, aun cuando se reporta inconvenientes por la falta de tiempo que provoca la alta demanda de trabajo de los fondos concursables de la Unidad de Fomento del Patrimonio, situación que ha impedido avanzar más rápido y con la dedicación que corresponde. A pesar de ello, no se señala en el reporte de avance que la medida no pueda cumplirse. Por tanto, no se observan inconvenientes para

implementar el compromiso en tiempo y forma, sobre todo, en el entendido que el informe de cumplimiento se reporta a inicios de 2026.

Medida 8.1 Al reporte de este avance la medida parece avanzar conforme a lo planificado, aun cuando se reporta retrasos en procesos administrativos con el departamento jurídico y la unidad de Abastecimiento y logística. Estos inconvenientes administrativos retrasaron la implementación de la primera etapa de este servicio, teniendo que ajustar el cronograma en relación a los tiempos de ejecución para desarrollar el Estudio Diagnóstico. No se reporta que la medida no pueda cumplirse. Por tanto, no se observa inconvenientes para implementar el compromiso en tiempo y forma, sobre todo, en el entendido que el informe de cumplimiento se reporta a inicios de 2026.

Medida 8.2 MNHN.

Leyenda:

En **Rojo**: Acciones En Peligro.

En **Azul**: Comentarios PMG.

En **Amarillo**: Retroalimentación Compartida Con Los Equipos.

En **Gris**: Respuesta De Las Contrapartes.

PROPUESTA DE EVENTO INSTITUCIONAL – 25N
Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer
“El lenguaje importa: violencia simbólica e institucional en contextos patrimoniales y culturales”

Fecha: 25 de noviembre | 10:00 – 13:00 hrs.

Lugar: Presencial

Organiza: Unidad de Género del Serpat en colaboración con la Subsecretaría de las Culturas

Objetivo: Sensibilizar y enmarcar la actividad en el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres y en la Ley 21.675, destacando el rol del Estado en la erradicación de las violencias de género.

Contenidos:

- Breve presentación de autoridades institucionales.
- Introducción conceptual: violencia de género, manifestaciones tipificadas en la Ley 21.675, y énfasis en violencia institucional y simbólica.
- Relación con el quehacer patrimonial y cultural: cómo las instituciones reproducen o pueden transformar patrones socioculturales.
- Breve mención de ejemplos reales en Chile (p. ej., casos de violencia institucional en procedimientos judiciales o administrativos, prácticas comunicacionales excluyentes).

Introducción: Violencia institucional y simbólica (10:30 – 11:00)

Objetivo: Profundizar en la relación entre violencia institucional y simbólica, y explicar por qué el lenguaje es una herramienta clave para perpetuar o transformar estas violencias.

Contenidos:

- Definiciones legales y sociológicas de ambas manifestaciones.
- Ejemplos cotidianos en espacios laborales y culturales: nombramientos masculinizados, invisibilización de mujeres y disidencias, usos discriminatorios del lenguaje en documentos, señaléticas y comunicaciones públicas.
- Casos reales breves (Chile): por ejemplo, discusiones públicas sobre uso del lenguaje inclusivo en instituciones, cobertura mediática de mujeres en cultura tratadas de manera sexista, etc.
- Datos de estudios lingüísticos sobre sesgos de género en el español institucional.

PROPUESTA DE EVENTO INSTITUCIONAL – 25N

Conversatorio: “El lenguaje y las violencias que transmite”

(11:00 – 12:00)

Formato: Conversatorio dinámico con 2 lingüistas + moderadora institucional.

Participantes sugeridas:

- **Javiera y Camila**, lingüistas que participaron en el II Encuentro Nacional de Género.
- Moderación por Unidad de Género SERPAT.

Ejes detonantes del conversatorio:

- ¿Qué formas de violencia simbólica circulan en el lenguaje institucional patrimonial?
- ¿Qué resistencias o dificultades aparecen al implementar lenguaje inclusivo?
- ¿Cómo se relaciona la violencia institucional con las formas de nombrar, representar y narrar a mujeres y diversidades?
- ¿Qué estrategias han resultado efectivas en instituciones públicas o culturales en Chile y otros países? (por ejemplo, guías lingüísticas obligatorias en Argentina, uso no sexista en museos europeos).

Modalidad participativa:

- Se invita a personas funcionarias a compartir ejemplos cotidianos de su práctica laboral.
- Se puede usar una herramienta visual tipo Mentimeter o tarjetas para recoger frases comunes y analizarlas en vivo.

Presentación institucional: Guía de Lenguaje Inclusivo y No Sexista

Objetivo: Difundir y apropiar la guía institucional como herramienta para erradicar la violencia simbólica.

Contenidos:

- Presentación por parte del equipo que elaboró la guía (Serpat).
- Explicación de principios, recomendaciones y ejemplos prácticos.
- Casos de uso interno: documentos administrativos, señaléticas, actividades culturales.
- Cómo se vincula con protocolos de prevención de acoso laboral y sexual y con la Ley Karin.

PROPUESTA DE EVENTO INSTITUCIONAL – 25N

Cierre participativo y compromisos institucionales

- Ronda abierta de comentarios.

Estrategias institucionales que pueden mencionarse durante la actividad:

- Incorporar criterios de lenguaje inclusivo en todos los documentos y comunicaciones institucionales.
- Revisión de reglamentos y formularios internos para eliminar sesgos.
- Capacitación permanente a equipos comunicacionales, técnicos y directivos.
- Integrar el enfoque lingüístico en proyectos culturales y patrimoniales.
- Monitoreo y seguimiento de la aplicación de la guía.
- Generación de alianzas con universidades para actualización lingüística.

Ejemplos internacionales inspiradores:

- **Argentina:** Resolución 312/2021 de la Administración Pública Nacional que obliga el uso de lenguaje inclusivo y no sexista en toda la documentación estatal.
- **España:** Manual de lenguaje inclusivo de la RAE y Ministerio de Igualdad para instituciones públicas.
- **UNESCO:** Recomendaciones para un lenguaje no sexista en contextos educativos y culturales.
- **Museo del Prado (España):** revisión del lenguaje en cédulas y guías para eliminar expresiones sexistas y androcentristas.

PROPUESTA DE EVENTO INSTITUCIONAL – 25N

Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer

“Instituciones patrimoniales comprometidas con la erradicación de la violencia de género”

Fecha: 25 de noviembre | 10:00 – 13:00 hrs.

Lugar: Presencial

Organiza: Unidad de Género del Serpat en colaboración con la Subsecretaría de las Culturas

Objetivo: enmarcar el evento en el contexto internacional y nacional, visibilizando la importancia de la acción institucional.

Introducción

Palabras de bienvenida → autoridad institucional, destacando el compromiso con la igualdad sustantiva y los derechos de las mujeres.

- **Contexto histórico** del 25 de noviembre (Hermanas Mirabal, ONU 1999) y compromisos internacionales de Chile (CEDAW, Belém do Pará).
- **Presentación breve de la Ley Integral N° 21.675**, destacando su carácter multisectorial y el rol de los órganos del Estado en la prevención, sanción y reparación.
- *Proyección video corta de Naciones Unidas o SernamEG sobre el 25 de noviembre como apertura emotiva y pedagógica.*

Sensibilización y datos actuales sobre violencia de género

- **Datos nacionales actualizados:**
 - Femicidios consumados y frustrados.
 - Denuncias por violencia sexual, laboral y simbólica (fuentes: SernamEG, INE, Ministerio de la Mujer).
 - Estudios recientes sobre violencia en espacios públicos e institucionales.
- **Datos internacionales relevantes:**
 - Informe ONU Mujeres (2024): 1 de cada 3 mujeres ha sufrido violencia física o sexual.
 - Buenas prácticas institucionales de la región (ej. protocolos integrales de atención en Argentina y España).
- **Datos internos institucionales:** número de derivaciones a protocolos, capacitaciones realizadas, avances en lenguaje inclusivo, etc.

Pregunta Menti sugerida: “¿En qué espacios institucionales creen que puede aparecer la violencia de género?”

PROPUESTA DE EVENTO INSTITUCIONAL – 25N

Conversatorio institucional: Manifestaciones de la violencia de género según Ley 21.675

Cada bloque dura aprox. **10–12 minutos**, con:

Abrir con la definición legal de la Ley.

1. Violencia física

Ejemplos institucionales

Agresiones de personas usuarias en espacios públicos patrimoniales (museos, bibliotecas); violencia entre pares en contextos laborales.

Estrategias institucionales sugeridas

Protocolos de seguridad con enfoque de género; capacitación a personal de seguridad; registro institucional de incidentes; articulación con redes de apoyo externas (policía, SernamEG).

Preguntas detonantes:

- ¿Qué situaciones de violencia física pueden ocurrir en espacios patrimoniales abiertos al público?
- ¿Estamos preparados institucionalmente para actuar frente a una agresión?
- ¿Qué apoyos o articulaciones externas deberíamos fortalecer?

Perfil de panelista

- Funcionaria interna de seguridad, encargada de atención ciudadana o prevención de riesgos que relate casos reales institucionales.
- Experta externa en **protocolos de seguridad** con enfoque de género (por ejemplo, consultora en prevención de violencia en espacios públicos, Carabineros con enfoque comunitario, SernamEG territorial).

2. Violencia Psicológica

Ejemplos institucionales

Hostigamiento, humillaciones, gritos, sobrecarga laboral selectiva hacia mujeres; descalificaciones en reuniones.

PROPUESTA DE EVENTO INSTITUCIONAL – 25N

Estrategias institucionales sugeridas

Fortalecimiento de protocolos internos de acoso laboral; campañas de cultura organizacional basada en el respeto; formación de liderazgos no violentos.

Preguntas detonantes:

- ¿Qué conductas normalizadas en nuestros equipos pueden constituir violencia psicológica?
- ¿Cómo diferenciar liderazgo exigente de hostigamiento laboral?
- ¿Qué cambios culturales necesitamos promover?

Perfil de panelista

Funcionaria interna del Departamento de Gestión y Desarrollo de Personas (DGDP) o Unidad de Género.

- Psicóloga laboral externa con experiencia en ambientes laborales libres de violencia (idealmente con experiencia en sector público).

3. Violencia Sexual

Ejemplos institucionales

Mayor número de denuncias de mujeres por acoso sexual laboral y en espacios públicos (ej. salas de lectura, actividades culturales).

Estrategias institucionales sugeridas

Implementación efectiva de la Ley Karin; canales de denuncia confidenciales; capacitación obligatoria anual; generación de espacios seguros de atención ciudadana.

Preguntas detonantes:

- ¿En qué espacios institucionales se puede dar el acoso sexual (laboral o hacia usuarias)?
- ¿Qué barreras enfrentan las mujeres para denunciar en contextos institucionales?
- ¿Qué prácticas cotidianas pueden invisibilizar o normalizar el acoso?

Perfil de panelista

PROPUESTA DE EVENTO INSTITUCIONAL – 25N

- Abogada o profesional interna que participe en la aplicación de la Ley Karin o protocolos de acoso.
- Especialista externa en derecho laboral y género, o integrante de la Unidad de Prevención de Acoso Sexual de SernamEG.

4. Violencia Económica/patrimonial

Ejemplos institucionales

Brechas en oportunidades de capacitación, asignaciones, o acceso a recursos institucionales; invisibilización del trabajo de mujeres en proyectos culturales.

Estrategias institucionales sugeridas

Auditorías con perspectiva de género; incorporación de indicadores de igualdad en presupuesto; mecanismos de promoción equitativos; reconocimiento del trabajo patrimonial de mujeres.

Preguntas detonantes:

- ¿De qué maneras se expresan desigualdades económicas o patrimoniales dentro de la institución?
- ¿Qué indicadores podríamos usar para detectarlas?
- ¿Cómo asegurar una distribución equitativa de recursos, visibilidad y oportunidades?

Perfil de panelista

- Profesional interna de División de Planificación y Presupuesto o encargada de proyectos institucionales.
- Economista feminista o especialista externa en presupuestos con enfoque de género o gestión pública con perspectiva de igualdad.

5. Violencia Simbólica

Ejemplos institucionales

Lenguaje sexista en documentos, señalética masculinizada, representaciones culturales estereotipadas.

Estrategias institucionales sugeridas

PROPUESTA DE EVENTO INSTITUCIONAL – 25N

Implementación transversal de la Guía de Lenguaje Inclusivo; revisión de contenidos y exposiciones; uso no sexista en toda comunicación institucional.

Preguntas detonantes:

- ¿Dónde aparece el sexismo en nuestra señalética, lenguaje, exposiciones y documentos?
- ¿Qué ejemplos positivos de lenguaje inclusivo y representación equitativa podemos destacar?
- ¿Cómo podemos transformar la comunicación institucional para promover igualdad?

Perfil de panelista

- Funcionaria interna encargada de comunicaciones o de la guía de lenguaje inclusivo.
- Especialista externa en lenguaje no sexista, comunicaciones con enfoque de género o crítica cultural.

6. Violencia Institucional

Ejemplos institucionales

Inexistencia de protocolos; respuestas lentas o revictimizantes; falta de capacitación en equipos directivos.

Estrategias institucionales sugeridas

Revisión y actualización de protocolos; participación de comités paritarios de género; generación de rutas de atención claras; transversalización del enfoque de género en la planificación institucional.

Preguntas detonantes:

- ¿Qué prácticas institucionales pueden perpetuar la violencia o revictimizar a mujeres?
- ¿Qué protocolos existen y qué tan efectivos son?
- ¿Cómo garantizamos atención oportuna y no revictimizante desde nuestras funciones?

Perfil de panelista

PROPUESTA DE EVENTO INSTITUCIONAL – 25N

- Jefatura interna o representante de la Unidad de Género que conozca los protocolos institucionales.
- Experta externa en políticas públicas de género o integrante de una institución pública que haya implementado buenas prácticas (ej. Ministerio de las Culturas o Subsecretaría de la Mujer).

7. Violencia Digital

Ejemplos institucionales

Acoso en redes sociales institucionales, grupos de WhatsApp laborales con contenido sexista, difusión no consentida de imágenes.

Estrategias institucionales sugeridas

Políticas digitales claras; moderación activa en redes; protocolos para acoso digital; capacitación sobre derechos digitales y género.

Preguntas detonantes:

- ¿Cómo se manifiesta el acoso digital en espacios laborales y redes institucionales?
- ¿Qué mecanismos de moderación y prevención podemos implementar?
- ¿Qué límites personales e institucionales debemos reforzar?

Perfil de panelista

- Profesional interna del área de comunicaciones digitales o TI.
- Experta externa en derechos digitales y género (ONG Derechos Digitales, académica en comunicación digital, activista ciberfeminista).

Preguntas público

Inspiración internacional – Buenas prácticas institucionales

- **Ministerio de Igualdad de España:** implantó un “*Plan de Igualdad Institucional*” con auditorías de brechas salariales, protocolos de acoso, lenguaje inclusivo obligatorio y unidades de igualdad transversales.
- **Ministerio de Cultura de Argentina:** incorporó la perspectiva de género en el diseño de proyectos culturales, visibilizando a mujeres artistas y comunidades disidentes; esto disminuyó expresiones de violencia simbólica y amplió la participación.

PROPUESTA DE EVENTO INSTITUCIONAL – 25N

- **Instituciones de la UE:** exigencia de “Gender Equality Plans” para acceder a fondos, incluyendo medidas contra la violencia laboral y sexual.
- **ONU Mujeres:** campañas institucionales de “Entornos laborales seguros” + formación a mandos medios y superiores.

Cierre y compromisos institucionales

- Sistematización rápida de aportes surgidos (puede hacerlo una persona relatora).
- Presentación de líneas de acción institucional vigentes y futuras:
 - Protocolos internos
 - Planes de capacitación 2026
 - Incorporación de perspectiva de género en la gestión patrimonial



II Encuentro Nacional:
**Patrimonio
y Género**



INFORME DE RESULTADOS

II Encuentro Nacional: Patrimonio y Género 2025
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

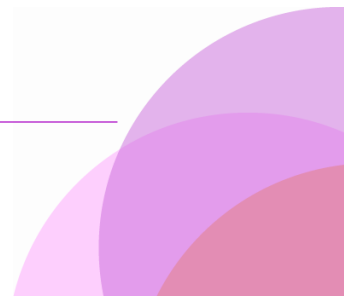
BORRADOR

Unidad de Género

El II Encuentro Nacional: Patrimonio y Género tuvo como propósito consolidar los avances realizados por el Sistema de Gobernanza para la Equidad de Género del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural (Serpat), fortaleciendo el diálogo, la reflexión y la proyección de estrategias para los próximos años.

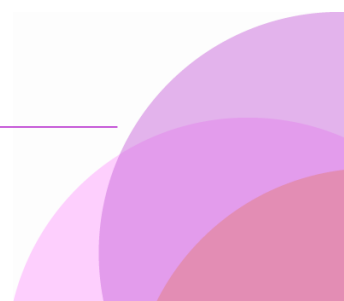
El encuentro, realizado los días 3 y 4 de septiembre de 2025, reunió a representantes de las distintas unidades del Serpat, así como a personas invitadas de la sociedad civil y del ámbito académico, para compartir experiencias, identificar desafíos y construir de manera colectiva propuestas que permitan seguir avanzando en la transversalización del enfoque de género en el sector patrimonial.

Este informe presenta una síntesis de las dos jornadas de trabajo, organizada en base a las exposiciones, talleres y plenarios, en orden del programa, con miras a entregar un resumen de los principales hallazgos y conclusiones. Por último, se termina con el análisis de la encuesta de evaluación, donde se encuentran la retroalimentación y los aportes de las personas participantes, los cuales fueron consolidados para entregar una valoración del encuentro.



ÍNDICE

Participación	3
Resumen de las jornadas	6
1. Jornada del miércoles 3 de septiembre.....	6
INAUGURACIÓN PRIMERA JORNADA.....	6
AVANCES, LOGROS Y DESAFÍOS DEL SISTEMA DE GOBERNANZA PARA LA EQUIDAD DE GÉNERO.....	6
Taller 1: LENGUAJE INCLUSIVO Y NO SEXISTA: ¿CÓMO NOS COMUNICAMOS?	7
SESIÓN 1: BUENAS PRÁCTICAS INSTITUCIONALES	9
SESIÓN 2: BUENAS PRÁCTICAS INSTITUCIONALES	10
2. Jornada del jueves 4 de septiembre	10
INAUGURACIÓN SEGUNDA JORNADA	10
PRESENTACIÓN DE EXPERIENCIAS: DESAFÍOS PARA LA GESTIÓN PATRIMONIAL CON ENFOQUE DE GÉNERO.....	11
3. Conclusión.....	12
Evaluación de las jornadas	13
1. Introducción.....	13
2. Sistematización de respuestas.....	13
2.1. EVALUACIÓN GENERAL DEL ENCUENTRO.....	13
2.2. TALLERES Y ACTIVIDADES ESPECÍFICAS	14
2.3. COMENTARIOS CUALITATIVOS	15
4. Análisis	16
5. Conclusión.....	16
ANEXOS.....	17



Participación

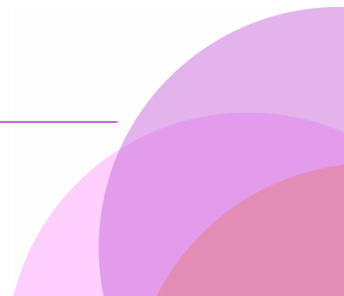
Personas representantes del Sistema de Gobernanza para la Equidad de Género del Serpat:

N°	Nombre completo	Rol en la Orgánica de Género	Unidad/Dependencia en la que trabaja
1	Mariel Rubio	Suplencia	Biblioteca Nacional
2	Patricia Roldán Rojas	Encargatura	Museo Histórico Nacional
3	Grace Joseline Vicencio Huerta	Encargatura	Museo Nacional de Historia Natural
4	Marcela Morales LLaña	Encargatura	Archivo Nacional
5	Alejandra Lucía Wolff Rojas	Encargatura	Museo Nacional de Bellas Artes
6	Carla Fernandini Aranda	Encargatura	Biblioteca de Santiago
7	Irene de la Jara Morales	Encargatura	Subdirección Nacional de Museos
8	Verónica Arévalo Gutiérrez	Encargatura	Subdirección Nacional de Patrimonio Cultural Inmaterial
9	Pamela Andrea Alvarado Balfor	Encargatura	Subdirección Nacional de Pueblos Originarios
10	Gianella Pantanalli	Encargatura	Departamento de Derechos Intelectuales
11	Daniela Paz Fuentes Arenas	Encargatura	Secretaría Técnica del Consejo de Monumentos Nacionales
12	Constanza Escobar Arellano	Encargatura	Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas
13	Fabiola del Pilar Contreras Salas	Encargatura	Subdirección Nacional de Fomento y Gestión Patrimonial
14	Juan Manuel Vega Sanhueza	Encargatura	División de Planificación Presupuesto
15	Andrea Inés Suárez Fariña	Encargatura	Departamento de Gestión y Desarrollo de Personas
16	María Paz Isis Lillo Guzmán	Suplencia	Centro Nacional de Conservación y Restauración

17	Camila Andrea Erazo Ibañez	Encargatura	Subdirección Nacional de Investigación
18	Macarena Bello Martínez	Encargatura	Cineteca Nacional
19	Claudia Flores Galleguillos	Representante del grupo regional	DR Arica
20	Gissela Cecilia Arroyo Quiroga	Suplencia	DR Tarapacá
21	Diana Martínez Castillo	Encargatura	DR Antofagasta
22	Patricia Andrea Veas Marín	Encargatura	DR Atacama
23	Valentina Figueroa Zenteno	Encargatura	DR Coquimbo
24	Isabella Sottolichio Cortés	Encargatura	Dr Valparaíso
25	Valeska Rubilar Lienlaf	Encargatura	DR Metropolitana
26	Héctor Cuevas Stegmaier	Encargatura	DR O'Higgins
27	Gisella Loreto Morety Robles	Encargatura	DR Maule
28	Nelson Alfonso Campos Benavente	Encargatura	DR Ñuble
29	Roxana Inés Torres Rossel	Encargatura	DR Biobío
30	Patricia Andrea Muñoz Pérez	Encargatura	DR Araucanía
31	Francisca Luna Marticorena Galleguillos	Suplencia	DR Los Ríos
32	Alejandra Muñoz Sandoval	Encargatura	DR Aysén
33	Ana Carolina Santana Soto	Encargatura	DR Los Lagos
34	Fernanda Sabina Poblete Castro	Encargatura	DR Magallanes
Comisión de Relaciones Interinstitucionales			
35	Carolina Ávila Contreras	Comisión RI	Bibliometro
36	Javiera Carola Gutiérrez Ibáñez	Comisión RI	Museo Gabriela Mistral de Vicuña

37	Natalia Uribe Carrasco	Comisión RI	Subdirección Nacional de Fomento y Gestión Patrimonial
38	Paula Francisca Palacios Rojas	Comisión RI	Archivo Nacional

BORRADOR



Resumen de las jornadas

1. Jornada del miércoles 3 de septiembre

INAUGURACIÓN PRIMERA JORNADA

Cineteca Nacional de Chile

- Se destacó el compromiso con la paridad en las exhibiciones cinematográficas, en un campo altamente masculinizado.
- Realización de más de 600 actividades de desarrollo de públicos, incluyendo talleres con perspectiva de género (online y presencial).
- Enfoque interseccional en la programación: actividades con personas mayores, sordas, ciegas, neurodivergentes y niñas en el espectro autista.
- Formación de públicos escolares y vínculo con pre-gestores/as culturales. Invitación a crear cineclubes en alianza con la Cineteca.
- Encuentros internacionales de investigación (el próximo, en 2027, estará centrado en género).
- Desafíos: fortalecimiento y ampliación del equipo, depósito legal, ampliación de infraestructura, inserción en debates globales y elaboración de un modelo de gestión con enfoque de género.

Unidad de Sitios de Memoria

- Presentación del trabajo en torno a la reparación simbólica y la importancia de resguardar patrimonios que incomodan.
- Principios de la Ley 21.045: democracia y participación cultural, patrimonio como bien público y memoria histórica.
- Componentes del programa: gestión patrimonial, asistencia técnica y acciones de reconocimiento de sitios de memoria.
- Problemáticas: asignación de recursos, tensiones político-técnicas que inciden en el diseño del programa.
- Avances: creación de un mini-sitio web y realización de estudios de género en sitios de memoria, con énfasis en visibilizar la lucha de las mujeres invisibilizadas.

AVANCES, LOGROS Y DESAFÍOS DEL SISTEMA DE GOBERNANZA PARA LA EQUIDAD DE GÉNERO

- Scarlett Sanchez: presentó el programa de trabajo comprometido con el Ministerio de la Mujer, destacando medidas implementadas y su incidencia en cinco años.
 - Fondos de Cultura (FACC): Teodoro Zúñiga expuso los proyectos financiados por la Unidad de Género en el período 2020–2025, con
-

aprendizajes y desafíos. Se invitó al uso de la Guía de Desagregación de Variables de Identidad, dado que aún existen limitaciones en el registro y análisis diferenciado.

Taller 1: LENGUAJE INCLUSIVO Y NO SEXISTA: ¿CÓMO NOS COMUNICAMOS?

Conversatorio inicial

La primera parte del taller consistió en un conversatorio entre las lingüistas Camila y Javiera, orientado a reflexionar sobre los fundamentos históricos, políticos y sociales del lenguaje, así como sobre las posibilidades que ofrecen los cambios lingüísticos para avanzar hacia sociedades más igualitarias.

Camila abrió el diálogo explicando cómo se ha construido históricamente el género gramatical en el español, destacando que su desarrollo difiere de otras lenguas y que la evolución lingüística está marcada tanto por factores internos (como la simplificación de paradigmas verbales y fonológicos) como por factores externos (políticos, sociales y culturales). Ejemplificó este dinamismo con procesos de simplificación como la sustitución de “vosotros” por “ustedes” y la pérdida de ciertos fonemas en el español de América, así como con la incorporación progresiva de anglicismos y neologismos sociales, entre ellos términos vinculados a las luchas feministas y de disidencias sexuales (p. ej. “violencia de género”, “lesbicidio”, “morfema -e”). Subrayó que los cambios lingüísticos pueden consolidarse cuando alcanzan instancias institucionales, educativas y mediáticas, aunque las élites también pueden frenarlos, como ocurrió históricamente con el “voseo”.

Posteriormente, Javiera abordó el desarrollo de la conciencia lingüística crítica como herramienta de transformación social. Señaló que reflexionar sobre el lenguaje implica cuestionar estructuras profundamente naturalizadas desde la infancia y que este proceso, aunque lento, permite reconfigurar imaginarios y contribuir a sociedades más igualitarias. Ejemplificó cómo la cobertura mediática de femicidios construye representaciones diferenciadas de víctimas y victimarios, mostrando la relevancia de analizar críticamente los discursos.

En relación al uso institucional del lenguaje, Javiera destacó el rol de las instituciones como agentes de fijación normativa. A través de diccionarios, documentos legales y prácticas comunicativas, estas pueden contribuir a consolidar cambios lingüísticos y promover idearios más inclusivos. No revisar los sesgos de género en la comunicación institucional —advirtió— puede llevar a la exclusión de amplios grupos sociales, a la pérdida de

legitimidad institucional y a una desconexión con las necesidades contemporáneas de las comunidades.

Finalmente, ambas especialistas respondieron a la crítica frecuente de que “el lenguaje inclusivo no es correcto” desde una perspectiva de lingüística feminista. Camila explicó que la corrección gramatical es una construcción ideológica, no una propiedad intrínseca de la lengua. Los cambios impulsados por comunidades de habla —como el uso de “ustedes”— han sido históricamente estigmatizados y luego incorporados. Javiera complementó que los diccionarios siempre están rezagados respecto al uso real y que la lengua pertenece a sus hablantes; por ello, el uso sostenido y legítimo de nuevas formas puede transformar el sistema lingüístico.

En la ronda final de preguntas, se abordaron temas como:

- la participación comunitaria en la creación de cambios lingüísticos (por ejemplo, el debate sobre “niñeces”);
- la necesidad de adaptar las estrategias inclusivas a distintos contextos (pueblos originarios, comunidades rurales, personas mayores);
- y la relevancia de escuchar activamente a las comunidades para decidir qué formas lingüísticas utilizar, combinando estrategias institucionales con demandas sociales.
- El conversatorio concluyó con un llamado a asumir una postura crítica y política frente al lenguaje, reconociendo su potencial para reproducir desigualdades, pero también para abrir caminos hacia relaciones más justas e inclusivas.

Presentación de la Guía Institucional

A continuación, se realizó la presentación de la Guía de Lenguaje Inclusivo y No Sexista del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, contextualizando su desarrollo en el marco de los compromisos internacionales, las obligaciones nacionales y el rol del Estado en la promoción de la igualdad. Se abordaron los principales conceptos teóricos que sustentan la propuesta, entre ellos:

La diferencia entre sexo y género gramatical, y cómo el masculino genérico se consolidó históricamente como universal, no por neutralidad, sino por razones de dominación y economía lingüística.

El sexismo lingüístico como reflejo de estructuras sociales desiguales, y la posibilidad de revertirlo mediante un uso consciente, crítico y transformador del lenguaje.

El lenguaje inclusivo y no sexista entendido como una práctica que evita sesgos, exclusiones y estereotipos, visibilizando las diversas identidades y realidades de mujeres, hombres y personas no binarias, así como de otros grupos históricamente invisibilizados (personas en situación de discapacidad, migrantes, pueblos indígenas).

La presentación incluyó recomendaciones prácticas para modificar hábitos lingüísticos en la comunicación institucional y se entregaron también consejos prácticos para facilitar la implementación cotidiana del lenguaje inclusivo.

Para cerrar el taller, se desarrolló un ejercicio grupal cuyo objetivo fue identificar y corregir sesgos de género y estereotipos en documentos institucionales reales del ámbito patrimonial.

En el plenario final, los grupos compartieron sus propuestas, evidenciando que:

- Muchos textos institucionales reproducen sesgos de género de forma naturalizada, sobre todo a través del masculino genérico y la invisibilización de ciertos colectivos.
- Las estrategias propuestas por la guía son fácilmente aplicables, aunque requieren práctica y reflexión constante.
- Cambiar patrones lingüísticos implica también transformar supuestos culturales y organizacionales, no solo reemplazar palabras.

El cierre enfatizó que modificar el lenguaje es parte de un proceso más amplio de transformación cultural. Se invitó a las y los participantes a continuar practicando estas estrategias, comprendiendo que el error es parte del aprendizaje y que “el lenguaje construye realidades”.

SESIÓN 1: BUENAS PRÁCTICAS INSTITUCIONALES

Patricia Roldán – Trabajo con Niñeces

- Se expusieron dificultades en la bajada institucional del trabajo con niñeces y la necesidad de dar continuidad a estas iniciativas.
- Reflexión en torno a la relevancia histórica de la niñez como actor patrimonial y la importancia de generar estudios replicables.

Claudia Flores – Patrimonio Cultural Inmaterial

- Experiencia 2024: talleres de portadoras de tradición culinaria aymara y afrodescendiente, con enfoque en mujeres.
-

- Desafíos iniciales de participación superados con acompañamiento y reconocimiento de saberes comunitarios.
- Desarrollo de jornadas prácticas con juventudes y producción de un cuadernillo educativo.
- Reflexiones sobre registro de recetas y tensiones con la institucionalidad respecto de la validación de saberes no certificados.

SESIÓN 2: BUENAS PRÁCTICAS INSTITUCIONALES

Andrea Suárez – Juego “Más que Testigos, el Respeto nos Une”

- Presentación de herramienta lúdica para sensibilizar sobre violencia laboral y de género en el Serpat.
- Surge de talleres iniciados en 2021 y se consolida con financiamiento y apoyo experto.
- El juego utiliza situaciones hipotéticas y dinámicas interactivas para promover la reflexión y la acción preventiva.

Marcela Morales – Archivo Mujeres y Géneros

- Presentación de la línea de trabajo iniciada en 2024, en colaboración con el sindicato Amanda Jofré (mujeres trans).
- Reflexión crítica sobre la ausencia de neutralidad en los archivos estatales y la reproducción de violencia simbólica.
- Reconocimiento del gesto reparador del Estado al resguardar documentación de comunidades trans, a pesar de tensiones y resistencias.
- Desafíos en digitalización, descentralización y articulación con archivos regionales.

Cierre de la jornada: se relevó la diversidad y dinamismo de las prácticas patrimoniales, destacando la necesidad de fortalecer redes, transversalizar aprendizajes y proyectar estrategias de largo plazo con enfoque de género.

2. Jornada del jueves 4 de septiembre

INAUGURACIÓN SEGUNDA JORNADA

- Palabras de bienvenida en el Archivo Nacional, con énfasis en la importancia de incorporar género en el ámbito archivístico.
 - Reconocimiento al trabajo de la Unidad de Género y de los equipos del sistema, con mención a la incorporación de la Cineteca y Sitios de Memoria por parte de la Directora Nacional del Servicio Nacional de Patrimonio Cultural.
-

TALLER 2: ELABORACIÓN DE PROYECTOS CON PERSPECTIVA DE GÉNERO: DE LA IDEA A LA PRÁCTICA

Tras la presentación de los contenidos y la implementación de dinámicas rápidas para comprender algunas temáticas, se llevó a cabo un trabajo grupal dividido en en ocho. Se presentan los principales hallazgos del taller:

- Dificultades comunes: formulación de objetivos e indicadores, planificación de acciones y proyección de impactos.
- Aprendizajes: importancia de la coherencia interna, la participación de comunidades y el enfoque transversal en todas las unidades.
- Reflexiones críticas: necesidad de mayor presencia de la Unidad de Género en regiones; posibilidades de cooperación interinstitucional en presupuestos; reconocimiento de limitaciones internas para abordar problemáticas más amplias (ej. pueblos indígenas).
- Valoración unánime de la pauta metodológica que entregaba la actividad, que facilitó la reflexión y el diálogo colectivo.

PRESENTACIÓN DE EXPERIENCIAS: DESAFÍOS PARA LA GESTIÓN PATRIMONIAL CON ENFOQUE DE GÉNERO

Colectivo Ruta sin Barreras – “Más allá de la rampa: co-creación con la discapacidad”

- Iniciativa voluntaria de 5 integrantes que recorrió la Carretera Austral y otros territorios patrimoniales en bicicleta, visibilizando barreras de accesibilidad.
- Reflexiones sobre el patrimonio desde la perspectiva de las personas con discapacidad: cuestionamiento de símbolos nacionales, crítica a la falta de accesibilidad real, énfasis en la necesidad de participación comunitaria y en el derecho a la accesibilidad universal.
- Se destacó que la accesibilidad no es un favor, sino un derecho.

Natalia Miralles – “Cultura: claves para el diseño y oferta cultural”

- Reflexión sobre los cuidados como base de la vida social y su relación con el patrimonio.
 - Crítica a la ausencia de datos adecuados en censos y a la invisibilización de personas cuidadoras, generalmente mujeres en situación de vulnerabilidad.
 - Relevancia de la política “Chile Cuida” y su vínculo con accesibilidad cultural.
-

- Conceptos clave: formación (en discapacidad), proyección (institucional y externa), y diseño universal (accesibilidad física y cognitiva).
- Presentación del proyecto “Museos en Calma”, centrado en accesibilidad y bienestar en museos, con ejemplos de buenas prácticas en museos chilenos.

EXPERIENCIA Y EVALUACIÓN: ANCLAR EN EL CUERPO LO APRENDIDO

A través de la dinámica de “Mapeos corporales” se llevó a cabo de forma colectiva una reflexión sobre los aprendizajes y hallazgos que las personas participantes consideraron más importantes. A partir de los 3 grupos que realizaron el ejercicio se permitieron sistematizar las siguientes percepciones y proyecciones:

- Primer mapeo: valoración de los aportes de la perspectiva de género y de la importancia de fortalecer capacidades internas.
- Segundo mapeo: identificación de emociones centrales (empatía, confianza, entusiasmo) y la relevancia de las alianzas.
- Tercer mapeo: impacto de exposiciones inspiradoras, proyección de servicios más accesibles y agradecimiento al equipo coordinador.

Cierre de la jornada: se destacó la importancia del encuentro como espacio de pausa y reflexión; se sugirió ampliar la transversalidad del sistema de gobernanza a todas las unidades; y se valoró la organización y la pertinencia de los contenidos entregados en el II Encuentro Nacional de Patrimonio y Género.

3. Conclusión

El II Encuentro Nacional: Patrimonio y Género evidenció los siguientes elementos clave:

1. Avances significativos en la incorporación del enfoque de género en diversas unidades del Serpat, con experiencias innovadoras en cine, archivos, patrimonio inmaterial y sitios de memoria.
2. Desafíos persistentes en materia de institucionalización, recursos, formación en género y accesibilidad, especialmente en regiones.
3. Valor agregado de la metodología participativa, que permitió a las personas funcionarias reflexionar colectivamente sobre sus prácticas, proyectar soluciones y reconocer la importancia del trabajo en red.
4. Relevancia de la interseccionalidad, al incluir enfoques sobre discapacidad, cuidados, niñeces y comunidades históricamente invisibilizadas.

5. Necesidad de continuidad: consolidar aprendizajes, proyectar nuevas acciones y asegurar que las iniciativas no dependan de voluntades individuales sino de compromisos institucionales sostenidos.

En síntesis, el encuentro se constituyó como un espacio de diálogo fructífero y de construcción colectiva, que refuerza el compromiso del Serpat con la igualdad de género en el ámbito patrimonial. Las conclusiones finales se complementarán con el análisis de las evaluaciones escritas de las personas participantes.

Evaluación de las jornadas

1. Introducción

La presente sección del informe sistematiza los resultados de la encuesta de evaluación del II Encuentro Nacional de Patrimonio y Género, realizado los días 3 y 4 de septiembre de 2025 en el Archivo Nacional, contestada por las personas participantes de dicha instancia.

El objetivo de estas jornadas fue fortalecer la transversalización del enfoque de género en las instituciones que forman parte del SERPAT, mediante espacios de aprendizaje teórico-práctico, reflexión colectiva y presentación de buenas prácticas. Las actividades contemplaron talleres sobre lenguaje inclusivo y no sexista, elaboración de proyectos con perspectiva de género, mapeos corporales, y presentaciones de experiencias sobre inclusión, diversidad, discapacidad y violencia de género.

La evaluación se realizó a través de un formulario que combinó preguntas de escala Likert y espacios de comentarios abiertos, permitiendo recoger la percepción de las personas participantes sobre la organización, pertinencia de los contenidos, metodología y aplicación a sus funciones en el sistema de gobernanza.

2. Sistematización de respuestas

2.1. EVALUACIÓN GENERAL DEL ENCUENTRO

- La mayoría de las personas participantes calificó la organización general como muy satisfactoria, destacando la planificación, coordinación y disposición de los equipos organizadores.
 - Los contenidos abordados fueron considerados altamente pertinentes al trabajo de las personas en sus respectivas instituciones, especialmente en áreas de inclusión, diversidad sexo-générica, pueblos indígenas, violencia de género y proyectos con perspectiva de género.
-

- La metodología participativa fue valorada como un factor clave para el aprendizaje y la reflexión, resaltando dinámicas grupales, talleres prácticos y conversatorios.
- Respecto al tiempo destinado a cada actividad, la mayoría indicó que fue adecuado, aunque se registraron comentarios sobre actividades muy extensas o que requerían mayor tiempo de interacción.
- Los participantes percibieron que el Encuentro contribuye significativamente al fortalecimiento del Sistema de Gobernanza de Género.

2.2. TALLERES Y ACTIVIDADES ESPECÍFICAS

Taller 1: Lenguaje inclusivo y no sexista

- Se valoró positivamente el conversatorio inicial, que permitió sensibilizar a las personas sobre el uso del lenguaje inclusivo y no sexista.
- La presentación de la Guía de Orientaciones Técnicas sobre Lenguaje Inclusivo y No Sexista fue clara y aplicable, y la actividad práctica de corrección de documentos fue considerada pertinente y significativa.

Taller 2: Elaboración de proyectos con perspectiva de género

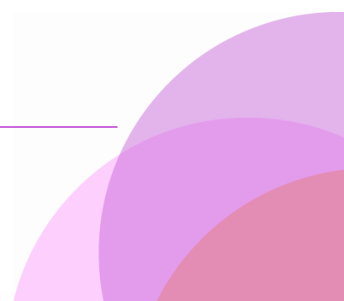
- Los contenidos y dinámicas sobre BBI's e indicadores SMART fueron útiles para comprender conceptos y aplicarlos a la práctica institucional.
- Se destacó la reflexión colectiva sobre las dificultades en la elaboración de proyectos, valorando la discusión en torno a la planificación, ejecución y evaluación.

Buenas prácticas institucionales

- La selección de experiencias (sobre infancias, pueblos indígenas, diversidades, erradicación de la violencia) fue valorada altamente relevante.
- Las personas participantes valoraron las instancias en el siguiente orden: erradicación de la violencia (32,4%), diversidades sexo genéricas (32,4%), infancias (20,6%) y, pueblos indígenas (14,7%).

Presentaciones de experiencias institucionales

- Las personas participantes valoraron altamente las experiencias sobre Accesibilidad, Discapacidad y Cuidados.



- Se identificó que estas presentaciones permitieron dimensionar mejor los desafíos y aprender de buenas prácticas, aunque algunos señalaron la necesidad de mayor tiempo para discusión y debate.

Mapeos corporales y actividades de cierre

- La metodología de los mapeos corporales fue percibida como un recurso que integra y sintetiza lo aprendido durante las jornadas, promoviendo reflexión individual y colectiva.
- Se sugirió extender estos ejercicios o generar espacios separados para favorecer la concentración y conversación.

2.3. COMENTARIOS CUALITATIVOS

Los participantes compartieron observaciones y sugerencias que se agrupan en las siguientes categorías:

1. Fortalezas del Encuentro
 - Clima de respeto, entusiasmo y colaboración entre participantes.
 - Espacios seguros para reflexión, aprendizaje y debate.
 - Conexión entre teoría y práctica a través de talleres aplicables.
 - Generación de redes de colaboración y espacios de intercambio institucional.
 2. Áreas de mejora
 - Ajuste de los tiempos de presentación y talleres para permitir mayor interacción.
 - Incorporación de experiencias y metodologías más inclusivas (p. ej., participación de personas con discapacidad o autismo en presentaciones).
 - Mejoras técnicas en audio y proyección para garantizar la accesibilidad de todos los participantes.
 - Considerar la integración de unidades que no forman parte de la misión principal de SERPAT (ej. áreas jurídicas, contabilidad) para transversalizar enfoque de género.
 3. Sugerencias para futuras jornadas
 - Profundizar en temáticas como: nuevas masculinidades (57,1%), violencia de género (45,7%), Inclusión (42,9%), proyectos con perspectiva de género (42,9%).
 - Generar espacios de seguimiento virtual para actualización de contenidos, intercambio de experiencias y laboratorios de aprendizaje.
 - Crear repositorios de recursos internos para compartir guías, materiales audiovisuales y buenas prácticas.
-

4. Análisis

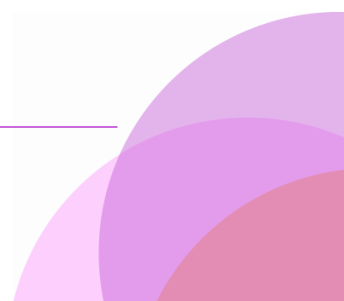
Los resultados de la evaluación indican que el Encuentro cumplió ampliamente sus objetivos de sensibilización y fortalecimiento del Sistema de Gobernanza de Género. La combinación de talleres teóricos, actividades prácticas y presentaciones de experiencias institucionales permitió a las y los participantes reflexionar sobre su labor, identificar buenas prácticas y reconocer desafíos pendientes en materia de inclusión y equidad de género.

Se observa un alto nivel de satisfacción con la metodología participativa, aunque se evidencia la necesidad de ajustes en los tiempos y recursos técnicos, así como de una mayor integración de unidades y experiencias diversas para lograr un impacto aún más transversal dentro de todo el Servicio.

5. Conclusión

En términos generales, el II Encuentro Nacional de Patrimonio y Género fue evaluado como positivo y enriquecedor por las personas participantes. Se destacan especialmente:

- La pertinencia de los contenidos en relación con las funciones del SERPAT.
- La eficacia de la metodología participativa para generar reflexión y aprendizaje.
- La valorización de experiencias institucionales y buenas prácticas como herramienta de replicabilidad y fortalecimiento de la gestión patrimonial con enfoque de género.



ANEXOS

Lista Asistencia - miércoles 3

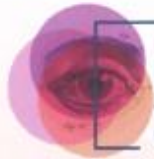


LISTA DE ASISTENCIA Y PARTICIPACIÓN [MIÉRCOLES 3 DE SEPTIEMBRE DE 2025]						
N°	NOMBRE	NOMBRE SOCIAL (En el caso de ser distinto al registrado)	RUT	¿CON CUÁL GÉNERO SE IDENTIFICA?*	¿SE CONSIDERA PERTENECIENTE ALGÚN PUEBLO INDÍGENA?*	FIRMA
1	Ada Florencia Barría Cancino	X	10.063.888-6			
2	Alejandra Lucía Wolff Rojas		10.567.735-9	Femenino Ñuñoa	diaguita	
3	Alejandra Muñoz Sandoval		7.954.070-6	Femenino Coyhaique - Aysén	no	
4	Ana Carolina Santana Soto		10.063.888-6	Femenino	no	
5	Andrea Inés Suárez Fariña	X	15.929.910-4	Femenino Santiago centro	no	
6	Andrea Paz Martínez Salinas		15.375.855-7	Femenino Ñuñoa	—	
7	Camila Andrea Erazo Ibañez		18.673.216-2	Femenino	—	

* Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.

** Considere las siguientes opciones: Sí/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Kawésqar, Selk'nam, Yagán, Tribal Atrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.

BUC



II Encuentro Nacional:
**Patrimonio
y Género**

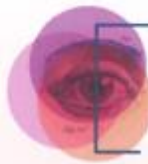


9	Carla Cárdenas Rocuant	Carle	15.586.273-4	Femenino	no (Niña)	
9	Carla Fernandini Aranda	Carla	18.949.636-2	femenino	Santiago	
10	Carolina Ávila Contreras	Carolina	14.161.449-5	Femenino	Santiago	
11	Claudia Flores Galleguillos	Claudia	16.224.380-2	femenino	si, Pajuelo	
12	Constanza Escobar Arellano	Constanza	16.016.860-9	Femenino	NO	
13	Constanza Muñoz	Constanza	16.714.764-2	femenino	no (Provincia)	
14	Daniela Paz Fuentes Arenas	Dani	17.851.860-7	no binario	no	
15	Diana Martínez Castillo	Diana	12.215.999-K	Femenino	Antofagasta	
16	Fabiola del Pilar Contreras Salas	Fabiola	14.382.708-9	Femenino	no (Niña)	

* Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.

** Considere las siguientes opciones: Si/No. Opciones en caso de si: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colfa, Mapuche, Rapa Nui, Kawésqar, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.

BORRER



II Encuentro Nacional:
**Patrimonio
y Género**



17	Fernanda Sabina Poblete Castro	Fernanda	17.715.642-6	Femenino	no	<i>Fernanda Castro</i>
18	Francisca Eloisa Contreras Carvajal	Francisca	171636027	Femenino	no	<i>Francisca Carvajal</i>
19	Francisca Luna Marticorena Galleguillos	Francisca Luna	16.096.462-6	Femenino	No	<i>Francisca Luna</i>
20	Gianella Pantanali	Gianella	175946519	FEMENINO	NO - Ska	<i>Gianella</i>
21	Gisella Loreto Morety Robles	Gisella	15.988.507-0	Femenino	NO	<i>Gisella</i>
22	Gissela Cecilia Arroyo Quiroga	Gissela	14.506.130-K	Femenina	NO	<i>Gissela</i>
23	Gonzalo Paillán	Gonzalo	12.819760-3	Neutro	MAPUCHE - MAPU	<i>Gonzalo</i>
24	Grace Joseline Vicencio Huerta	GRACE	15.060.500-8	FEMENINO	NO	<i>Grace</i>
25	Héctor Cuevas Stegmaier	Héctor	17.463.916-7	Masculino	No - Puro	<i>Héctor</i>
26	Héctor Patricio Troncoso Gutiérrez	Héctor	16.486.943-1	MASCULINO	NO	<i>Héctor</i>

* Considere las siguientes opciones: Femenina, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.
 ** Considere las siguientes opciones: Sí/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Kawésqar, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.

BORR

II Encuentro Nacional: Patrimonio y Género



27	Irene de la Jara Morales	Irene	8.921.526-9	Femenino	NO	MATÍO
28	Isabella Sottolichio Cortés	Isabella Sottolichio	15.330.725-3	Femenino	NO	VIÑA DEL MAR
29	Ivannia Infante	Ivannia Infante	17.431.235-4	Femenino	NO	
30	Javiera Carola Gutiérrez Ibañez	Sandra	15.725.303-4	Femenino	NO	
31	Juan Manuel Vega Sanhueza		19.457.855-5	Masculino estp. Centro	Mapuche	
32	Liam Ignacio Fang Arriagada X					
33	Macarena Bello Martínez	MACA	16.911.510-8	Femenino	NO	
34	Marcela Morales Llaña		8.712.364-2	Femenino	NO	
35	María Paz Isis Lillo Guzmán		16.841.295-9	Femenino	NO	

* Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.

** Considere las siguientes opciones: SI/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Kawésqar, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.

BORNI



II Encuentro Nacional: Patrimonio y Género



36	Mariel Rubio		15.754.843-3	Mariel Rubio	NO	<i>[Signature]</i>
37	Maya Rosa Arnao Díaz		8.399.498-3	Femenina	no	<i>[Signature]</i>
38	Natalia Uribe Carrasco		16.714.969-3			
39	Nelson Alfonso Campos Benavente	Nelson	16.405.703-8	masculino binario	no	<i>[Signature]</i>
40	Pamela Andrea Alvarado Balfor		15.912.031-7	Femenino	Yagán	<i>[Signature]</i>
41	Patricia Andrea Muñoz Pérez	Patricia	12.636.509-8	Femenino Femenino	—	<i>[Signature]</i>
42	Patricia Andrea Veas Marín	<i>[Signature]</i>	16.596.349-0	Femenino	NO	<i>[Signature]</i>
43	Patricia Roldán Rojas	<i>[Signature]</i>	10.134.664-1	Femenino	NO	
44	Paula Francisca Palacios Rojas	<i>[Signature]</i>	10.437.803-K	Femenino SN M.que!	NO	<i>[Signature]</i>

* Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.

** Considere las siguientes opciones: Si/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Uchianantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, ~~Quechua~~, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.

BORRIN



II Encuentro Nacional: Patrimonio y Género



45	Roxana Inés Torres Rossel	10.724.086-1	Femenino	No	<i>Miranda Torres</i>
46	Valentina Figueroa Zenteno (valle)	16.915.246-2	Femenino	Si (aparte)	<i>[Signature]</i>
47	Valeska Rubilar Lienlaf	16.266.557-K	Femenino	Si	<i>Valeska Rubilar</i>
48	Verónica Arévalo Gutiérrez	16.657.624-0	Femenino	No	<i>[Signature]</i>
49	CAROLA REJAS	17.939.843-2	Femenino	si - Novalde	<i>[Signature]</i>
50	MARCELO CASARTE	15.056.925-0	Masculino / Otro	No	<i>[Signature]</i>
51	Rosalva Arroyave	13.777.719-B	Masculino	NO	<i>[Signature]</i>
52	Fabrizio Godoy	11.843.351-6	Masculino	NO	<i>[Signature]</i>
53	Claudia Valdivia E	14.044.965-2	Femenino	NO	<i>[Signature]</i>
54	Cami la Flores Salvo	17.359.105-2	Femenino	NO	<i>[Signature]</i>

* Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.

** Considere las siguientes opciones: Si/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.

BORRIN



55	Juivera Guajardo	20432-520-0	Femenino	NO	<i>Juivera Guajardo</i>
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					

* Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.
** Considere las siguientes opciones: Sí/No. **Opciones en caso de sí:** Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Kawésqar, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodscendiente, Otro (especificar), Ninguno.

BORRIN

Lista Asistencia - Jueves 4



LISTA DE ASISTENCIA Y PARTICIPACIÓN [JUEVES 4 DE SEPTIEMBRE DE 2025]

* NOMBRE	NOMBRE SOCIAL (En el caso de ser distinto al registrado)	RUT	¿CON CUÁL GÉNERO SE IDENTIFICA?*	¿SE CONSIDERA PERTENECIENTE ALGÚN PUEBLO INDÍGENA?*	FIRMA
Ada Florencia Barria Cancino		10.063.888-6			
Alejandra Lucía Wolff Rojas		10.567.735-9			
Alejandra Muñoz Sandoval		7.954.070-6 ✓	Femenino	no	
Ana Carolina Santana Soto		10.063.888-6 ✓	Femenino	no	
Andrea Inés Suárez Fariña		15.929.910-4	femenino	no	
Andrea Paz Martínez Salinas		15.375.855-7			
Camila Andrea Erazo Ibañez		18.673.216-2 ✓	Femenino	no	

* Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.

** Considere las siguientes opciones: Sí/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Kawésqar, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.

BOOK



Carla Cárdenas Rocuant	Carla	15.586.273-4 ✓	femenino	no (travesti)	
Carla Fernandini Aranda	Carli	18.949.636-2 ✓	femenino	—	
3 Carolina Ávila Contreras		14.161.449-5			
1 Claudia Flores Galleguillos	Claudia	16.224.380-2 ✓	femenino	Diaguita	
2 Constanza Escobar Arellano		16.016.860-9			
3 Constanza Múñoz	Constanza	16.154.764-2 ✓	femenino	no se (pendiente)	
1 Daniela Paz Fuentes Arenas	Dani	17.851.860-7 ✓	no binario	no	
3 Diana Martínez Castillo	Diana	12.215.999-K ✓	trans	otro	
3 Fabiola del Pilar Contreras Salas	Faby	14.382.708-9 ✓	femenina	no (travesti)	
7 Fernanda Sabina Poblete Castro	Fernanda	17.715.642-6 ✓	Femenino	No	

* Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.

** Considere las siguientes opciones: Si/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Kawésqar, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.

BORNA



II Encuentro Nacional: Patrimonio y Género



1	Francisca Eloisa Contreras Carvajal	171636027 ✓	Femenino	NO	
1	Francisca Luna Marticorena Galleguillos	16.096.462-6 ✓	Femenino	NO	
3	Gianella Pantanalli	175946519 ✓	TRAN	NO - stgo	
1	Gisella Loreto Morey Robles	15.988.507-0 ✓	Femenino	NO - talca	
1	Gissela Cecilia Arroyo Quiroga	14.506.130-K ✓	Femenino	NO	
1	Gonzalo Paillán	R.819760-3 ✓	MASCULINO	NO - stgo	
1	Grace Joseline Vicencio Huerta	15.060.500-8 ✓	FEMENINO	NO	
1	Héctor Cuevas Stegmaier	17.463.916-7 ✓	Masculino	NO - Ranciga	
1	Héctor Patricio Troncoso Gutiérrez	16.486.943-1 ✓	Masculino	stgo	
7	Irene de la Jara Morales	8.921.526-9 ✓	FEMENINO	NO	
1	Isabella Sottolichio Cortés	15.330.725-3 ✓	Femenino	NO	

* Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.

** Considere las siguientes opciones: Sí/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Kaingang, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.

BORRIN



1	Ivannia Infante	<i>Ivannia</i>	17.431.235-4 ✓	<i>Femenina</i>	<i>No</i>	<i>Ivannia</i>
2	Javiara Carola Gutiérrez Ibáñez	<i>JAVIARA</i>	15.725.303-4 ✓	<i>FEMENINA</i>	<i>NO</i>	<i>Javiara</i>
3	Juan Manuel Vega Sanhueza	<i>JUAN</i>	19.457.855-5 ✓	<i>masculino</i>	<i>Mapuche</i>	<i>Juan</i>
4	Liam Ignacio Fang Arriagada					
5	Macarena Bello Martínez	<i>MACA</i> ✓	<i>16.011.840-0</i>	<i>Femenino</i>	<i>No</i>	<i>Macarena</i>
6	Marcela Morales LLaña		<i>8.712.364-2</i> ✓			
7	Maria Paz Isis Lillo Guzmán		16.841.295-9 ✓	<i>Fem</i>	<i>No</i>	<i>Maria</i>
8	Marief Rubio		15.754.843-3 ✓	<i>Femenino</i>	<i>no</i>	<i>Marief</i>
9	Maya Rosa Amao Díaz		8.399.498-3 ✓	<i>Feminina</i>	<i>no</i>	<i>Maya</i>
10	Natalia Uribe Carrasco		16.714.969-3 ✓			

* Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.

** Considere las siguientes opciones: Sí/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Kawasim, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.

BORRIN

II Encuentro Nacional: Patrimonio y Género



1	Nelson Alfonso Campos Benavente	16.405.703-8 ✓	masculino	no	
2	Pamela Andrea Alvarado Balfor	15.912.031-7 ✓	Femenino	Yagán	
3	Patricia Andrea Muñoz Pérez	12.636.509-8 ✓	Femenino	—	
4	Patricia Andrea Veas Marín	16.596.349-0 ✓	Temo Co. Femenino	No	
5	Patricia Roldán Rojas	10.134.664-1 ✓			
6	Paula Francisca Palacios Rojas	10.437.803-K ✓	FEM	NO	
7	Roxana Inés Torres Rossel	10.724.086-1 ✓	Femenino	No	
8	Valentina Figueroa Zenteno <u>ovale</u>	16.915.246-2 ✓	Femenino	St. Mapuche	
9	Valeska Rubilar Lientaf	16.266.557-K ✓			

* Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.

** Considere las siguientes opciones: Sí/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Kawésqar, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro (especificar), Ninguno.

BORNA



II Encuentro Nacional:
**Patrimonio
y Género**



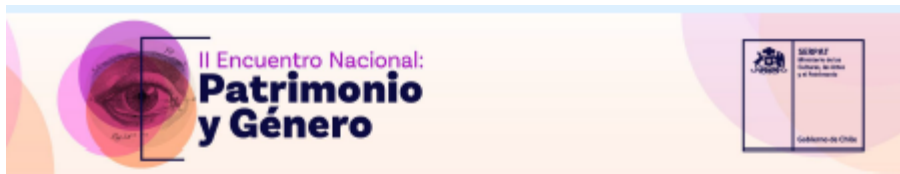
1	Verónica Arévalo Gutiérrez	16.657.624-5 ✓	Femenino	No	<i>[Signature]</i>
1	WANDA TOPE Zelaya VACA	19.605.955-5 ✓	femenino	quechua	<i>[Signature]</i>
1	VALDEBENTTO, Yaelyn	15.491.800-0 ✓	Femenino	No	<i>[Signature]</i>
1	Paula Finkler	10437803-K ✓	"	No	<i>[Signature]</i>
1	Carola Rojas	17923873-2 ✓	Femenino	Auiliche	<i>[Signature]</i>
1	Felipe Godoy	11.843.351-6 ✓	masculino	no	<i>[Signature]</i>
1	Luis Alpaín	✓ 109279861-4	masculino	Si, Binarios	<i>[Signature]</i>
5					
6					
7					
8					

* Considere las siguientes opciones: Femenino, masculino, trans femenino, trans masculino, no binario, otro, prefiero no responder.

** Considere las siguientes opciones: Si/No. Opciones en caso de sí: Aymara, Quechua, Diaguita, Chango, Atacameño-Lickanantay, Colla, Mapuche, Rapa Nui, Selk'nam, Yagán, Tribal Afrodescendiente, Otro [especificar], Ninguna.

BORRIN

Programa



Fecha: miércoles 3 y jueves 4 de septiembre del 2025

Hora: Desde las 9 horas a 18 horas

Lugar: Archivo Nacional

Organiza: Unidad de Género

El Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, a través de la Unidad de Género, quien lidera el Sistema de Gobernanza para la Equidad de Género, impulsa la realización periódica de jornadas de trabajo que invitan a la reflexión conjunta mediante procesos participativos orientados a fortalecer y proyectar el trabajo en materia de género y diversidades sexo-genericas en el sector patrimonial.

Estas Instancias de Intercambio tienen como propósito evaluar los avances alcanzados, identificar nuevos desafíos y actualizar colectivamente el funcionamiento del Sistema de Gobernanza, en coherencia con los compromisos de gobierno, las políticas públicas vigentes y las demandas sociales impulsadas por los feministas, las disidencias sexo-genericas y los pueblos indígenas.

El programa contempla la presentación de experiencias institucionales inspiradoras, que pueden ser replicadas o adaptadas en distintas unidades del Servicio, así como también, la exposición de desafíos actuales y el desarrollo de talleres que promueven el diálogo, la participación y la deliberación colectiva. De esta manera, se busca nutrir el trabajo con ideas innovadoras y aprendizajes que fortalezcan el quehacer cotidiano del Servicio.

Las jornadas combinarán actividades formativas, espacios de rendición y reflexión crítica en torno al trabajo realizado, intercambio de buenas prácticas, presentación de experiencias motivadoras y talleres prácticos. Todo ello con el objetivo de fortalecer las capacidades del funcionariado y avanzar hacia una institucionalidad más justa, equitativa y transformadora. Asimismo, se promoverá un diálogo intersectorial e interterritorial que permita enfrentar nudos críticos de la gestión pública y consolidar la transversalización efectiva del enfoque de género en el ámbito patrimonial.

A través de esta metodología, se recogerán saberes, trayectorias y aprendizajes desde los distintos territorios y dependencias del Serpat, para construir colectivamente un Servicio Inklusivo, igualitario y comprometido con los derechos humanos.

Esta instancia, que genera altas expectativas, representa una oportunidad estratégica para actualizar las bases, los objetivos y las líneas de acción del Sistema de Gobernanza, fortaleciendo su arquitectura institucional y reafirmando su rol articulador en la transversalización de género en el sector patrimonial.

Se espera la participación activa de encargaturas, suplencias, núcleos técnicos y grupos regionales de género, con el fin de fortalecer los vínculos, profundizar el trabajo colaborativo y mejorar la articulación entre los distintos niveles institucionales para una implementación efectiva del enfoque de género.

Estas jornadas constituyen un hito clave en la consolidación del Sistema de Gobernanza para la Equidad de Género del Serpat, y reafirman que el patrimonio cultural sólo puede construirse de manera plena cuando es reflejo de una sociedad más justa, democrática, diversa e igualitaria.



PROGRAMA

DÍA 1: Miércoles 3 de septiembre

9:00 - 9:30	ACREDITACIÓN
9:30 - 10:00	INAUGURACIÓN PRIMERA JORNADA <ul style="list-style-type: none">• Palabras de apertura. Presenta: Scarlette Sánchez Lobos• Presentación: Cineteca Nacional de Chile• Presentación: Programa Sitios de Memoria
10:00 - 11:00	AVANCES, LOGROS Y DESAFÍOS DEL SISTEMA DE GOBERNANZA PARA LA EQUIDAD DE GÉNERO <ul style="list-style-type: none">• Programa de Trabajo MMyEG y PMG. Presenta: Scarlette Sánchez Lobos• FACC-Género análisis 2015-2024. Presenta: Teodoro Zúñiga Maldonado
11:00 - 11:30	<i>Coffee Break</i>
11:30 - 13:45	Taller 1: LENGUAJE INCLUSIVO Y NO SEXISTA: ¿CÓMO NOS COMUNICAMOS? Presenta: Nayaded Labbé Aravena Participan: <ul style="list-style-type: none">• Camila Flores Salvo - Docente Lingüística U. de Chile.• Javiera Guejardo González - Docente Lingüística U. de Chile.
13:45 - 15:00	<i>Almuerzo</i>
15:00 - 16:30	Sesión 1: BUENAS PRÁCTICAS INSTITUCIONALES Modera: Teodoro Zúñiga Maldonado GÉNERO E INFANCIAS: <ul style="list-style-type: none">• Museo Histórico Nacional, presenta Patricia Roldán Rojas: "Mi historia cuenta". GÉNERO Y PUEBLOS INDÍGENAS: <ul style="list-style-type: none">• Dirección Regional de Arica, presenta Claudia Flores Galleguillos: "Voces y aprendizajes: Experiencia de Cutoras sobre el Patrimonio Agroalimentario del Universo Cultural Aymara y Tribal Afrodescendiente de la Región de Arica".
16:30 - 16:45	<i>Coffee Break</i>
16:45 a 18:00	Sesión 2: BUENAS PRÁCTICAS INSTITUCIONALES Modera: Teodoro Zúñiga Maldonado GÉNERO Y ERRADICACIÓN DE LA VIOLENCIA: <ul style="list-style-type: none">• Gestión y desarrollo de personas, presenta Andrea Suárez Farfán: "Juego de mesa: Más que Testigos, el respeto nos une". GÉNERO Y DIVERSIDAD: <ul style="list-style-type: none">• Archivo Nacional, presenta Marcela Morales Llaña: "El Archivo Mujeres y Géneros: una experiencia colaborativa con el Sindicato Amanda Jofré".



II Encuentro Nacional Patrimonio y Género

DÍA 2: Jueves 4 de septiembre

- 9:00 - 9:15 INAUGURACIÓN SEGUNDA JORNADA
Palabras de apertura. Presenta: Directora Nacional, Néilda Pozo Kudo
- 9:15 - 10:30 AGENDA DE TRABAJO PARA LA EQUIDAD: SISTEMA DE GOBERNANZA EN ACCIÓN
Presenta: Scarlett Sánchez Lobos

10:30 - 11:00 *Coffee Break*

- 11:00 - 13:45 Taller 2: ELABORACIÓN DE PROYECTOS CON PERSPECTIVA DE GÉNERO: DE LA IDEA A LA PRACTICA
Presenta: Nayaded Labbé Aravena

13:45 - 15:00 *Almuerzo*

- 15:00 - 16:30 PRESENTACIÓN DE EXPERIENCIAS: DESAFÍOS PARA LA GESTIÓN PATRIMONIAL CON ENFOQUE DE GÉNERO

Modera: Teodoro Zúñiga Maldonado

- Colectivo Una ruta sin barreras. Presenta Soledad Toro Arévalo, Frida y Carla Fernández Pino: "Más allá de la rampa: Diseñando cultura en co-creación con la discapacidad".
- ARTEAUTISTA. Presenta Natalia Miralles Jara: "Cuidadoras y cultura. Claves para el diseño de oferta cultural inclusiva y acogedora".

16:30 - 16:40 *Coffee Break*

- 16:45 a 18:00 EXPERIENCIA Y EVALUACIÓN: ANCLAR EN EL CUERPO LO APRENDIDO
Modera: Equipo de la Unidad de Género

DÍA 3: Viernes 5 de septiembre

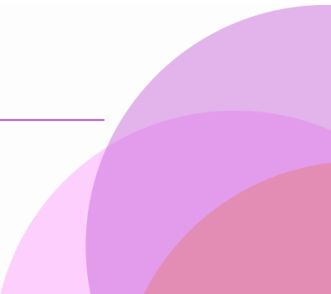
- 09:30 - 11:00 **BONUS TRACK***: Aplicación del Juego de mesa: Más que Testigos, el respeto nos une.
Modera: Equipo de la Unidad de Calidad de vida Laboral y Bienestar.
Lugar: Palacio Pereira

*La participación en esta actividad no es obligatoria.



Registro fotográfico











Las Tarjetas Buenas Prácticas

- Infancias
- Pueblos indígenas
- Erradicación de la Violencia
- Diversidades

