



Servicio Nacional
del Patrimonio
Cultural

Ministerio de las
Culturas, las Artes
y el Patrimonio

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

“NORMALIZACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO DEL MUSEO NACIONAL DE BELLAS ARTES”

Licitación Pública ID N° 1171234-6-LR21

En Santiago, a 19 de agosto de 2021, los abajo firmantes, funcionarios del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural constituidos como Comité de Evaluación en la licitación pública convocada con el ID N° 1171234-6-LR21 “NORMALIZACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO DEL MUSEO NACIONAL DE BELLAS ARTES”, y conforme a lo dispuesto en el artículo 10° de la ley 19.886 y el artículo 41° del D.S. N° 250/2004 de Hacienda; han procedido a realizar la evaluación de las ofertas recibidas de acuerdo a lo que se señala a continuación:

A. PROCESO DE APERTURA.

Al proceso de apertura se presentan las siguientes ofertas:

| EMPRESA | RUT | MONTO OFERTA |
|---|---|----------------|
| 1. Asesoría y Gestión Easylit Limitada | 77.020.963-3 | \$ 660.388.739 |
| 2. Instalaciones y Proyectos Eléctricos René Araya EIRL | 76.473.872-1 | \$ 409.777.608 |
| 3. Instalaciones Eléctricas Proyectos y Telecomunicaciones Limitada | 77.795.790-2 | \$ 656.441.485 |
| 4. Acuerdo de Unión temporal de proveedores (UTP) | Icarus SPA Marco Antonio Ayala Morán | \$ 643.557.651 |
| 5. Jorge Roberto Caldera Cofré | | \$ 618.546.430 |
| 6. MZM Engineering Limitada | 76.461.008-3 | \$ 599.760.000 |
| 7. Omar Alejandro Ricouz Bergen | | \$ 1 |
| 8. Constructora Soluser Limitada | 76.344.744-8 | \$ 574.768.371 |
| 9. MWL Telecomunicaciones, Ingeniería y Proyectos SPA | 76.109.298-7 | \$ 657.947.454 |

B. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

1. Inadmisibilidad.

Previo a la evaluación, se analizaron las ofertas para determinar su admisibilidad y se detectó lo siguiente:

- a. Oferente **Asesorías y Gestión Easylit Limitada, RUT N° 77.020.963-3**, se declara inadmisibile su oferta por no cumplir con requisitos de carácter excluyentes. Estos son: no presenta garantía de seriedad de la oferta, no asiste a la visita en terreno obligatoria, no acredita experiencia, no presenta Carta Gantt, no propone garantía post entrega de los trabajos, no presenta carta Gantt, no presenta los anexos del N° 1 al 7 de la manera establecida en las bases y no presenta documentación legal de la empresa.

- b. Oferente **Instalaciones y Proyectos Eléctricos René Araya EIRL**, RUT N° **76.473.872-1**, se declara inadmisibles su oferta por no cumplir con requisito de carácter excluyente, al no proponer garantía post entrega de los trabajos, de acuerdo a lo estipulado en el numeral II., punto 6.5.3 de las Bases Administrativas y Económicas.
- c. Oferente **Instalaciones Eléctricas Proyectos y Telecomunicaciones Limitada**, RUT N° **77.795.790-2**, se declara inadmisibles su oferta por no cumplir con requisito de carácter excluyente, al no garantizar adecuadamente su oferta, en el sentido de extender garantía a nombre del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural con RUT equivocado, de acuerdo a lo establecido en el numeral II., punto 13.1 de las Bases Administrativas y Económicas.
- d. Oferente **MZM Engineering Limitada**, RUT N° **76.461.008-3**, se declara inadmisibles su oferta por no cumplir con requisitos de carácter excluyentes, al no acreditar conformidad en la demostración de experiencia, no propone plazo de ejecución ni presenta el anexo N° 6 con la respectiva Carta Gantt y no propone garantía post entrega de los trabajos, requisitos establecidos en el numeral II., punto 6.5.1, 6.5.2 y 6.5.3 de las Bases Administrativas y Económicas.
- e. Oferente **Omar Alejandro Ricouz Bergen**, RUT N° [REDACTED], se declara inadmisibles al no cumplir con ningún requisito para ofertar.
- f. Oferente **Constructora Soluser Limitada**, RUT N° **76.344.744-8**, se declara inadmisibles su oferta por no cumplir con requisito excluyente, al no acreditar experiencia de la empresa de acuerdo a lo establecido en las bases. En este sentido, el oferente no presenta el anexo N° 5, requisito establecido en el numeral II., punto 6.5.1, de las Bases Administrativas y Económicas, el cual establece que "Solo serán considerados los antecedentes detallados en el anexo N° 5, con sus correspondientes acreditaciones, de lo contrario, no se contarán como experiencia del oferente". Asimismo, se incumple el numeral III., punto 7, letra o), de las Bases Técnicas, en el cual se estipula que "Los oferentes que no cumplan con esta formalidad y requisitos, su oferta será considerada inadmisibles".

2. Criterios de Evaluación.

| | |
|--|------------|
| 1. Evaluación de la Oferta Económica. | 35% |
| 2. Evaluación de la Oferta Técnica. | 61% |
| 2.1. Subcriterio Experiencia del Oferente. | 20% |
| 2.2. Subcriterio Plazos de Ejecución (Carta Gantt). | 15% |
| 2.3. Subcriterio Plazo de garantía post entrega de los trabajos. | 11% |
| 2.4. Subcriterio Comportamiento contractual anterior del oferente. | 5% |
| 2.5. Subcriterio Experiencia del profesional o técnico encargado de la obra. | 10% |
| 3. Evaluación del cumplimiento de los requisitos formales. | 4% |

3. Resultados de la evaluación.

De las 9 ofertas presentadas, solo 3 de ellas pasaron a la evaluación completa. Esta corresponde a los oferentes:

- a. UTP Icarus SPA/Marco Antonio Ayala Morán, RUT N° 76.622.457-1 y N° [REDACTED] respectivamente.
- b. Jorge Roberto Caldera Cofré, RUT N° [REDACTED]
- c. MWL Telecomunicaciones, Ingeniería y Proyectos SPA, RUT N° 76.109.298-7.

De acuerdo a los criterios de evaluación establecidos en las bases de licitación, sus resultados son los siguientes:

| OFERENTE | 6.4. OFERTA ECONÓMICA (35%) | | |
|--|-----------------------------|-----------------------|---------|
| | Valor (con IVA) | POE = 35% X (OEB/OEE) | Puntaje |
| Jorge Roberto Caldera Cofré | \$ 618.546.430 | 1,00 x 35% | 35% |
| UTP Icarus SPA/Marco Antonio Ayala Morán | \$ 643.557.651 | 0,961 x 35% | 33,64% |
| MWL Telecomunicaciones, Ingeniería y Proyectos SPA | \$ 657.947.454 | 0,94 x 35% | 32,90% |

| OFERENTES | 6.5. OFERTA TÉCNICA (61%) | |
|--|---------------------------------|---------|
| | 6.5.1. EXPERIENCIA DEL OFERENTE | |
| | Cantidad de contratos afines | Puntaje |
| Jorge Roberto Caldera Cofré | 9 | 15% |
| MWL Telecomunicaciones, Ingeniería y Proyectos SPA | 9 | 15% |
| UTP Icarus SPA/Marco Antonio Ayala Morán | 3 | 5% |

| OFERENTES | 6.5. OFERTA TÉCNICA (61%) | |
|--|-----------------------------|---------|
| | 6.5.2. PLAZOS DE EJECUCIÓN | |
| | Cantidad de días de trabajo | Puntaje |
| Jorge Roberto Caldera Cofré | 240 | 15% |
| UTP Icarus SPA/Marco Antonio Ayala Morán | 240 | 15% |
| MWL Telecomunicaciones, Ingeniería y Proyectos SPA | 270 | 10% |

| OFERENTES | 6.5. OFERTA TÉCNICA (61%) | |
|--|-------------------------------|---------|
| | 6.5.3. GARANTÍA POST ENTREGA | |
| | Cantidad de meses de garantía | Puntaje |
| Jorge Roberto Caldera Cofré | 24 | 11% |
| UTP Icarus SPA/Marco Antonio Ayala Morán | 24 | 11% |
| MWL Telecomunicaciones, Ingeniería y Proyectos SPA | 24 | 11% |

| OFERENTES | 6.5. OFERTA TÉCNICA (61%) | |
|-----------|-----------------------------------|---------|
| | 6.5.4. COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL | |
| | Porcentaje de comportamiento | Puntaje |
| | | 5% |

| | | |
|--|-----------|----|
| Jorge Roberto Caldera Cofré | Sobre 80% | 5% |
| UTP Icarus SPA/Marco Antonio Ayala Morán | Sobre 80% | 5% |
| MWL Telecomunicaciones, Ingeniería y Proyectos SPA | Sobre 80% | 5% |

| OFERENTES | 6.5. OFERTA TÉCNICA (61%) | | |
|--|-----------------------------------|----------------------|---------|
| | 6.5.5. EXPERIENCIA ENCARGADO OBRA | 10% | |
| | | Cantidad de trabajos | Puntaje |
| Jorge Roberto Caldera Cofré | Sobre 5 | | 10% |
| UTP Icarus SPA/Marco Antonio Ayala Morán | Sobre 5 | | 10% |
| MWL Telecomunicaciones, Ingeniería y Proyectos SPA | Sobre 5 | | 10% |

| OFERENTES | 6.6. REQUISITOS FORMALES (4%) | | | |
|--|-------------------------------|--------------------|-----------|---------|
| | OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA | | | 2% |
| | CUMPLE | CUMPLE A SOLICITUD | NO CUMPLE | PUNTAJE |
| Jorge Roberto Caldera Cofré | SÍ | - | - | 2% |
| UTP Icarus SPA/Marco Antonio Ayala Morán | SÍ | - | - | 2% |
| MWL Telecomunicaciones, Ingeniería y Proyectos SPA | SÍ | - | - | 2% |

| OFERENTES | 3. REQUISITOS FORMALES (4%) | | | |
|--|-----------------------------|--------------------|-----------|---------|
| | DOCUMENTOS LEGALES | | | 2% |
| | CUMPLE | CUMPLE A SOLICITUD | NO CUMPLE | PUNTAJE |
| Jorge Roberto Caldera Cofré | SÍ | - | - | 2% |
| UTP Icarus SPA/Marco Antonio Ayala Morán | SÍ | - | - | 2% |
| MWL Telecomunicaciones, Ingeniería y Proyectos SPA | SÍ | - | - | 2% |

4. Resumen de la Evaluación:

| OFERENTES | RUT | Oferta Económica | Oferta Técnica | Requisitos Formales | Calificación Ponderada Total |
|---|----------------------------|------------------|----------------|---------------------|------------------------------|
| 1. Jorge Roberto Caldera Cofré | 15.343.517-0 | 35% | 56% | 4% | 95% |
| 2. MWL Telecomunicaciones, Ingeniería y Proyectos SPA UTP | 76.109.298-7 | 32,9% | 51% | 4% | 87,9% |
| 3. Icarus SPA/Marco Antonio Ayala Morán | 76.622.457-1 / 9.408.754-6 | 33,64% | 46% | 4% | 83,64% |

5. Recomendación de adjudicación.

Expuesto lo anterior y efectuada la evaluación de los antecedentes de las ofertas recibidas, la Comisión Evaluadora sugiere adjudicar la Licitación Pública ID N° 1171234-6-LR21 "NORMALIZACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO DEL MUSEO NACIONAL DE BELLAS ARTES", a la empresa **JORGE ROBERTO CALDERA COFRÉ**, RUT N° [REDACTED], por la suma total de \$618.546.430.- (seiscientos dieciocho millones quinientos cuarenta y seis mil cuatrocientos treinta

pesos) IVA incluido, por obtener el máximo puntaje ponderado, de acuerdo a los criterios de evaluación establecidos en las bases de licitación.



JONATAN GALAZ IRARRÁZAVAL
EXPERTO TÉCNICO EN ELÉCTRICIDAD
MUSEO NACIONAL DE BELLAS ARTES



GERARDO CONTRERAS MORAGA
ENCARGADO DE PROYECTOS ELÉCTRICOS
DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTO



LEONARDO CÓRDOVA PARADA
ESPECIALISTA UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA
DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTO



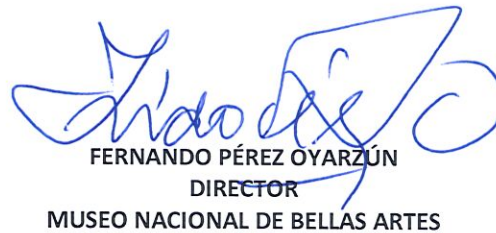
MARCO REYES COLLAO
JEFE DE UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y
LOGÍSTICA
DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTO



JUAN ITURRIETA LETELIER
JEFE DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN Y
FINANZAS (S)
DIVISIÓN DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTO



DIEGO MONTECINOS FERNÁNDEZ
JEFE DIVISIÓN JURÍDICA
SERVICIO NACIONAL DEL PATRIMONIO
CULTURAL



FERNANDO PÉREZ OYARZÚN
DIRECTOR
MUSEO NACIONAL DE BELLAS ARTES