

ACTA DE RECOMENDACIÓN Y EVALUACIÓN
Licitación ID 4839-4-L121
“Provisión e Instalación del Sistema de Alarma para el
Museo Histórico de Yerbas Buenas”

En Yerbas Buenas, a 23 de noviembre de 2021, los abajo firmantes, funcionarios del Museo Histórico de Yerbas Buenas, dependiente del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, constituidos como Comisión de Evaluación y Recomendación de ofertas para la Licitación Pública convocada con el ID 4839-4-L121, y conforme a lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 19.886 y el artículo 41° del D.S. N° 250/2004, del Ministerio de Hacienda; ha procedido a realizar las siguientes acciones:

APERTURA DE OFERTAS:

Realizado el acto de apertura se revisan y aceptan las dos ofertas presentadas de los proveedores:

- Gesa S.A. Rut. 77.198.900-4.
- SMA Seguridad S.A. Rut. 77.711.030-6.

EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Posteriormente al proceso de apertura, se procede a solicitar aclaraciones a los proveedores y luego a evaluar las 2 ofertas aceptadas de acuerdo con los criterios de evaluación estipulados en las bases de licitación y que se sintetizan en el siguiente cuadro resumen:

Oferente	Oferta Económica		Condición de la Oferta	Experiencia Empresa	Requisitos Formales	Ponderación Total
	Provisión Sist. Alarma 30%	Monitoreo Sist. Alarma 20%				
Gesa S.A. Rut. 77.198.900-4.	10	19	25	20	5	79
SMA Seguridad S.A. Rut. 77.711.030-6	30	20	25	20	5	100%

Evaluación Oferta Económica por Provisión e Instalación del sistema de alarma. 30%

- ❖ La oferta económica de la Empresa Gesa S.A., es de \$3.510.500+IVA por la provisión e instalación del sistema de alarma, por lo tanto obtiene un puntaje de **10%**.
- ❖ La oferta económica de la Empresa SMA Seguridad S.A. es de \$1.183.487+IVA. por la provisión e instalación del sistema de alarma, por lo tanto obtiene un puntaje de **30%**.

Evaluación Oferta Económica por Monitoreo del sistema de alarmar. 20%

- ❖ La oferta económica de la Empresa Gesa S.A., por el monitoreo mensual del sistema de alarma la expresó en UF en el Anexo N°3 de propuesta económica. Para hacer el cálculo se consideró el valor de la UF al día 23 de noviembre, lo que arroja un valor de \$46.005 por el monitoreo mensual, por lo tanto obtiene un puntaje de **19%**.
- ❖ La oferta económica de la Empresa SMA Seguridad S.A. es de \$36.500+IVA. por el monitoreo mensual del sistema de alarma, por lo tanto obtiene un puntaje de **20%**.

Evaluación Condición de la Oferta: 25%

- ❖ La oferta técnica presentada por la Empresa Gesa S.A. se ajusta totalmente a lo solicitado en las bases, por tanto obtiene un puntaje de **25%**.
- ❖ La oferta técnica presentada por la Empresa SMA Seguridad S.A., se ajusta totalmente a lo solicitado en las bases, por tanto obtiene un puntaje de **25%**.

Evaluación Experiencia de la Empresa 20%

- ❖ El Proveedor Gesa S.A. a pesar de no responder a la aclaración de respaldar con documentos la experiencia de la empresa, se realizó contacto con cliente de contacto indicado en el currículum

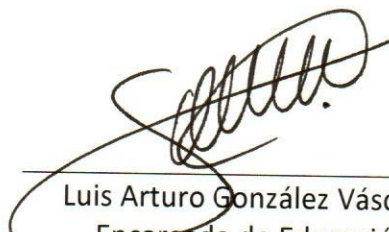
- Anexo N°4, por cuanto se da por acreditada la experiencia en más de 15 trabajos realizados en el rubro objeto de esta licitación en los últimos 2 años, por tanto obtiene un puntaje de **20%**.
- ❖ El Proveedor SMA Seguridad S.A., acredita experiencia en más de 15 trabajos realizados en el rubro objeto de esta licitación en los últimos 2 años, por tanto obtiene un puntaje de **20%**.

Evaluación Requisitos Formales 5%

- ❖ La oferta presentada por el Proveedor Gesa S.A., presenta una oferta clara y completa, y con todos los requisitos formales, por tanto obtiene un puntaje de **5%**.
- ❖ La oferta presentada por el Proveedor SMA Seguridad S.A., presenta una oferta clara y completa, y con todos los requisitos formales, por tanto obtiene un puntaje de **2%**.


RECOMENDACIÓN:

Realizada la evaluación de las 2 ofertas aceptadas, la comisión evaluadora propone adjudicar esta licitación al Proveedor SMA Seguridad S.A. Rut 77.711.030, porque cumple con lo establecido en las bases administrativas y técnicas, y obtuvo un puntaje ponderado de 100%, conforme a los criterios de evaluación establecidos para esta licitación.


Luis Arturo González Vásquez
Encargado de Educación
Museo Histórico de Yervas Buenas



Janina Emilia Carrasco Guerra
Directora
Museo Histórico de Yervas Buenas


Osvaldo Andrés Castillo Jaque
Delegado Higiene y Seguridad
Museo Histórico de Yervas Buenas