

ACTA DE EVALUACIÓN DE ADJUDICACIÓN N°8.-

En Santiago, a 23 de junio de 2020, los abajo firmantes, funcionarios del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, constituido como Comisión Evaluadora en la licitación pública convocada con el ID N° 4588-8-LP20, y conforme a lo dispuesto en el artículo N° 10 de la ley 19.886 y el artículo N° 41 del D.S. N° 250/2004, de Hacienda; realizan la evaluación de las propuestas de los oferentes:

- IRMA INES ACEVEDO LLANOS, RUT N° [REDACTED]
- NICOLE MOLINA RUIZ, RUT N° [REDACTED]

A continuación, la evaluación de las ofertas:

OFERENTES		IRMA INES ACEVEDO LLANOS	NICOLE MOLINA RUIZ
ASPECTOS ADMINISTRATIVOS		[REDACTED]	[REDACTED]
Anexos Administrativos	Fotocopia de la cédula nacional de Identidad.	si	si
	Fotocopia de Iniciación de Actividades en SII o documento idóneo que así lo acredite.	si	si
	Fotocopia de la cédula nacional de identidad del representante legal.	No aplica	No aplica
	Fotocopia del R.U.T. de la persona jurídica.	No aplica	No aplica
	Fotocopia de la escritura de constitución de la persona jurídica y sus eventuales modificaciones.	No aplica	No aplica
	Anexos N° 1-2-3-4-5-6. Anexos N° 7 Y 8, no es necesario adjuntar.	si	si
ASPECTOS ADMINISTRATIVOS: 4%			
Cumplimiento de requisitos formales en la presentación de la oferta (5%)	Oferta técnica y económica (2%) Cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases (Anexos, etc.) y o no requieren de aclaración posterior a su presentación. 2%	2%	2%
	Presentación de oferta técnica y/o económica, que requieran de aclaración posterior a su presentación. 0%	0%	0%

	Documentos legales (2%)		
	Presentación, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases, sin faltar uno solo y que estén completos e íntegros. 2%	2%	2%
	Entrega de los antecedentes omitidos en la presentación de la oferta (documentos legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases), a solicitud del SNPC, en el plazo establecido en el numeral 5.3. 0%	0%	0%
	La no entrega de los documentos señalados anteriormente, a solicitud del SNPC, en el plazo establecido en el numeral 5.3., implicará que la oferta presentada será declarada inadmisibile. D. Inadmisibile.	inadmisibile	inadmisibile
Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Administrativos		4%	4%

2

OFERTA TÉCNICA: 56%		IRMA INES ACEVEDO LLANOS, RUT N° [REDACTED]	NICOLE MOLINA RUIZ [REDACTED]
Perfil Profesional Operadores 9%	Profesional acredita Título de Abogado o Título de Licenciado en Historia, y además, es candidato o poseedor de un postgrado asociado a la carrera de Derecho o de Historia. 9%	6.85%	6.42%
	Profesional acredita Título de Abogado o Título de Licenciado en Historia. 6%		
	Profesional egresado de la carrera de Derecho o Licenciado en Historia. 3%		
	No acredita los estudios solicitados, acredita otros distintos o no cumple con la cantidad mínima de profesionales descriptores solicitados. Inadmisibile		
Perfil Profesional Supervisor 4%	Profesional acredita Título de Abogado o Título de licenciado en Historia y, además, es candidato o poseedor de un posgrado asociado a la carrera de Derecho o de Historia. 4%	4%	4%

	<p>Profesional acredita Título de Abogado o Título de licenciado en Historia. 1%</p> <p>No acredita los estudios solicitados, acredita otros distintos o no presenta profesional supervisor en su propuesta. Inadmisible</p>		
Experiencia Laboral de los profesionales Operadores 12%	Profesional cumple con la experiencia solicitada en 3 o más proyectos, con una duración por cada proyecto de, al menos, 6 meses. 12%	10.85%	0% No cumple con la experiencia solicitada en las Bases de Licitación
	Profesional cumple con la experiencia solicitada en 2 proyectos, con una duración por cada proyecto de, al menos, 8 meses. 8%		
	Profesional cumple con la experiencia solicitada en 1 proyecto, con una duración de, al menos, 6 meses. 4%		
	Profesional no cumple con la experiencia solicitada. 0%		
	No Adjunta Currículo Vitae o no Presenta Anexo N° 5. Inadmisible		
Experiencia del profesional Supervisor 3%	Profesional cumple con la experiencia solicitada en 3 o más proyectos, con una duración por cada proyecto de, al menos, 6 meses. 3%	3%	0% No cumple con la experiencia solicitada en las Bases de Licitación
	Profesional cumple con la experiencia solicitada en 2 proyectos, con una duración por cada proyecto de, al menos, 6 meses. 2%		
	Profesional cumple con la experiencia solicitada en 1 proyecto, con una duración de, al menos, 6 meses. 1%		
	Profesional no cumplen con la experiencia solicitada. 0%		
	No Adjunta Currículo Vitae o no Presenta Anexo N° 6. Inadmisible		
Metodología 14%	Indica la forma pormenorizada del trabajo de depuración, normalización y supervisión a realizar, cumpliendo con las bases técnicas de licitación. 14%	14%	14%
	Presenta propuesta que cumple con lo solicitado, sin detalle minucioso. 9%		
	Presenta propuesta incompleta o poco clara, que requiere de aclaraciones. 4%		
	No presenta. Inadmisible		

Carta Gantt 14%	Presenta Carta Gantt clara y detallada, coherente con la metodología de trabajo. 14%	14%	14%
	Presenta Carta Gantt general, sin detalle. 9%		
	Presenta Carta Gantt incompleta o poco clara, que requiere de aclaraciones. 4%		
	No presenta. Inadmisible		
Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Técnico		52.7%	38.42%

	FACTOR A EVALUAR	FÓRMULA APLICADA	IRMA INES ACEVEDO LLANOS, RUT N°	NICOLE MOLINA RUIZ
OFERTA ECONÓMICA: 40%	Valor total del servicio solicitado. Monto máximo \$56.250.000.- EXENTO IVA.	POE: (40%) x (OEB/OEE) Donde: POE: Puntaje de la oferta económica en evaluación OEB: Oferta económica más baja OEE: Oferta económica en evaluación	\$56.250.000	\$45.000.000
Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Económicos			32%	40%

4

A continuación, el total ponderado del oferente evaluado de las ofertas Administrativas, Técnicas y Económicas:

OFERENTES	Requisitos administrativos 4%	Oferta Técnica 56%	Oferta Económica 40%	Total Ofertas 100%
IRMA INES ACEVEDO LLANOS RUT N° 7.513.196-8	4%	52.7%	32%	88.7
NICOLE MOLINA RUIZ RUT N° 18.669.972-6	4%	38.42%	40%	82.42

Considerando los puntajes antes señalados, los integrantes de la comisión evaluadora, han acordado recomendar adjudicar al oferente, **Irma Acevedo Llanos, Rut** [REDACTED], por cuanto resulta ser la oferta más ventajosa según los criterios de evaluación de las bases administrativas y cumple con los requisitos solicitados en las bases técnicas.

Los firmantes, conforman la comisión de evaluación para esta licitación, los que declaran no tener conflictos de interés en este proceso de evaluación con los proveedores participantes.



Patricio Miranda Silva
Coordinador
Unidad de Administración y Presupuesto
Archivo Nacional de Chile



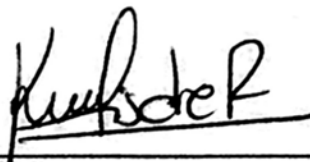
Mauricio Hernández Aguilar
Coordinador
Unidad de Gestión y Proyectos Tecnológicos
Archivo Nacional de Chile



Pamela Labra Salgado
Profesional de Apoyo Informático
Unidad de Gestión y Proyectos Tecnológicos
Archivo Nacional de Chile



Elisa Vásquez Quinteros
Profesional de Apoyo
Unidad de Clasificación y Descripción
Archivo Nacional de Chile



Karla Fischer Román
Abogada
División Jurídica
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

El Acta de Recomendación de Adjudicación N° 8, se encuentra en el Portal www.mercadopublico.cl

PMS/lad.

Santiago, 30 de Junio de 2020.-