

ACTA DE RECOMENDACIÓN DE LICITACIÓN N° 1067476-1-L121

“Servicios de Producción y Post Producción de Registro Audiovisual de Cocinas Tradicionales en Chile”

En Valparaíso, a 15 de abril de 2021, los abajo firmantes, funcionarios y profesionales del Servicio Nacional de Patrimonio Cultural, constituidos como Comité de Recomendación en la licitación pública convocada con el ID 1067476-1-L121 y conforme a lo dispuesto en el artículo 10 de la ley 19.886 y el artículo 41 del D.S. N° 250/2004, de Hacienda; han procedido a realizar la evaluación de las ofertas recibidas de acuerdo a la presente acta de recomendación,

Apertura: Se presentan las ofertas de:

N°	PROVEEDOR	RUT
1	Alef Producciones	██████████
2	Blah Arte Medina	77.237.342-2
3	CarzCine (con unión temporal de proveedores)	76.296.448-1
4	Concuerta Comunicaciones SpA	76.108.009-1
5	Húmedo Cine	77.050.576-3
6	Ignacio Javier	77.011.691-0
7	Jorge Alejandro Osorio PerIta	██████████
8	Juglares Comunicacionales	76.831.080-7
9	La Pieza	██████████
10	Le Sole Producciones Spa	76.445.840-0
11	Nahual Films	██████████
12	Nicolás Andrés	77.039.394-9
13	Raconto Cine	76.372.606-1
14	Thomas Byron	76.870.661-1

Se deja en consideración que la oferta presentada por el proveedor Húmedo Cine, RUT: 77.050.576-3, no ingresa al proceso de evaluación, ya que no presentó Propuesta Técnica ni los Anexos Administrativos Técnicos y Económicos solicitados en las Bases de Licitación. También que la oferta ingresada por el proveedor Alef Producciones, RUT: [REDACTED] es declarada inadmisibles, ya que no adjunta propuesta técnica que permita su evaluación, según Ítem V. Evaluación de Ofertas y Adjudicación de las presentes bases.

Los criterios de evaluación establecidos en las bases de licitación son los siguientes:

- | | |
|---|-------------|
| 1. Oferta Económica | 35 % |
| 2. Oferta Técnica | 60 % |
| • Propuesta Técnica | 35 % |
| • Experiencia del Realizador Audiovisual | 25 % |
| 3. Cumplimiento de los requisitos formales | 5 % |

1.

Oferta Económica

35%

La evaluación de las ofertas económicas se realizará según la siguiente fórmula:

POE: $(OEB/OEE)*100$

POE: Puntaje de la oferta económica en evaluación

OEB: Oferta económica más baja

OEE: Oferta económica en evaluación

Proveedor	Oferta Económica	Fórmula	Porcentaje final ponderado
	Monto	$(OEB/OEE)*100$	%
Blah Arte Medina	\$4.879.000	$(\$3.920.000/\$4.879.000) \times 100$	28,12%
CarzCine (con unión temporal de proveedores)	\$4.200.700	$(\$3.920.000/\$4.200.700) \times 100$	32,66%
Concuerta Comunicaciones SpA	\$3.500.000	$(\$3.920.000/\$3.500.000) \times 100$	32,94%
Ignacio Javier	\$4.786.180	$(\$3.920.000/\$4.786.180) \times 100$	28,67%
Jorge Alejandro Osorio Perla	\$3.800.000	$(\$3.920.000/\$3.800.000) \times 100$	30,34%
Juglares Comunicacionales	\$4.025.210	$(\$3.920.000/\$4.025.210) \times 100$	28,64%
La Pieza	\$3.525.000	$(\$3.920.000/\$3.525.000) \times 100$	32,75%
Le Sole Producciones Spa	\$4.998.000	$(\$3.920.000/\$4.998.000) \times 100$	27,45%
Nahual Films	\$3.920.000	$(\$3.920.000/\$3.920.000) \times 100$	35,00%
Nicolás Andrés	\$3.630.500	$(\$3.920.000/\$3.630.500) \times 100$	31,76%
Raconto Cine	\$4.500.000	$(\$3.920.000/\$4.500.000) \times 100$	30,49%
Thomas Byron	\$4.378.900	$(\$3.920.000/\$4.378.900) \times 100$	31,33%

Observaciones:

Proveedor	Propuesta Técnica (35%)
Alef Producciones	El oferente no presenta información que permita evaluar su oferta. Por lo cual se declara Inadmisibile, según Ítem V. Evaluación de Ofertas y Adjudicación de las presentes bases.
Blah Arte Media	El oferente cumple y supera lo solicitado en las bases de licitación, agregando elementos complementarios a lo requerido en las bases que mejoran la calidad de la propuesta.
CarzCine	Su propuesta cumple con lo establecido en las bases de licitación, siendo coherente y cumpliendo con lo dispuesto en las bases de licitación.
Concuerta Comunicaciones	El oferente cumple y supera lo solicitado en las bases de licitación, agregando elementos complementarios a lo requerido en las bases que mejoran la calidad de la propuesta.
Ignacio Javier	Su propuesta cumple con lo establecido en las bases de licitación, siendo coherente y cumpliendo con lo dispuesto en las bases de licitación.
Jorge Alejandro Osorio Peralta	El oferente cumple y supera lo solicitado en las bases de licitación, agregando elementos complementarios a lo requerido en las bases que mejoran la calidad de la propuesta
Juglares Comunicaciones	El oferente cumple y supera lo solicitado en las bases de licitación, agregando elementos complementarios a lo requerido en las bases que mejoran la calidad de la propuesta
La Pieza	El oferente cumple y supera lo solicitado en las bases de licitación, agregando elementos complementarios a lo requerido en las bases que mejoran la calidad de la propuesta
Le Sole Producciones SPA	El oferente cumple y supera lo solicitado en las bases de licitación, agregando elementos complementarios a lo requerido en las bases que mejoran la calidad de la propuesta
Nahual Films	El oferente cumple y supera lo solicitado en las bases de licitación, agregando elementos complementarios a lo requerido en las bases que mejoran la calidad de la propuesta
Nicolás Andrés	El oferente cumple y supera lo solicitado en las bases de licitación, agregando elementos complementarios a lo requerido en las bases que mejoran la calidad de la propuesta
Raconto Cine	El oferente cumple y supera lo solicitado en las bases de licitación, agregando elementos complementarios a lo requerido en las bases que mejoran la calidad de la propuesta
Thomas Byron	Su propuesta cumple con lo establecido en las bases de licitación, siendo coherente con lo establecido en las bases

Observaciones:

Proveedor	Experiencia de realizador audiovisual
Alef Producciones	En el Anexo 5 se presentan más de 5 videos con extensión por sobre los 5 minutos, que dan cuenta de la experiencia del Realizador o Realizadora Audiovisual. No obstante fue declarada inadmisibile.
Blah Arte Media	En el Anexo 5 se presentan más de 5 videos con extensión por sobre los 5 minutos, que dan cuenta de la experiencia del Realizador o Realizadora Audiovisual.
CarzCine	En el Anexo 5 se presentan 4 videos con extensión por sobre los 5 minutos, que dan cuenta de la experiencia del Realizador o Realizadora Audiovisual.
Concuerda Comunicaciones	En el Anexo 5 se presentan más de 5 videos con extensión por sobre los 5 minutos, que dan cuenta de la experiencia del Realizador o Realizadora Audiovisual.
Ignacio Javier	En el Anexo 5 se presentan más de 5 videos con extensión por sobre los 5 minutos, que dan cuenta de la experiencia del Realizador o Realizadora Audiovisual.
Jorge Alejandro Osorio Peralta	En el Anexo 5 se presentan más de 5 videos con extensión por sobre los 5 minutos, que dan cuenta de la experiencia del Realizador o Realizadora Audiovisual.
Juglares Comunicaciones	En el Anexo 5 se presentan más de 5 videos con extensión por sobre los 5 minutos, que dan cuenta de la experiencia del Realizador o Realizadora Audiovisual.
La Pieza	En el Anexo 5 se presentan más de 5 videos con extensión por sobre los 5 minutos, que dan cuenta de la experiencia del Realizador o Realizadora Audiovisual.
Le Sole Producciones SPA	En el Anexo 5 se presentan más de 5 videos con extensión por sobre los 5 minutos, que dan cuenta de la experiencia del Realizador o Realizadora Audiovisual.
Nahual Films	En el Anexo 5 se presentan más de 5 videos con extensión por sobre los 5 minutos, que dan cuenta de la experiencia del Realizador o Realizadora Audiovisual.
Nicolás Andrés	En el Anexo 5 se presentan más de 5 videos con extensión por sobre los 5 minutos, que dan cuenta de la experiencia del Realizador o Realizadora Audiovisual.
Raconto Cine	En el Anexo 5 se presentan más de 5 videos con extensión por sobre los 5 minutos, que dan cuenta de la experiencia del Realizador o Realizadora Audiovisual.
Thomas Byron	En el anexo 5 se presentan 4 videos, que dan cuenta de la experiencia del realizador audiovisual

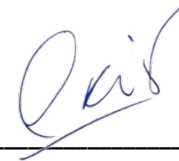
Resumen evaluación: Se procede a evaluar las ofertas aceptadas, de acuerdo a los criterios de evaluación establecidos en las bases de licitación:

Proveedor	Oferta Económica (35%)	Oferta Técnica (60%)	Cumplimiento de Requisitos Formales (5%)	Porcentaje Final (%)
Nahual Films	35,00%	60,00%	5,00%	100,00%
Cocuerda Comunicaciones SPA	32,94%	60,00%	5,00%	97,94%
La Pieza	32,75%	60,00%	5,00%	97,75%
Nicolás Andrés	31,76%	60,00%	5,00%	96,76%
Raconto Cine	30,49%	60,00%	5,00%	95,49%
Jorge Alejandro Osorio Peralta	30,34%	60,00%	5,00%	95,34%
Juglares Comunicaciones	28,64%	60,00%	5,00%	93,64%
Blah Arte Media	28,12%	60,00%	5,00%	93,12%
Le Sole Producciones SPA	27,45%	60,00%	5,00%	92,45%
Thomas Byron	31,33%	55,00%	5,00%	91,33%
Ignacio Javier	28,67%	50,00%	5,00%	83,67%
CarzCine	32,66%	45,00%	5,00%	82,66%

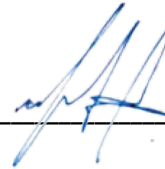
Recomendación:

Expuesto lo anterior y realizada la evaluación de antecedentes de la oferta recibida, la comisión valora la calidad de ésta. En consecuencia, el Comité de Recomendación sugiere adjudicar la Licitación Pública “**Servicios de Producción y Post Producción de Registro Audiovisual de Cocinas Tradicionales en Chile**”, por la suma total de **\$3.920.000.-** (tres millones, novecientos veinte mil pesos) Exento de IVA, al oferente **Nahual Films**, RUT: [REDACTED] por obtener el mejor puntaje de acuerdo a los criterios de evaluación establecidos en las bases de licitación.

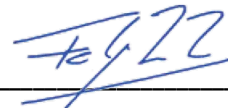
CRISTINA GALVES GOMEZ
SUBDIRECTORA (S) NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL



PABLO HERNANDEZ MORALES
PROFESIONAL SUBDIRECCIÓN DE PATRIMONIO INMATERIAL



FELIPE MEDINA MALDONADO
PROFESIONAL SUBDIRECCIÓN DE PATRIMONIO INMATERIAL



ARIEL FUHRER FUHRER
PROFESIONAL SUBDIRECCIÓN DE PATRIMONIO INMATERIAL

