

## ACTA DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

### DATOS DEL PROCESO

<b>Ciudad de evaluación:</b>	Santiago
<b>Fecha revisión final:</b>	miércoles, 22 de abril de 2026
<b>Nombre de licitación:</b>	Implementación de mejoras, soporte y seguridad del Repositorio de la Secretaría Técnica del Consejo de Monumentos Nacionales
<b>ID licitación:</b>	4650-8-CO26
<b>Fecha publicación proceso:</b>	martes, 24 de marzo de 2026
<b>Fecha cierre recepción de ofertas:</b>	miércoles, 8 de abril de 2026
<b>Acto administrativo que aprueba bases:</b>	Resolución Exenta N° 146, de fecha 20 de marzo de 2026

### INTEGRANTES DE COMISIÓN EVALUADORA

REX QUE DESIGNA	NOMBRE	CARGO
REX N° 153 de fecha 27 de marzo de 2026	ANDY OPORTO BLANCO	Encargado de la Unidad de Abastecimiento del Área de Administración y Finanzas de la Secretaría Técnica del CMN.
	CONSTANZA ELGUETA NEGRÓN	Profesional de Apoyo Unidad de Abastecimiento del Área de Administración y Finanzas de la Secretaría Técnica del CMN.
	TOMÁS YANQUEZ VELOSO	Ingeniero de Procesos de Negocios, Coordinación de Política Digital.
	CARLA HERNÁNDEZ BRICEÑO	Profesional de Apoyo Área de Gestión de la Información de la Secretaría Técnica del CMN.
	XIMENA ALCAVIL NECULPAN	Encargada Centro de Documentación Roberto Montandón de la Secretaría Técnica del CMN.

### PREGUNTAS Y RESPUESTAS

No se presentaron preguntas al presente proceso de licitación

## APERTURA

Con fecha 9 de abril de 2026, se procedió a la apertura de la ofertas en el portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), comprobándose que en el proceso de licitación pública se obtuvieron dos (2) ofertas las que se individualizan a continuación en el siguiente recuadro:

N°	RUT	RAZÓN SOCIAL	UTP	HABILIDAD
1	77.592.300-8	ANALYZE CONSULTORIA Y DESARROLLOS SPA	Con UTP	Hábil
2	76.046.862-2	SERVICIOS CARLOS RODRIGO CORDOVA SANDOVAL E.I.R.L	No Aplica	Hábil

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La presente evaluación se realiza de acuerdo a los criterios establecidos en las bases de licitación publicadas en el portal mercado publico bajo la ficha de licitación electrónica que se encuentra disponible en el siguiente link:

[Ficha de Licitación](#)

## OFERTAS INADMISIBLES

De acuerdo a las ofertas recibidas, se recomienda declarar inadmisibles la siguiente propuesta:

N°	OFERENTES		DESCRIPCIÓN INADMISIBLEIDAD	REFERENCIA DE LAS BASES
	RUT	NOMBRE		
1	76.046.862-2	SERVICIOS CARLOS RODRIGO CORDOVA SANDOVAL E.I.R.L	El cronograma presentado por el oferente no se ajusta a lo establecido en las bases de licitación, en relación a las pruebas UAT del equipo técnico por sprint, donde se establece que "Las pruebas UAT del equipo técnico por sprint serán de aproximadamente 10 días hábiles". Cabe señalar que la propuesta del oferente solo indica tres (3) días hábiles para las pruebas UAT por cada Sprint.	Punto 6.5.2.3. de las bases administrativas de licitación.

<b>ACTA DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN</b>	
<b>CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES</b>	
<b>OFERENTES</b>	<b>77.592.300-8</b>
<b>ASPECTOS ADMINISTRATIVOS</b>	<b>ANALYZE CONSULTORIA Y DESARROLLOS SPA</b>
<b>ANTECEDENTES LEGALES</b>	
Fotocopia de la cédula nacional de Identidad.	No aplica
Fotocopia de Iniciación de Actividades en SII o documento idóneo que así lo acredite	No aplica
Fotocopia del R.U.T. de la persona jurídica.	Cumple
Fotocopia de la cédula nacional de identidad del representante legal.	Cumple
Documento que formaliza la Unión Temporal, estableciendo la responsabilidad solidaria entre las partes, la identificación del representante legal con poderes suficientes, y la vigencia de esta unión, la que no podrá ser inferior al plazo del servicio en licitación, incluyendo la posible renovación, si se contemplare.	Cumple
Anexos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13a,13b,13c y 14	Cumple
<b>CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES: 4%</b>	
<b>Oferta técnica y económica (2%)</b>	
Cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases y que no requieren de aclaración posterior a su presentación. <b>2%</b>	<b>2,00%</b>
En el caso que se realice una aclaración a la propuesta u oferta técnica y/o económica, a través del portal mercado público. <b>0%</b>	
<b>OBSERVACIONES</b>	-
<b>Documentos legales (2%)</b>	
Presentación, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases, sin faltar uno solo y que estén completos e íntegros. <b>2%</b>	<b>0,00%</b>
No entrega uno o varios documentos legales o anexos solicitados para la presentación de las ofertas, la propuesta será declarada inadmisibles. Sin embargo, se podrá entregar los antecedentes omitidos en la presentación de la oferta (documentos legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases), a solicitud del Serpat en los casos que estime pertinente a través de una aclaración en el portal mercado público, en el plazo establecido en las presentes bases. <b>0%</b>	
La no entrega de los documentos señalados anteriormente, a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en las bases de licitación, implicará que la oferta presentada será <b>declarada inadmisibles</b> .	
<b>OBSERVACIONES</b>	Se requirió aclaración de los anexos N°7 y 14, y se solicitó mediante aclaración de oferta los antecedentes legales de la UTP
<b>Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Administrativos</b>	<b>2,00%</b>

<b>ACTA DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN</b>	
<b>OFERTA ECONÓMICA</b>	
<b>Monto Máximo:</b>	\$58.000.000
<b>Oferta + económica:</b>	\$56.500.000
<b>% Oferta Económica:</b>	32%
<b>OFERENTES</b>	<b>77.592.300-8</b>
<b>ASPECTOS ECONÓMICOS</b>	<b>ANALYZE CONSULTORIA Y DESARROLLOS SPA</b>
<b>FÓRMULA APLICADA</b>	
<p>El monto máximo disponible es de \$58.000.000.- IVA Incluido.</p> <p>La evaluación de las ofertas económicas se realizará de acuerdo al monto total bruto establecido en el Anexo N° 5, según la siguiente fórmula:</p> <p>POE: <math>(32\%) \times (OEB/OEE)</math></p> <p>Donde:            POE: Puntaje de la oferta económica en evaluación            OEB: Oferta económica más baja            OEE: Oferta económica en evaluación</p> <p>En caso de no adjuntar el Anexo N° 5, la propuesta será declarada inadmisibile.</p>	<b>\$56.500.000</b>
<b>Total de Porcentajes Obtenidos en Oferta Económica</b>	<b>32,00%</b>
<b>OBSERVACIONES</b>	-

ACTA DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN		
OFERTA TÉCNICA (60%)		
OFERENTES		77.592.300-8
ASPECTOS A EVALUAR		ANALYZE CONSULTORIA Y DESARROLLOS SPA
Experiencia del Oferente (14%)		
De acuerdo a lo informado en Anexo N° 8: el oferente presenta <b>3 proyectos</b> acreditados desarrollados en Dspace de al menos 4 meses de duración, implementados entre octubre del 2020 y octubre del 2025. 14%	Proyecto N°1, Anexo N° 8	No cumple, ya que la orden de compra que adjunta, está en estado "Aceptada"
De acuerdo a lo informado en Anexo N° 8: el oferente presenta <b>2 proyectos</b> acreditados desarrollados en Dspace de al menos 4 meses de duración, implementados entre octubre del 2020 y octubre del 2025. 9%	Proyecto N°2, Anexo N° 8	No cumple, ya que la orden de compra que adjunta, está en estado "Aceptada"
De acuerdo a lo informado en Anexo N° 8: el oferente presenta <b>1 proyecto</b> acreditado desarrollado en Dspace de al menos 4 meses de duración, implementados entre octubre del 2020 y octubre del 2025. 5%	Proyecto N°3, Anexo N° 8	No cumple, ya que la orden de compra que adjunta, está en estado "Aceptada"
Sin experiencia demostrable o no adjunta el Anexo N° 8. 0%		
PUNTAJE TOTAL		0,00%
OBSERVACIONES		-

ACTA DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN		
OFERTA TÉCNICA (60%)		
OFERENTES		77.592.300-8
ASPECTOS A EVALUAR	ANALYZE CONSULTORIA Y DESARROLLOS SPA	
Propuesta Técnica (40%)		
<b>Subcriterio: Detalle de solución técnica (10%)</b>  En este ítem, se entenderá por detalle de solución técnica, al desarrollo que deberá realizar el oferente sobre las necesidades presentadas en cada uno de los grupos definidos en los puntos 1, 2, 3 y 4 de las bases técnicas de licitación. La primera columna deberá contener textualmente cada una de las necesidades, a saber:  - NECESIDADES FUNCIONALES DE LA SOLUCIÓN - NECESIDADES NO FUNCIONALES - NECESIDADES DE USABILIDAD - NECESIDADES DE SOPORTE Y NIVELES DE SERVICIOS (SLA)	Cumple más de lo requerido, <b>10%</b>	<b>3,00%</b>
	Cumple con lo requerido, <b>7%</b>	
	Cumple con lo requerido, <b>3%</b>	
	Cumple con lo requerido pero contiene un error o incoherencia, <b>0%</b>	
	No cumple con lo requerido o no entrega según formato establecido, <b>Inadmisibles.</b>	
<b>PUNTAJE SUBCRITERIO</b>		
<b>OBSERVACIONES</b>		En la propuesta técnica el oferente menciona la solución técnica para cada una de las necesidades en su totalidad, pero sin ahondar en los detalles de la solución esperada.
<b>Subcriterio: Definición de entregables (5%)</b>  Este criterio otorgará puntaje de acuerdo al cumplimiento en la entrega, por parte del oferente, de los documentos requeridos para la transferencia tecnológica a la Secretaría Técnica del Consejo de Monumentos Nacionales del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural. Se requerirá lo señalado en el punto 8.2. de las bases técnicas.	5%	<b>5,00%</b>
	No cumple con lo requerido, <b>Inadmisibles.</b>	
<b>PUNTAJE SUBCRITERIO</b>		
<b>OBSERVACIONES</b>		-

ACTA DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN		
OFERTA TÉCNICA (60%)		
OFERENTES		77.592.300-8
ASPECTOS A EVALUAR		ANALYZE CONSULTORIA Y DESARROLLOS SPA
<p><b>Subcriterio: Cronograma detallado (5%)</b></p> <p>Para la evaluación de este criterio, se deberá presentar un Cronograma detallado, completo, específico y coherente con las bases técnicas, considerando cada una de las necesidades indicadas en el numeral 1 de las bases técnicas, junto con los entregables, correspondientes a cada sprint incluyendo avances del Manual de Usuario. El Cronograma debe estar expresado en semanas hábiles.</p>	<p>Presenta Cronograma de trabajo expresado en semanas hábiles, el cual es detallado, completo, específico y coherente con las bases técnicas, considerando cada una de las necesidades indicadas en el numeral 1 de las bases técnicas. Incorporar los tiempos de toma de control, migración, reuniones de seguimiento, pruebas UAT del equipo técnico por sprint, despliegues productivos, revisión de los entregables, en su versión de avance y su versión final. El cronograma es presentada según formato del anexo N° 11. <b>5%</b></p>	5,00%
	<p>Presenta Cronograma de trabajo presentado es incompleto o no específico y/o incoherente con las bases técnicas. El cronograma es presentada según formato del anexo N° 11. <b>2%</b></p>	
	<p>No presenta anexo N° 11 o el cronograma presentado no se ajusta a lo establecido en las bases técnicas de licitación. <b>Inadmisible.</b></p>	
PUNTAJE SUBCRITERIO		
OBSERVACIONES		Cumple
<b>Subcriterio: ACUERDO DE NIVELES DE SERVICIO SLA (10%)</b>		
<p><b>SLA On Site (5%)</b></p>	<p>Entre 1 y 10 horas hábiles (el oferente deberá indicar horas hábiles, considerando que un día hábil, en este proceso, tendrá once horas hábiles, en el rango horario de 8:00 a 19:00 horas). <b>5%</b></p>	5,00%
	<p>1 día hábil (11 horas hábiles). <b>2%</b></p>	
	<p>No indica un plazo o es superior a 1 día hábil (superior a 11 horas hábiles). <b>Inadmisible</b></p>	
<p><b>SLA de primera respuesta (5%)</b></p>	<p>Entre 1 y 3 / horas hábiles. <b>5%</b></p>	5,00%
	<p>4 horas hábiles. <b>2%</b></p>	
	<p>No indica un plazo o indica más 4 horas hábiles. <b>Inadmisible</b></p>	
PUNTAJE SUBCRITERIO		10,00%
OBSERVACIONES		SLA On site 10 horas hábiles; SLA de primera respuesta 3 horas hábiles.

ACTA DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN		
OFERTA TÉCNICA (60%)		
OFERENTES		77.592.300-8
ASPECTOS A EVALUAR		ANALYZE CONSULTORIA Y DESARROLLOS SPA
Subcriterio: Composición del equipo de trabajo, identificado por rol (10%)		
Jefe de proyecto: Al menos 3 proyectos desarrollados en Dspace en Chile, de mínimo 4 meses de duración, cumpliendo con el rol solicitado. Ejecutados entre octubre de 2020 y hasta octubre de 2025.	Cumple	0,00%
Arquitecto o Analista software: Al menos 3 proyectos desarrollados en Dspace en Chile, de mínimo 4 meses de duración, cumpliendo con el rol solicitado. Ejecutados entre octubre de 2020 y hasta octubre de 2025.	Cumple	0,00%
Desarrollador: Al menos 3 proyectos desarrollados en Dspace en Chile, de mínimo 4 meses de duración, cumpliendo con el rol solicitado. Ejecutados entre octubre de 2020 y hasta octubre de 2025.	Cumple	0,00%
No presenta la totalidad de roles solicitados para el equipo de trabajo.	INADMISIBLE	
PUNTAJE SUBCRITERIO		0,00%
OBSERVACIONES		La documentación presentada para certificar la experiencia no cumple con lo solicitado en las bases, ya que las órdenes de compras están en estado "Aceptada".
Total de Porcentajes Obtenidos Propuesta Técnica		23,00%
Cantidad de roles (perfiles) cuenta con certificación o cursos en Scrum (6%)	Los tres (3) roles (perfiles) del equipo de trabajo, tienen certificación en Scrum. 6%	6,00%
	Solo dos (2) de los roles (perfiles) del equipo de trabajo están certificados en Scrum. 3%	
	Solo uno (1) de los roles (perfiles) del equipo de trabajo está certificado en Scrum. 1%	
	Ninguno de los roles (perfiles) indicados en la propuesta, cuenta con la certificación es Scrum. 0%	
PUNTAJE TOTAL		
OBSERVACIONES		No se visualiza en su propuesta el contenido del anexo 14, pero presenta las certificación Scrum.
Total de Porcentajes Obtenidos Oferta Técnica		29,00%

<b>ACTA DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN</b>	
<b>CRITERIOS COMPLEMENTARIOS (4%)</b>	
<b>OFERENTES</b>	<b>77.592.300-8</b>
<b>ASPECTOS A EVALUAR</b>	<b>ANALYZE CONSULTORIA Y DESARROLLOS SPA</b>
<b>PACTO DE INTEGRIDAD (2%)</b>	
Cuenta con Programa(s) o Pacto(s) de Integridad de integridad y acredita que éstos han sido difundidos, conocidos y cumplidos por su personal. <b>2%</b>	
Cuenta y presenta Programa(s) o Pacto(s) de Integridad, pero no demuestra que haya existido un proceso de difusión hacia los trabajadores y por tanto no logra acreditar el cumplimiento de los mismos. <b>1%</b>	<b>2,00%</b>
No presenta Programas o Pactos de Integridad. <b>0%</b>	
<b>OBSERVACIONES</b>	-
<b>ENFOQUE DE GÉNERO (2%)</b>	
El oferente tiene Sello Empresa Mujer, de acuerdo a la información contenida en el portal de compras, <a href="http://www.mercadopublico.cl">www.mercadopublico.cl</a> . <b>2%</b>	
El oferente no tiene Sello Empresa Mujer, de acuerdo a la información contenida en el portal de compras, <a href="http://www.mercadopublico.cl">www.mercadopublico.cl</a> . <b>0%</b>	<b>2,00%</b>
<b>OBSERVACIONES</b>	-
<b>Total de Porcentajes Obtenidos en Criterios Complementarios</b>	<b>4,00%</b>

## ACTA DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

### EVALUACIÓN FINAL

N°	OFERENTES		Cumplimiento requisitos	Oferta Económica	Oferta Técnica	Criterios Complementarios	Total Ofertas
	RUT	NOMBRE	4%	32%	60%	4%	100%
1	77.592.300-8	ANALYZE CONSULTORIA Y DESARROLLOS SPA	2,00%	32,00%	29,00%	4,00%	<b>67,00%</b>

Considerando los puntajes antes señalados, los integrantes de la comisión evaluadora, han acordado recomendar adjudicar al oferente **ANALYZE CONSULTORIA Y DESARROLLOS SPA, RUT N° 77.592.300-8**, por cuanto resulta ser la oferta más ventajosa según los criterios de evaluación de las bases administrativas y cumple con los requisitos solicitados en las bases técnicas, obteniendo un total de **67,00%**.

El Acta de Recomendación de Adjudicación, se encuentra en el portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl)

Los firmantes, conforman la comisión de evaluación para esta licitación, los que declaran no tener conflictos de interés en este proceso de evaluación con los proveedores participantes.

**Encargado de Abastecimiento  
Área de Administración y Finanzas  
Secretaría Técnica del Consejo de Monumentos  
Nacionales**

**Profesional de Apoyo Unidad de Abastecimiento  
Área de Administración y Finanzas  
Secretaría Técnica del Consejo de Monumentos  
Nacionales**



**Tomás Yanquez Veloso  
Ingeniero de Procesos de Negocios  
Área de Coordinación de Política Digital  
Secretaría Técnica del Consejo de Monumentos  
Nacionales**



**Carla Hernández Briceño  
Profesional de Apoyo Área de Gestión de la Información  
Secretaría Técnica del Consejo de Monumentos  
Nacionales**



**Ximena Alcavil Neculpan  
Encargada Centro de Documentación Roberto Montandón  
Secretaría Técnica del Consejo de Monumentos  
Nacionales**