

### ACTA DE EVALUACIÓN DE ADJUDICACIÓN N°4

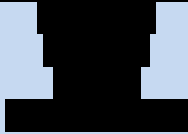
En Santiago a 13 de marzo de 2026, los abajo firmantes, funcionarios del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, constituidos como comisión evaluadora en la licitación pública convocada con el N° ID 1191449-4-LE26, y conforme a lo dispuesto en el artículo N°10 de la ley 19.886 y el artículo N°58 del D.S. N° 661/2024, de Hacienda; han acordado recomendar al oferente, **Irma Inés Acevedo Llanos, RUT.:** [REDACTED] por cuanto cumplió con los requisitos solicitados en las bases de licitación y fue la oferta más ventajosa según los criterios de evaluación.

#### A continuación, detalles de las evaluaciones de ofertas:

OFERENTES		D Y D CONSULTORES LIMITADA RUT 76.118.434-2	[REDACTED]
ANTECEDENTES LEGALES PARA LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS			
Anexos	Fotocopia de la cédula nacional de identidad del representante legal.	CUMPLE	CUMPLE
	Fotocopia de Iniciación de Actividades en SII o documento idóneo que así lo acredite.	NO APLICA	CUMPLE
	Fotocopia del R.U.T. de la persona jurídica.	CUMPLE	NO APLICA
	Fotocopia de la escritura de constitución de la persona jurídica y sus eventuales modificaciones.	CUMPLE	NO APLICA
	Anexos 1-2-3-4-5-6-7-8 y 9	CUMPLE*	CUMPLE*
<b>De la evaluación del cumplimiento de requisitos formales en la presentación de la oferta (4%)</b>			
	<b>Oferta técnica y económica</b>		
	Cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases (Anexos, etc.) y o no requieren de aclaración posterior a su presentación. <b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>
	Presentación de oferta técnica y/o económica, que requieran de aclaración posterior a su presentación. <b>0%</b>		
	<b>Documentos legales</b>		
	Presentación, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases, sin faltar uno solo y que estén completos e íntegros. <b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>
	Entrega de los antecedentes omitidos en la presentación de la oferta (documentos legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases), a solicitud del SNPC, en el plazo establecido en el numeral 5.3. <b>0%</b>		
<b>TOTAL DE PORCENTAJES OBTENIDOS ASPECTOS ADMINISTRATIVOS</b>		<b>4%</b>	<b>4%</b>

\* Si bien los anexos presentados por ambos oferentes no coinciden exactamente con la numeración señalada en las bases administrativas, se constata que éstos mantienen la forma, estructura y contenido de la información requerida. En consecuencia y considerando que la diferencia observada corresponde únicamente a un aspecto formal que no altera el fondo ni impide verificar el cumplimiento de los requisitos exigidos, se procede igualmente a su evaluación, resguardando los principios de igualdad entre oferentes y de estricta sujeción a las bases.

<b>PROGRAMA O PACTO DE INTEGRIDAD (2%)</b>		
Cuenta con Programa(s) o Pacto(s) de Integridad de integridad y acredita que éstos han sido difundidos, conocidos y cumplidos por su personal. 2%	2%	
Cuenta y presenta Programa(s) o Pacto(s) de Integridad, pero no demuestra que haya existido un proceso de difusión hacia los trabajadores y por tanto no logra acreditar el cumplimiento de los mismos. 1%		
No presenta Programas o Pactos de Integridad. 0%		0%
<b>TOTAL DE PORCENTAJES OBTENIDOS PROGRAMA O PACTO DE INTEGRIDAD</b>	2%	0%

<b>PORCENTAJE TOTAL DE OFERTA TÉCNICA 54%</b>	<b>D Y D CONSULTORES LIMITADA RUT 76.118.434-2</b>	
<b>a) Experiencia del oferente 20%</b>		
Trabajos afines a lo solicitado en seis o más proyectos o servicios. 20%		20%
Trabajos afines a lo solicitado entre cuatro y cinco proyectos o servicios. 15%		
Trabajos afines a lo solicitado, entre dos y tres proyectos o servicios. 10%		
Trabajos afines a lo solicitado, en un proyecto o servicio. 5%		
Sin experiencia, o no acredita. 0%	0%	
<b>b) Formación y Experiencia del personal 20%</b>		
Acredita formación profesional solicitada y participación en seis o más proyectos o servicios equivalentes. 20%		
Acredita formación profesional solicitada y participación en cuatro o cinco proyectos o servicios equivalentes. 15%		15%
Acredita formación profesional solicitada y participación en tres o dos proyectos o servicios equivalentes. 10%		
Acredita formación profesional solicitada y participación en un proyecto o servicio equivalente. 5%		
Acredita formación profesional solicitada y sin experiencia o no acredita. 0%	0%	
<b>c) Presentación plan de trabajo (12%)</b>		
Presenta un plan de trabajo con información completa y precisa, detallando específicamente la programación de todas las actividades a realizar y sus tiempos de ejecución. 12%		
Presenta un plan de trabajo a completar. No se detallan específicamente las actividades a realizar, su programación y/o tiempos de ejecución. 6%	6%	6%
Presenta un plan de trabajo inadecuado en las actividades a realizar, su programación y/o tiempos de ejecución. 0%		
<b>d) Enfoque de Género (2%)</b>		
La empresa ofertante es liderada por personas de género femenino 2%		2%
La empresa ofertante no es liderada por personas del género femenino 0%	0%	
<b>TOTAL DE PORCENTAJES OBTENIDOS ASPECTOS TÉCNICOS</b>	6%	43%

1. Los puntos de evaluación correspondientes a **A) Experiencia del oferente y B) Formación y experiencia del personal** se evalúan con puntuación de 0%, debido a que el oferente y su equipo de trabajo no acreditan la realización de funciones o servicios equivalentes a los requeridos en las bases de la licitación.

La experiencia presentada por el oferente y su equipo corresponde principalmente a:

- Conservación, descripción y digitalización de colecciones de planimetría histórica de servicios públicos
- Conservación, descripción y digitalización de colecciones documentales de instituciones museográficas
- Elaboración de fichas de casas fotográficas nacionales

En este sentido, ninguno de los proyectos presentados puede considerarse equivalente a las tareas de descripción requeridas, dado que los documentos pertenecientes a fondos de conservadores poseen una naturaleza jurídica y un valor legal que requieren conocimientos específicos para su adecuado tratamiento archivístico, pues aseguran la fe pública y la solemnidad de los actos asociados a la historia de la propiedad inmueble, concesiones mineras y sociedades comerciales.

Asimismo, ni el oferente ni su equipo presentan experiencia en tareas de descripción asociadas a Conservadores de Bienes Raíces, Comercio y Minas, notarías, archivos judiciales o plataformas de gestión vinculadas a estos organismos, por lo que no es posible otorgar puntaje en los criterios de evaluación señalados.

Cabe señalar, además, que el servicio licitado contempla la descripción de un mínimo de 50.000 inscripciones provenientes de fondos de Conservadores, a partir de imágenes digitales y de acuerdo con el formato preestablecido del sistema EDOCS DM. El servicio incluye también la corrección de registros descriptivos con errores de información, el reporte de inconsistencias en la identificación de inscripciones, y la revisión, análisis y normalización de la información contenida en las distintas etiquetas de descripción del sistema.

En este contexto, ni el oferente ni su equipo acreditan experiencia en el manejo y uso del sistema EDOCS DM, lo que compromete el adecuado tratamiento técnico de estos documentos y la capacidad de cumplir con los plazos de ejecución establecidos para el proyecto.

Adicionalmente, la experiencia presentada se concentra principalmente en la descripción de colecciones, mientras que el proyecto de Conservadores contempla la descripción de fondos documentales, los cuales poseen características archivísticas y requerimientos técnicos específicos asociados a su naturaleza.

Por todo lo anteriormente señalado, la ejecución de las actividades contempladas en la licitación requiere conocimiento y experiencia específica en el tratamiento archivístico de fondos de conservadores y en el manejo de inscripciones de bienes raíces, comercio y minas, considerando sus particularidades. Dado que dicha experiencia no se acredita en los antecedentes presentados, no corresponde asignar puntaje en los criterios de evaluación señalados.

2. El punto de evaluación correspondiente a **C) Presentación plan de trabajo** se evalúa con una puntuación de 6%, debido a que el oferente presenta una propuesta de ejecución del servicio que no se ajusta adecuadamente a los requerimientos del proyecto. Si bien la propuesta describe de manera precisa la forma en que se desarrollaría el servicio, indicando actividades detalladas y estableciendo responsabilidades claras, incorpora diversas tareas que no forman parte del alcance del proyecto o que no se realizan de la forma en que se presentan.

Entre ellas se incluye la actividad de la Fase 1: Diagnóstico y preparación operativa denominada "*Participación del equipo en la capacitación técnica impartida por el Archivo Nacional, centrada en el uso del sistema EDOCS DM y en los estándares específicos de descripción y corrección exigidos*". La incorporación de esta actividad evidencia que el equipo propuesto contempla instancias de capacitación en el uso del sistema utilizado, lo que resulta inconsistente con el nivel de experiencia esperado para la ejecución del servicio licitado.

Asimismo, se incorpora la actividad 4 de la Fase 2: Ejecución técnica del servicio denominada "*Normalización de puntos de acceso por materia*", actividad que no se ajusta a la forma en que este proceso se realiza en el marco del tratamiento descriptivo de los fondos de conservadores considerados en el proyecto.

En cuanto a la programación y los tiempos de ejecución, el oferente incorpora dentro de su propuesta diversas actividades de validación y supervisión que introducen cargas de trabajo que no se condicen con la productividad mensual comprometida para la descripción de registros, lo que genera incertidumbre respecto del cumplimiento de los plazos de entrega establecidos para el proyecto.

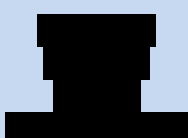
**IRMA INÉS ACEVEDO LLANOS**

1. El punto de evaluación correspondiente a **B) Formación y experiencia del personal** se evalúa con una puntuación de 15%, debido a que la experiencia del personal presentada por la oferente Irma Inés Acevedo Llanos promedia cinco proyectos relacionados con las funciones requeridas en las bases de la licitación. En este sentido, el equipo acredita experiencia específica en el tratamiento de fondos de conservadores, particularmente en las siguientes actividades:

- Descripción de inscripciones de bienes raíces pertenecientes a fondos de conservadores.
- Depuración y normalización de materias asociadas a bases de datos de fondos de Conservadores de Bienes Raíces, Comercio y Minas.

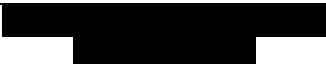
Dichas funciones guardan relación directa con las actividades contempladas en el servicio licitado, particularmente con la descripción de inscripciones provenientes de fondos de conservadores, así como con la revisión, corrección y normalización de información en bases de datos asociadas a dichos fondos.

2. El punto de evaluación correspondiente a **C) Presentación plan de trabajo** se evalúa con una puntuación de 6%, debido a que la oferente presenta una propuesta de ejecución de servicio incompleta. Si bien se describe de manera general la forma en que se desarrollará el servicio, faltan precisar los detalles de las distintas actividades, así como identificar las responsabilidades asociadas a cada una de ellas. De igual manera, la carta Gantt que acompaña la postulación adolece de precisiones que permitan comprender con claridad la forma en que se desarrollará el trabajo y las responsabilidades asociadas a su ejecución.

OFERTA ECONÓMICA: 40%	FACTOR A EVALUAR	FÓRMULA APLICADA	D Y D CONSULTORES LIMITADA RUT 76.118.434-2	
	La oferta económica propuesta no puede exceder el presupuesto máximo disponible de \$52.500.000 (IVA incluido).	$POE: (40\%) \times (OEB/OEE)$ Dónde: POE: Puntaje de la oferta económica en evaluación OEB: Oferta económica más baja OEE: Oferta económica en evaluación	<b>48.000.000</b> <b>(Exento de IVA)</b>	<b>52.500.000</b> <b>(Impuestos incluidos)</b>
<b>TOTAL DE PORCENTAJES OBTENIDOS ASPECTOS ECONÓMICOS</b>			<b>40%</b>	<b>36.6%</b>

4

A continuación, el total ponderado de los oferentes evaluados, en los aspectos Administrativos, Técnicos y Económicos:

OFERENTES	Requisitos administrativos 4%	Pacto de Integridad 2%	Oferta Técnica 54%	Oferta Económica 40%	Total Ofertas 100%
D Y D CONSULTORES LIMITADA RUT 76.118.434-2	4%	2%	6%	40%	52%
	4%	0%	43%	36,6%	83,6%

El Acta de Recomendación de Adjudicación N°4-, se encuentra en el Portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl)

Los firmantes, conforman la comisión de evaluación para esta licitación, los que declaran no tener conflictos de interés en este proceso de evaluación con los proveedores participantes.



---

**DANIEL BERRÍOS CÁCERES**

Encargado Unidad Organización y Descripción  
Archivo Nacional  
Servicio Nacional de Patrimonio Cultural



---

**SOFÍA MEDEL AGUAYO**

Profesional de Apoyo  
Unidad de Organización y Descripción  
Archivo Nacional  
Servicio Nacional de Patrimonio Cultural



---

**GERMÁN JÉREZ REYES**

Encargado de Compras  
Unidad de Administración y Finanzas  
Sistema Nacional de Archivos  
Servicio Nacional de Patrimonio Cultural