

ACTA DE RECOMENDACIÓN
Licitación ID 4839-2-LE26

**“Servicio de producción integral de las actividades del Museo Histórico de
Yerbas Buenas programación 2026”**

En Yerbas Buenas, a 16 de abril de 2026, los abajo firmantes, funcionarios del Museo de Arte y Artesanía de Linares y del Museo Histórico de Yerbas Buenas, dependientes del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, constituidos como Comisión Evaluadora de la presente licitación pública, han procedido a realizar las siguientes acciones:

APERTURA DE OFERTAS

Realizado el acto de apertura electrónica, se aceptan las 7 ofertas que se presentaron, las que se detallan a continuación:

N°	Proveedor	Rut
1	Fundación Ciudad Cultura	65.165.661-3
2	DitecSur Limitada	76.062.012-2
3	Empresa U-Manos SA	99.522.210-8
4	Fundación Buenas Raíces	65.120.592-1
5	Grupo Innova y Asociados Consultores Ltda.	77.892.537-0
6	Luis Francisco Fariña Rubio	11.226.349-7
7	Raíz Maule Limitada	78.046.274-4

Todas las ofertas están bien presentadas, con toda la documentación solicitada, por lo que se procede a la evaluación de las mismas, de acuerdo con los criterios de evaluación estipulados en las bases.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Evaluación Oferta Económica 40%

De acuerdo con la fórmula estipulada para evaluar las ofertas, se obtiene que:

1. La oferta económica del Proveedor Fundación Ciudad Cultura, es de un valor de \$15.699.999 IVA incluido, por lo tanto obtiene un puntaje de 36.43%.
2. La oferta económica del Proveedor DitecSur Limitada, es de un valor de \$ 15.199.358 IVA incluido, por lo tanto obtiene un puntaje de 37.63%.
3. La oferta económica del Proveedor Empresa U-Manos SA, es de un valor de \$ 14.322.786 IVA incluido, por lo tanto obtiene un puntaje de 39.93%.
4. La oferta económica del Proveedor Fundación Buenas Raíces, es de un valor de \$15.638.703 exento de IVA, por lo tanto obtiene un puntaje de 36.5%.



5. La oferta económica del Proveedor Grupo Innova y Asociados Consultores Ltda., es de un valor de \$ 15.682.000 Exento de IVA, por lo tanto obtiene un puntaje de 36.47%.
6. La oferta económica del Proveedor Luis Francisco Fariña Rubio, es de un valor de \$15.619.703 IVA incluido, por lo tanto obtiene un puntaje de 36.6%
7. La oferta económica del Proveedor Raíz Maule Limitada, es de un valor de \$14.300.000 Exento de IVA, por lo tanto obtiene un puntaje de 40%.

Evaluación de la Oferta Técnica 54%

a) Experiencia de la Empresa 20%

1. El Proveedor Fundación Ciudad Cultura, presenta 8 trabajos pero sólo acredita 6 trabajos afines a lo solicitado en materia de la presente licitación, por lo tanto obtiene un puntaje de 15%.
2. El Proveedor DitecSur Limitada, presenta 20 trabajos afines a lo solicitado en materia de la presente licitación, debidamente acreditados, por lo tanto obtiene un puntaje de 20%.
3. El Proveedor Empresa U-Manos SA, presenta 9 trabajos afines a lo solicitado en materia de la presente licitación, debidamente acreditados, por lo tanto obtiene un puntaje de 20%.
4. El Proveedor Fundación Buenas Raíces, presenta 12 trabajos pero sólo acredita 7 trabajos afines a lo solicitado en materia de la presente licitación, por lo tanto obtiene un puntaje de 20%.
5. El Proveedor Grupo Innova y Asociados Consultores Ltda., presenta 10 trabajos afines a lo solicitado en materia de la presente licitación, debidamente acreditados, por lo tanto obtiene un puntaje de 20%.
6. El Proveedor Luis Francisco Fariña Rubio, presenta 12 trabajos pero sólo se acreditan 7 trabajos afines a lo solicitado en materia de la presente licitación, por lo tanto obtiene un puntaje de 20%.
7. El Proveedor Raíz Maule Limitada, presenta 11 trabajos afines a lo solicitado en materia de la presente licitación, debidamente acreditados, por lo tanto obtiene un puntaje de 20%.

b) Propuesta Técnica 30%

1. El Proveedor Fundación Ciudad Cultura, supera lo solicitado en las bases, agregando 4 elementos complementarios que mejoran la calidad del servicio, por lo tanto obtiene un puntaje de 30%.
2. El Proveedor DitecSur Limitada, supera lo solicitado en las bases, agregando 4 elementos complementarios que mejoran la calidad del servicio, por lo tanto obtiene un puntaje de 30%.



3. Proveedor Empresa U-Manos SA, supera lo solicitado en las bases, agregando 4 elementos complementarios que mejoran la calidad del servicio, por lo tanto obtiene un puntaje de 30%.
4. El Proveedor Fundación Buenas Raíces, supera lo solicitado en las bases, agregando 4 elementos complementarios que mejoran la calidad del servicio, por lo tanto obtiene un puntaje de 30%.
5. El Proveedor Grupo Innova y Asociados Consultores Ltda., supera lo solicitado en las bases, agregando 4 elementos complementarios que mejoran la calidad del servicio, por lo tanto obtiene un puntaje de 30%.
6. El Proveedor Luis Francisco Fariña Rubio, supera lo solicitado en las bases, agregando 4 elementos complementarios que mejoran la calidad del servicio, por lo tanto obtiene un puntaje de 30%.
7. El Proveedor Raíz Maule Limitada, supera lo solicitado en las bases, agregando 4 elementos complementarios que mejoran la calidad del servicio, por lo tanto obtiene un puntaje de 30%.

c) Presencia Regional 4%

1. El Proveedor Fundación Ciudad Cultura, demuestra presencia regional, por lo tanto obtiene un puntaje de **4%**.
2. El Proveedor DitecSur Limitada, no demuestra presencia regional, por lo tanto obtiene puntaje de **0%**.
3. El Proveedor Empresa U-Manos SA, no demuestra presencia regional, por lo tanto obtiene puntaje de **0%**.
4. El Proveedor Fundación Buenas Raíces, demuestra presencia regional, por lo tanto obtiene un puntaje de **4%**.
5. El Proveedor Grupo Innova y Asociados Consultores Ltda, demuestra presencia regional, por lo tanto obtiene un puntaje de **4%**.
6. El Proveedor Luis Francisco Fariña Rubio, demuestra presencia regional, por lo tanto obtiene un puntaje de **4%**.
7. El Proveedor Raíz Maule Limitada, demuestra presencia regional, por lo tanto obtiene un puntaje de **4%**.

Evaluación Pacto de Integridad 2%

1. El Proveedor Fundación Ciudad Cultura cuenta con Pacto de Integridad y acredita que éstos han sido difundidos, conocidos y cumplidos por su personal. Obtiene un **2%**
2. El Proveedor DitecSur Limitada, cuenta con Pacto de Integridad y acredita que éstos han sido difundidos, conocidos y cumplidos por su personal. Obtiene un **2%**.
3. El Proveedor Empresa U-Manos SA, cuenta con Pacto de Integridad y acredita que éstos han sido difundidos, conocidos y cumplidos por su personal. Obtiene un **2%**.



4. El Proveedor Fundación Buenas Raíces, cuenta con pacto de integridad pero no demuestra que haya existido un proceso de difusión hacia los trabajadores y por tanto no logra acreditar el cumplimiento de los mismos. Obtiene **1%**.
5. El Proveedor Grupo Innova y Asociados Consultores Ltda, cuenta con pacto de integridad pero no demuestra que haya existido un proceso de difusión hacia los trabajadores y por tanto no logra acreditar el cumplimiento de los mismos. Obtiene **1%**.
6. El Proveedor Luis Francisco Fariña Rubio, presenta el anexo 8 firmado pero no presenta Programas o Pactos de Integridad, no obtiene puntaje.
7. El Proveedor Raíz Maule Limitada, cuenta con Pacto de Integridad de integridad y acredita que éstos han sido difundidos, conocidos y cumplidos por su personal. Obtiene un **2%**.

Evaluación Requisitos Formales 4%

a) Oferta técnica y económica (2%)

1. El Proveedor Fundación Ciudad Cultura, cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases y no requiere de aclaración posterior a su presentación. Obtiene **2%**
2. El Proveedor DitecSur Limitada, cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases y no requiere de aclaración posterior a su presentación. Obtiene **2%**.
3. El Proveedor Empresa U-Manos SA, cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases y no requiere de aclaración posterior a su presentación. Obtiene **2%**
4. El Proveedor Fundación Buenas Raíces, cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases y no requiere de aclaración posterior a su presentación. Obtiene **2%**
5. El Proveedor Grupo Innova y Asociados Consultores Ltda., cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases y no requiere de aclaración posterior a su presentación. Obtiene **2%**.
6. El Proveedor Luis Francisco Fariña Rubio, cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases y no requiere de aclaración posterior a su presentación. Obtiene **2%**.
7. El Proveedor Raíz Maule Limitada, cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases y no requiere de aclaración posterior a su presentación. Obtiene **2%**



b) Documentos legales (2%)

1. El Proveedor Fundación Ciudad Cultura, presenta, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales. Obtiene **2%**.
2. El Proveedor DitecSur Limitada, presenta, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales. Obtiene **2%**.
3. El Proveedor Empresa U-Manos SA, presenta, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales. Obtiene **2%**.
4. El Proveedor Fundación Buenas Raíces, presenta, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales. Obtiene **2%**.
5. El Proveedor Grupo Innova y Asociados Consultores Ltda., presenta, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales. Obtiene **2%**.
6. El Proveedor Luis Francisco Fariña Rubio, presenta, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales. Obtiene **2%**.
7. El Proveedor Raíz Maule Limitada, presenta, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales. Obtiene **2%**.

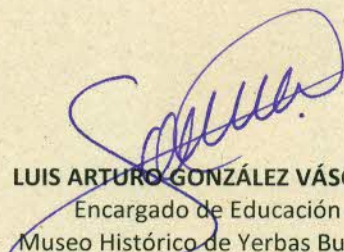
El resumen de la evaluación de las ofertas de acuerdo con los criterios de evaluación, se presenta en la siguiente tabla.

Ofertantes	Oferta Económica	Oferta técnica 54%			Pacto de Integridad	Requisitos Formales	Ponderac. Total
	40%	Experiencia Empresa 20%	Propuesta técnica 30%	Presencia regional 4%			
Fundación Ciudad Cultura	36.43	15	30	4	2	4	91.43
DitecSur Ltda.	37.63	20	30	0	2	4	93.63
Empresa U-Manos S.A.	39.93	20	30	0	2	4	95.93
Fundación Buenas Raíces	36.5	20	30	4	1	4	95.5
Innova Consultores	36.47	20	30	4	1	4	95.47
Luis Fariña Rubio	36.6	20	30	4	0	4	94.6
Raíz Maule	40	20	30	4	2	4	100




RECOMENDACIÓN:

Realizada la evaluación de las 7 ofertas presentadas, la comisión evaluadora propone adjudicar esta licitación al **Proveedor Raíz Maule Limitada, Rut. N°78.046.247-4**, porque cumple con lo establecido en las bases administrativas, económicas y técnicas, y obtuvo un puntaje ponderado de 100%, conforme a los criterios de evaluación establecidos para esta licitación.


LUIS ARTURO GONZÁLEZ VÁSQUEZ
Encargado de Educación
Museo Histórico de Yerbas Buenas
Servicio Nacional de Patrimonio Cultural




NICOLAS ARMANDO CAROCA STRANGE
Administrativo – Encargado de Compras
Museo Histórico de Yerbas Buenas
Servicio Nacional de Patrimonio Cultural



LORETO VILLALOBOS ARANCIBIA
Administrativa – Encargada de Compras
Museo de Arte y Artesanía de Linares
Servicio Nacional de Patrimonio Cultural

