

ACTA DE EVALUACIÓN DE ADJUDICACIÓN N°7.-

En Santiago a 22 de abril de 2025, los abajo firmantes, funcionarios del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, constituidos como comisión evaluadora en la licitación pública convocada con el N° ID **1191449-8-LE25**, y, conforme a lo dispuesto en el artículo N°10 de la ley 19.886 y el artículo N°58 del D.S. N° 661/2024, de Hacienda; han acordado recomendar al oferente, de Hacienda; han acordado recomendar al oferente, **DALLA PORTA ANDRADE CONSTANZA ALICIA, RUT:** [REDACTED] por cuanto fue la propuesta más ventajosa según los criterios de evaluación de las bases administrativas y cumple con los requisitos solicitados en las bases técnicas.

1. A la presente licitación se presentaron los oferentes:

OFERENTE	RUT
DALLA PORTA ANDRADE CONSTANZA ALICIA	[REDACTED]
D Y D CONSULTORES LIMITADA	76.118.434-2
PABLO SEGUEL GUTIÉRREZ	[REDACTED]

2. A continuación la evaluación de las ofertas:

OFERENTES	D Y D CONSULTORES LIMITADA 76.118.434-2	PABLO SEGUEL GUTIÉRREZ [REDACTED]	DALLA PORTA ANDRADE CONSTANZA ALICIA [REDACTED]
ASPECTOS ADMINISTRATIVOS			
Fotocopia de la cédula nacional de identidad del representante legal.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia de Iniciación de Actividades en SII o documento idóneo que así lo acredite.	NO APLICA	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia del R.U.T. de la persona jurídica.	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
Fotocopia de la escritura de constitución de la persona jurídica y sus eventuales modificaciones.	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
Anexos 1-2-3-4-5-6-7- 8 – 9 -10 y 11	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Oferta técnica y económica (2%)			
Cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases (Anexos, etc.) y que no requieren de aclaración posterior a su presentación.	2%	2%	2%
Presentación de oferta técnica y/o económica, que requieran de aclaración posterior a su presentación.			
Documentos legales (2%)			

Presentación, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases, sin faltar uno solo y que estén completos e íntegros. 2%	2%	2%	2%
Entrega de los antecedentes omitidos en la presentación de la oferta (documentos legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases), a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en el numeral 5.3. 0%			
La no entrega de los documentos señalados anteriormente, a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en el numeral 5.3., implicará que la oferta presentada será declarada inadmisibles. D. Inadmisibles.			
Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Administrativos	4%	4%	4%
Cuenta con Programa(s) o Pacto(s) de Integridad de integridad y acredita que éstos han sido difundidos, conocidos y cumplidos por su personal. 2%	2%		2%
Cuenta y presenta Programa(s) o Pacto(s) de Integridad, pero no demuestra que haya existido un proceso de difusión hacia los trabajadores y por tanto no logra acreditar el cumplimiento de los mismos. 1%			
No presenta Programas o Pactos de Integridad. 0%		0%	2%
Total de Porcentaje Obtenido en Programa o Pacto de Integridad	2%	0%	2%

2

3. EVALUACIÓN OFERTA TECNICA 58%

Características de la propuesta de trabajo (22 %)	D Y D CONSULTORES LIMITADA 76.118.434-2	PABLO SEGUEL GUTIÉRREZ ██████████	DALLA PORTA ANDRADE CONSTANZA ALICIA ██████████
Propuesta Calidad de la propuesta de trabajo (15%)			
La propuesta es sobresaliente en cuanto a calidad (fundamentación clara y pertinente, objetivos coherentes, adecuación del servicio a lo requerido en las bases técnicas). 15%			15%*
La propuesta es buena en cuanto a calidad. 10%	10%	10%	

La propuesta es regular en cuanto a calidad. 5%			
La propuesta es de calidad insuficiente (fundamentación clara y pertinente, objetivos coherentes, adecuación del servicio a lo requerido en las bases técnicas). 0%			
Presentación y Carta Gantt 7%			
Calidad de la presentación de la propuesta y carta Gantt excelente considerando los siguientes aspectos: a) adecuado desarrollo de las ideas y plan de trabajo. 7%		7%	7%
Calidad de la presentación de la propuesta y carta Gantt buena. 5%	5%		
Calidad de la presentación de la propuesta y carta Gantt regular. 3%			
Calidad de la presentación de la propuesta y carta Gantt insuficiente. 0%			
Experiencia y formación del proponente (36 %)			
Experiencia del oferente en proyectos / servicios similares 15 %:			
El oferente acredita participación en más de tres (3) proyectos de trabajo con fuentes documentales, conformación de archivos y/o tratamiento archivístico. (Investigación, ordenamiento, acceso, puesta en línea). 15%	15%	15%	15%
El oferente acredita participación en entre dos (2) y tres (3) proyectos de trabajo con fuentes documentales, conformación de archivos y/o tratamiento archivístico (investigación, ordenamiento, acceso, puesta en línea). 10%			
El oferente acredita participación en un (1) proyecto referido a conformación de archivos y/o tratamiento archivístico (investigación, ordenamiento, acceso, puesta en línea). 5%			
El oferente no acredita participación en proyectos referidos a conformación de archivos y/o tratamiento archivístico (investigación, ordenamiento, acceso, puesta en línea). 0%			
Conocimiento/ experiencia en derechos humanos, memoria, historia reciente 15 %			
El oferente acredita participación en proyectos (trabajo y/o investigación) en materia de historia reciente y/o memoria y/o derechos humanos. 15%	15%	15%	15%
El oferente NO acredita conocimiento y/o participación en proyectos (trabajo y/o investigación) en materia de historia reciente y/o memoria y/o derechos humanos. 0%			

Formación académica 6 %:			
La oferta considera profesional con: 1. Título profesional del área de la historia, bibliotecología o humanidades. Además con formación o post título en el área de la historia reciente, o memoria y/o derechos humanos. 6%	6%	6%	6%
La oferta considera profesional: 1. Título profesional de área de la historia, bibliotecología o humanidades sin estudios de post título en área reseñada en punto anterior. 3%			
La oferta considera profesional: 1. Profesional de área diferente a la solicitada. 2. El profesional ofertado no cumple los requisitos de profesionalización ni formación de post título requerido. Inadmisibles.			
Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Técnicos	51%	53%	58%

* La propuesta presentada destaca por su fundamentación clara y pertinente. Además, los objetivos están claramente definidos y son coherentes con las necesidades del servicio, asegurando una ejecución efectiva. La metodología propuesta aborda las experiencias previas en plenitud y facilita la articulación con los enfoques que ha desarrollado el Archivo Nacional.

4

4. Evaluación Económica:

OFERTA ECONÓMICA: 36% FACTOR A EVALUAR	FÓRMULA APLICADA	D Y D CONSULTORES LIMITADA 76.118.434-2	PABLO SEGUEL GUTIÉRREZ	DALLA PORTA ANDRADE CONSTANZA ALICIA
Valor total del servicio solicitado. Monto máximo \$45.000.000.- IVA incluido.	POE: (36%) x (OEB/OEE) Donde: POE: Puntaje de la oferta económica en evaluación OEB: Oferta económica más baja OEE: Oferta económica en evaluación	\$42.500.000.- (Exento de IVA)	\$44.534.156.- (Exento de IVA)	\$44.000.000.- (Exento de IVA)
Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Económicos		36%	34,4%	34.7%

5. A continuación el total ponderado del oferente evaluado de las ofertas Administrativas, Técnicas y Económicas:

OFERENTES	Requisitos formales 4%	Pacto Integridad 2%	Oferta Técnica 64%	Oferta Económica 30%	Total Ofertas 100%
D Y D CONSULTORES LIMITADA 76.118.434-2	4%	2%	51%	36%	93%
PABLO SEGUEL GUTIÉRREZ [REDACTED]	4%	0%	53%	34,4%	91,4%
DALLA PORTA ANDRADE CONSTANZA ALICIA [REDACTED]	4%	2%	58%	34,7%	98,7%

El Acta de Recomendación de Adjudicación N°7.-, se encuentra en el Portal www.mercadopublico.cl

Los firmantes, conforman la comisión de evaluación para esta licitación, los que declaran no tener conflictos de interés en este proceso de evaluación con los proveedores participantes.



GERMAN JEREZ PEREZ
Encargado de Compras
Unidad de Administración y Finanzas
Archivo Nacional de Chile



JOSE FERNANDEZ PEREZ
Profesional de Apoyo, Investigación y Estudios del
Patrimonio Documental Coordinación de Vinculación
con el Medio, Archivo Nacional de Chile.

5



PAULA PALACIOS ROJAS
Coordinadora, Desarrollo Institucional, Archivo
Nacional de Chile.