

**ACTA DE EVALUACIÓN DE ADJUDICACIÓN N° 18**

En Santiago a 26 noviembre de 2025, los abajo firmantes, funcionarios del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, constituidos como comisión evaluadora en la licitación pública convocada con el ID **1191449-19-LQ25**, y, conforme a lo dispuesto en el artículo N° 10 de la Ley 19.886 y el artículo 58 del D.S. N° 661/2024; han acordado recomendar al oferente **ROJAS COHEN INGENIERÍA EN ASCENSORES Y ESCALERAS MECÁNICAS SpA, RUT N° 77.070.279-8** por cuanto fue la propuesta más ventajosa según los criterios de evaluación de las bases administrativas y cumple con los requisitos solicitados en las bases técnicas.

**1. A la presente licitación se presentaron los oferentes:**

OFERENTE	RUT
TRANSRECYCLING SpA	76.683.142-7
JM ASCENSORES SpA	77.163.703-5
LEVANTEC INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SpA	76.641.225-4
INGELIFT INGENIERÍA EN TRANSPORTE VERTICAL LIMITADA	76.235.549-3
ROJAS COHEN INGENIERÍA EN ASCENSORES Y ESCALERAS MECÁNICAS SpA	77.070.279-8

**2. A continuación, la evaluación de la oferta:**

OFERENTES	TRANSRECYCLING SpA	INGELIFT INGENIERÍA EN TRANSPORTE VERTICAL LIMITADA	JM ASCENSORES SpA	LEVANTEC INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SpA	ROJAS COHEN INGENIERÍA EN ASCENSORES Y ESCALERAS MECÁNICAS SpA
<b>ASPECTOS ADMINISTRATIVOS</b>					
Fotocopia de la cédula nacional de identidad del representante legal.	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Fotocopia de Iniciación de Actividades en SII o documento idóneo que así lo acredite.	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Fotocopia del R.U.T. de la persona jurídica.	cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Fotocopia de la escritura de constitución de la persona jurídica y sus eventuales modificaciones.	cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Anexos 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11 y 12	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Visita en Terreno	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<b>Oferta técnica y económica (2%)</b>					
Cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases (Anexos, etc.) y que no requieren de aclaración posterior a su presentación. 2%					
Presentación de oferta técnica y/o económica, que requieran de aclaración posterior a su presentación. 0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Documentos legales (2%)</b>					
Presentación, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases, sin faltar uno solo y que estén completos e íntegros. 2%	2%		2%	2%	2%
Entrega de los antecedentes omitidos en la presentación de la oferta (documentos legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases), a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en el numeral 5.3. 0%		0%			



La no entrega de los documentos señalados anteriormente, a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en el numeral 5.3., implicará que la oferta presentada será declarada inadmisibile. <b>D. Inadmisibile.</b>					
<b>Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Administrativos</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>
Cuenta con Programa(s) o Pacto(s) de Integridad de integridad y acredita que éstos han sido difundidos, conocidos y cumplidos por su personal. 2%	<b>2%</b>		<b>2%</b>	<b>2%</b>	
Cuenta y presenta Programa(s) o Pacto(s) de Integridad, pero no demuestra que haya existido un proceso de difusión hacia los trabajadores y por tanto no logra acreditar el cumplimiento de los mismos. 1%					
No presenta Programas o Pactos de Integridad. 0%		<b>0%</b>			<b>0%</b>
<b>Total de Porcentaje Obtenido en Programa o Pacto de Integridad</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>

### 3. EVALUACIÓN OFERTA TECNICA 64%

A) Experiencia del oferente en servicios similares (16%)	TRANSRECYCLING SpA	INGELIFT INGENIERÍA EN TRANSPORTE VERTICAL LIMITADA	JM ASCENSORES SpA	LEVANTEC INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SpA	ROJAS COHEN INGENIERÍA EN ASCENSORES Y ESCALERAS MECÁNICAS SpA
Se evaluará la experiencia del oferente en trabajo afín a los solicitados en materia de la presente licitación, por un monto mínimo de \$ 30.000.000 IVA incluido, asignándosele 2 puntos porcentuales por cada experiencia correctamente certificada, con un máximo computable de 8 (16 %).	<b>4%*</b>	<b>0%**</b>	<b>14%</b>	<b>14%</b>	<b>14%</b>
Sin experiencia certificada o no indica. 0%					

\* Presenta 8 experiencias de las cuales 2 están debidamente acreditadas acorde a los solicitados por bases.

\*\* Adjunta Anexo N°7 pero no comprueba experiencia.

B) De la evaluación de plazo de ejecución del servicio requerido (9 %)					
Plazo de ejecución del servicio solicitado 9%: Para la ejecución de las obras el plazo <b>máximo es de 270 días corridos</b> . El oferente que presente una propuesta que este fuera del rango de los plazos indicados, será declarado <b>inadmisibile</b> , por no ser de interés para la institución.	<b>(210 días)</b>	<b>(225 días)</b>	<b>(240 días)</b>	<b>(150 días)</b>	<b>(240 días)</b>
<b>POE = (PM/PE) x 9%</b> Donde: POE : Puntaje de Oferta de Evaluación PM : Plazo Menor PE : Plazo en Evaluación	<b>6,4%</b>	<b>6%</b>	<b>5,6%</b>	<b>9%</b>	<b>5,6%</b>
C) Evaluación plan de trabajo y calidad técnica (21 %)	TRANSRECYCLING SpA	INGELIFT INGENIERÍA EN TRANSPORTE VERTICAL LIMITADA	JM ASCENSORES SpA	LEVANTEC INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SpA	ROJAS COHEN INGENIERÍA EN ASCENSORES Y ESCALERAS MECÁNICAS SpA



Entrega un plan de trabajo detallado y completo, presentando todos los antecedentes solicitados, no generando consultas sobre el desarrollo de los trabajos. 21%					
Entrega un plan de trabajo completo, es decir, no le falta ninguno de los puntos indicados, sin embargo, la falta de detalles genera consultas sobre el desarrollo de los trabajos. Estas preguntas son respondidas de forma satisfactoria en el proceso de aclaración.15%					15%*****
Entrega un plan de trabajo completo, es decir, no le falta ninguno de los puntos indicados, sin embargo, la falta de detalles genera consultas sobre el desarrollo de los trabajos. Las respuestas a estas preguntas no son satisfactorias.10%	10%*			10%****	
Entrega un plan de trabajo incompleto, sin embargo, en el periodo de aclaraciones es completado disminuyendo la incertidumbre sin ser satisfactorio. 5%		5%**	5%***		
No entrega Plan de trabajo 0%					
<b>D) De la evaluación de la garantía de Post Venta (10 %)</b>	<b>TRANSRECYCLING SpA</b>	<b>INGELIFT INGENIERÍA EN TRANSPORTE VERTICAL LIMITADA</b>	<b>JM ASCENSORES SpA</b>	<b>LEVANTEC INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SpA</b>	<b>ROJAS COHEN INGENIERÍA EN ASCENSORES Y ESCALERAS MECÁNICAS SpA</b>
<b>POE: (OEE/OEA) x 10%</b> Dónde: POE : Puntaje del Plazo en Evaluación OEA : Oferta de Plazo más Alta OEE : Oferta de Plazo en Evaluación	(550 días)  7,5%	(730 días)  10%	(730 días)  10%	(365 días)  5%	(730 días)  10%
<b>E) Evaluación de la idoneidad del profesional encargado de obras (4%)</b>	<b>TRANSRECYCLING SpA</b>	<b>INGELIFT INGENIERÍA EN TRANSPORTE VERTICAL LIMITADA</b>	<b>JM ASCENSORES SpA</b>	<b>LEVANTEC INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SpA</b>	<b>ROJAS COHEN INGENIERÍA EN ASCENSORES Y ESCALERAS MECÁNICAS SpA</b>
El oferente presenta el Anexo N°5 Idoneidad profesional del encargado de obras, de acuerdo con la indicado en las especificaciones técnicas. 4%				4% Ingeniero de Ejecución Electrónica	
El oferente presenta el Anexo N°5 Idoneidad profesional del encargado de obras, el que no cumple con lo indicado en las especificaciones técnicas. O no presenta los antecedentes 0%	Experiencia inferior a 5 años 0%	0%	0% No adjunta certificado de título		0% No adjunta certificado de título
<b>F) Implementación de políticas medio ambientales (4 %)</b>	<b>TRANSRECYCLING SPA</b>	<b>INGELIFT INGENIERIA EN</b>	<b>JM ASCENSORES SpA</b>	<b>LEVANTEC INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA</b>	<b>ROJAS COHEN INGENIERÍA EN ASCENSORES Y ESCALERAS MECANICAS SpA</b>



Oferente cuenta con certificaciones en sustentabilidad y medio ambiente. 4%	4%				
Oferente No cuenta con certificaciones en sustentabilidad y medio ambiente. 0%		0%	0%	0%	0%
<b>Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Técnicos</b>	<b>31,9%</b>	<b>21%</b>	<b>34,6%</b>	<b>42%</b>	<b>44,6%</b>

#### RESPUESTA A ACLARACIÓN:

\*No entrega documentación.

\*\* En relación con las aclaraciones presentadas por el oferente, y tras revisar los antecedentes, la comisión evaluadora concluye que parte de las fichas técnicas resultan ilegibles por estar en otro idioma y que, además, no se corresponden íntegramente con los productos ofertados.

\*\*\* En relación con las aclaraciones presentadas por el oferente, y tras revisar los antecedentes, la comisión evaluadora concluye que parte de las fichas técnicas resultan ilegibles por estar en otro idioma y que, además, el limitador de velocidad presentado no cumple con la sección solicitada por bases (300 mm).

\*\*\*\* No entrega antecedentes

\*\*\*\*\* En relación con las aclaraciones presentadas por el oferente, y tras revisar los antecedentes, la comisión evaluadora concluye que lo entregado con el oferente cumple satisfactoriamente lo solicitado en la etapa de aclaraciones.

#### 4. Evaluación Económica:

OFERTA ECONÓMICA: 30%	FÓRMULA APLICADA	TRANSRECYCLING SpA	INGELIFT INGENIERÍA EN TRANSPORTE VERTICAL LIMITADA	JM ASCENSORES SpA	LEVANTEC INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SpA	ROJAS COHEN INGENIERÍA EN ASCENSORES Y ESCALERAS MECANICAS SpA
FACTOR A EVALUAR  Valor total del servicio solicitado. Monto máximo \$ 150.000.000.- IVA incluido.	POE: (30%) x (OEB/OEE)  Donde: POE: Puntaje de la oferta económica en evaluación  OEB: Oferta económica más baja  OEE: Oferta económica en evaluación	\$145.500.611.-  (IVA incluido)	\$144.518.169.-  (IVA incluido)	\$149.606.485.-  (IVA incluido)	\$149.397.360.-  (IVA incluido)	\$104.672.400.-  (IVA incluido)
<b>Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Económicos</b>		<b>21,6%</b>	<b>21,7%</b>	<b>21%</b>	<b>21%</b>	<b>30%</b>

#### 5. A continuación, el total ponderado del oferente evaluado de las ofertas Administrativas, Técnicas y Económicas:

OFERENTES	Requisitos formales 4%	Pacto Integridad 2%	Oferta Técnica 64%	Oferta Económica 30%	Total Ofertas 100%
TRANSRECYCLING SpA	2%	2%	31,9%	21,6%	57,5%
JM ASCENSORES SpA	2%	2%	34,6%	21%	59,6%



LEVANTEC INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SpA	2%	<u>2%</u>	42%	21%	67%
ROJAS COHEN INGENIERÍA EN ASCENSORES Y ESCALERAS MECÁNICAS SpA	2%	<u>0%</u>	44,6%	30%	76,6%
INGELIFT INGENIERÍA EN TRANSPORTE VERTICAL	0%	<u>0%</u>	21%	21,7%	42,7%

El Acta de Recomendación de Adjudicación N° 18, se encuentra disponible en el portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl)

Los firmantes, conforman la comisión de evaluación para esta licitación, los que declaran no tener conflictos de interés en este proceso de evaluación con los proveedores participantes.



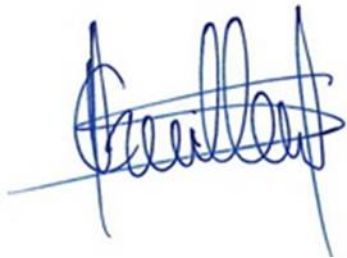

---

**GERMÁN JEREZ REYES**  
Encargado de Compras  
Unidad de Administración y Finanzas  
Archivo Nacional  
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural




---

**ÁLVARO ANDAUR MEDINA**  
Abogado  
División Jurídica  
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural




---

**GUILLERMO SALVO PINTO**  
Unidad de Servicios Generales  
Archivo Nacional  
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural




---

**MARÍA APARICIO PUENTES**  
Arquitecta  
Unidad de Proyectos de Infraestructura  
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural




---

**GERARDO CONTRERAS MORAGA**  
Ingeniero Eléctrico  
Unidad de Proyectos de Infraestructura  
Servicio Nacional de Patrimonio Cultural

Santiago, 26 de noviembre de 2025.-

PMS/lad.

