

ACTA DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

En Santiago a 11 de septiembre de 2024, los abajo firmantes, funcionarios de la Secretaría Técnica del Consejo de Monumentos Nacionales y del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, constituido como Comisión Evaluadora en la licitación pública convocada con el ID N° **4650-20-LE24**, denominada **CONSULTORÍA PARA EL LEVANTAMIENTO DE PROCESOS INSTITUCIONALES DEL SERPAT VINCULADOS A LA TRAMITACIÓN DE PERMISOS ANTE EL CMN** y conforme a lo dispuesto en el artículo N° 10 de la ley 19.886 y el artículo N° 41 del D.S. N° 250/2004, de Hacienda; realizan la evaluación de las propuestas de los siguientes oferentes:

1. **Servicios Informáticos Actis Ltda., RUT N° 76.185.219-1**
2. **Anticipa S.A., RUT N° 96.771.610-3**
3. **BPM Consulting Ltda., RUT N° 77.101.697-9**
4. **Sociedad de profesionales y asesorías en gestión de personas CDO consultores Ltda., RUT N° 77.856.045-3**
5. **CIS Servicios Profesionales Ltda., RUT N° 76.708.901-5**
6. **Cliodinámica Asesorías consultorías e ingeniería SPA, RUT N° 76.049.958-7**
7. **Ecofractales SPA, RUT N° 77.516.576-6**
8. **Entelgy Chile Consultores Ltda., RUT N° 76.004.023-1**
9. **Gonzalo Andres León Oliva, RUT N°**
10. **Ideas Consultores Ltda., RUT N° 76.684.115-5**
11. **Minga SPA, RUT N° 77.758.732-3**
12. **People Operations Latam SAS, RUT N° 30-71675914-4**
13. **Pro Consulting Chile SPA, RUT N° 76.579.052-2**
14. **Soluciones Tecnológicas Coordinada SPA, RUT N° 76.489.853-2**
15. **Surlatina Consultores en Gestión Ltda., RUT N° 78.850.360-1**
16. **W Ingenieros SPA, RUT N° 76.300.938-6**
17. **Xpertis SPA, RUT N° 76.271.702-6**
18. **Sistemas en la Nube S.A., RUT N° 76.211.937-4**

I. RECOMIENDA DECLARAR INADMISIBLE

En relación a la propuesta presentada por el oferente **N° 9 Gonzalo Andres León Oliva, RUT N°** debido a que no adjunta en su propuesta cédula de identidad de Angélica María Mouat Oportus integrante de la UTP, la cual no se encuentra disponible en la ficha de proveedor del portal mercado público, documento que es solicitado en el punto 5.2, letra c) de las bases administrativas de licitación.

En relación a la propuesta presentada por el oferente **N° 14 Soluciones Tecnológicas Coordinada SPA, RUT N° 76.489.853-2**, debido a que no adjunta la cédula de identidad de Lorna Giovanna Villalobos



Grandon integrante de la UTP, la cual no se encuentra disponible en la ficha de proveedor del portal mercado público, documento que es solicitado en el punto 5.2, letra c) de las bases administrativas de licitación.

En relación a la propuesta presentada por el oferente **N° 16 W Ingenieros SPA, RUT N°76.300.938-6**, debido a que no adjunta fotocopia del RUT de la persona jurídica y la fotocopia de la cédula nacional de identidad del representante legal solicitadas en el punto 5.2, letras b) de las bases administrativas de licitación.

En relación a la propuesta presentada por el oferente **N° 17 Xpertis SPA, RUT N° 76.271.702-6**, debido a que no adjunta fotocopia del RUT de la persona jurídica, fotocopia de la cédula nacional de identidad del representante legal y fotocopia de la escritura de constitución de la persona jurídica y sus eventuales modificaciones, con constancia de su inscripción en el Registro de Comercio, solicitadas en el punto 5.2, letras b) de las bases administrativas de licitación.

En consecuencia, se recomienda declarar inadmisibles las propuestas presentadas por los oferentes:

- 9. **Gonzalo Andres León Oliva, RUT N°**
- 14. **Soluciones Tecnológicas Coordinada SPA, RUT N°76.489.853-2**
- 16. **W Ingenieros SPA, RUT N°76.300.938-6**
- 17. **Xpertis SPA, RUT N° 76.271.702-6**

Por no cumplir con la entrega de la documentación indicada en el punto **5.2. Antecedentes legales para la presentación de ofertas**, establecido en las bases administrativas de licitación.

II. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

Las bases administrativas, económicas y técnicas de licitación señalan:

ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	
ANTECEDENTES LEGALES	Fotocopia de la cédula nacional de Identidad
	Fotocopia de Iniciación de Actividades en SII o documento idóneo que así lo acredite.
	Fotocopia del R.U.T. de la persona jurídica.
	Fotocopia de la cédula nacional de identidad del representante legal.
	Fotocopia de la escritura de constitución de la persona jurídica y sus eventuales modificaciones, con constancia de su inscripción en el Registro de Comercio, si correspondiere.
	UTP, Documento que formaliza la Unión Temporal, estableciendo la responsabilidad solidaria entre las partes, la identificación del representante legal con poderes suficientes, y la vigencia de esta unión, la que no podrá ser inferior



ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	
	al plazo del servicio en licitación, incluyendo la posible renovación, si se contemplare.
	UTP, Fotocopia de los RUT y cédulas de identidad de las personas jurídicas o naturales participantes.
	Anexos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7.
CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES: 4%	Oferta técnica y económica (2%)
	Cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases (Anexos, etc.) y que no requieren de aclaración posterior a su presentación. 2%
	Presentación de oferta técnica y/o económica, que requieran de aclaración posterior a su presentación. 0%
	Documentos legales (2%)
	Presentación, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases, sin faltar uno solo y que estén completos e íntegros. 2%
	Entrega de los antecedentes omitidos en la presentación de la oferta (documentos legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases), a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en el numeral 5.3. 0%
	La no entrega de los documentos señalados anteriormente, a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en el numeral 5.3., implicará que la oferta presentada será declarada inadmisibile.

Resultado de la evaluación de las ofertas:

OFERENTE	OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA (2%)	DOCUMENTOS LEGALES (2%)	TOTAL (4%) ASPECTOS ADMINISTRATIVOS
1. Servicios Informáticos Actis Ltda.	2%	2%	4%
2. Anticipa S.A.	2%	2%	4%
3. BPM Consulting Ltda.	2%	2%	4%
4. Sociedad de profesionales y asesorías en gestión de personas CDO consultores Ltda.	2%	2%	4%
5. CIS Servicios Profesionales Ltda.	2%	2%	4%
6. Clodinámica Asesorías consultorías e ingeniería SPA.	2%	2%	4%
7. Ecofractales SPA.	2%	2%	4%
8. Entelgy Chile Consultores Ltda.	2%	2%	4%
10. Ideas Consultores Ltda	2%	2%	4%
11. Minga SPA	2%	2%	4%
12. People Operations Latam SAS	2%	2%	4%



OFERENTE	OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA (2%)	DOCUMENTOS LEGALES (2%)	TOTAL (4%) ASPECTOS ADMINISTRATIVOS
13. Pro Consulting Chile SPA	2%	2%	4%
15. Surlatina Consultores en Gestión Ltda.	2%	2%	4%
18. Sistemas en la Nube S.A.	2%	2%	4%

ASPECTOS TÉCNICOS

Las bases administrativas, económicas y técnicas de licitación señalan:

ASPECTOS TÉCNICOS	
Experiencia Personal del Equipo Consultor (16%)	De acuerdo a lo informado en Anexo N° 5: Perfil profesional con experiencia demostrable en trabajos similares a los solicitados en 6 o más proyectos finalizados realizados en los últimos 10 años. 16%
	De acuerdo a lo informado en Anexo N° 5: Perfil profesional con experiencia demostrable en trabajos similares a los solicitados en 4 o 5 proyectos finalizados realizados en los últimos 10 años. 12%
	De acuerdo a lo informado en Anexo N° 5: Perfil profesional con experiencia demostrable en trabajos similares a los solicitados en 2 o 3 proyectos finalizados realizados en los últimos 10 años. 8%
	De acuerdo a lo informado en Anexo N° 5: Perfil profesional con experiencia demostrable en trabajos similares a los solicitados en 1 proyecto finalizado realizado en los últimos 10 años. 4%
	De acuerdo a lo informado en Anexo N°5: Perfil profesional sin experiencia demostrable en trabajos similares a los solicitados en los últimos 10 años. 0%
	No adjunta anexo N° 5. Inadmisible
Propuesta Técnica (20%)	Presenta propuesta técnica clara y detallada. Incluye la planificación del proyecto y la metodología de trabajo a utilizar, indicando sus hitos importantes, responsables, plazos asociados y productos entregables. Incluye producto(s) adicional(es) a los requeridos. 20%
	Presenta propuesta técnica general. Incluye información general sobre la metodología de trabajo a utilizar de forma general, sin mayor detalle. No incluye la entrega de productos adicionales. 10%
	Presenta propuesta incompleta o poco clara, que requiere de aclaraciones. No hay claridad de la metodología a utilizar. 0%
	No presenta propuesta técnica, es decir no adjunta el anexo N°6. Inadmisible
Plan de trabajo- carta Gantt (15%)	Presenta un plan de trabajo -carta Gantt- claro y detallado que permite tener un panorama general de las actividades a realizar. 15%
	Presenta un plan de trabajo- carta Gantt-, sin un mayor detalle o descripción de las actividades a realizar. 7%



	Presenta un plan de trabajo -carta Gantt-poco claro, que requiere de aclaraciones. 0%
	No presenta plan de trabajo-carta Gantt-, es decir no adjunta el anexo N°7. Inadmisibile
Enfoque de Género (5%)	El oferente es una persona natural de sexo registral femenino. 5%
	El oferente persona jurídica demuestra ser una empresa –en sus distintas clasificaciones- liderada por una mujer/es. Lo que considera cumplir con alguno de los siguientes requisitos: -Que más del 50% de la propiedad de la empresa sea de una mujer/es. -Que la empresa tenga una gerenta general. -Que más del 50% de representantes legales de la empresa sean mujeres. 5%
	El oferente demuestra tener implementada una política de inclusión de género a través de la paridad de género en sus contrataciones, donde se evalúa el porcentaje (%) de mujeres contratadas, respecto al total de trabajadores contratados por el oferente, en el mes anterior a la presentación de la oferta. (0%, Porcentaje menor o igual a 50%; 2,5% Porcentaje mayor al 50% y menor o igual al 75%; 5%, porcentaje mayor al 75%)

Aspectos a considerar en la evaluación indicados en las bases de la licitación:

Experiencia personal del Equipo Consultor (16%):

- Los profesionales en diseño de procesos y senior en tecnologías de la información aplicadas a procesos, deberán poseer al menos 5 años de experiencia (pág. 10).
- Se deben adjuntar los certificados de título o título de cada uno de los profesionales, así como los certificados de diplomados, postgrados y certificaciones en diseño de procesos si los hubiere (pág. 10).
- Se evaluará la experiencia de los profesionales que participen en el proyecto, en trabajos similares a los solicitados en las bases técnicas de licitación, según corresponda la especialidad de cada profesional (pág. 9).
- Las bases técnicas de licitación requieren una consultoría para el levantamiento de procesos institucionales -procesos operativos, de misión- (pág. 19).
- Se evaluará la experiencia de los profesionales, acorde al rol que desempeñará en el equipo de trabajo, por ejemplo, para el coordinador del proyecto se considerará la experiencia demostrable en trabajos similares a dicha labor, no otras actividades o roles (o cargos) que haya efectuado en proyectos anteriores (pág. 10).
- Sólo se considerarán trabajos terminados (finalizados) demostrables entre marzo de 2014 a marzo de 2024, en servicios similares ejecutados (pág. 10).
- Así también se considerará, de ser el caso, el indicar en su propuesta el ID de licitaciones públicas u ID de órdenes de compra pertenecientes al portal mercado público para verificar los trabajos realizados (pág. 9).

Plan de trabajo -carta Gantt-(15%):

- El oferente deberá presentar una propuesta que indique claramente los tiempos o plazos, en días corridos, que tomará el proceso de ejecución del proyecto. Debe incluir los plazos de revisión de la Unidad Técnica a cargo en cada una de las etapas y las posibles subsanaciones que deriven de ellas (pág. 11).



En la Tabla 1 de 3, los oferentes N° 4, 6, 7, 10, 12, 13, 15 y 18 presentan modificaciones con respecto a la evaluación del ACTA DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN de fecha 24 de julio de 2024, ya sea reduciendo o aumentando el porcentaje asignado previamente, en atención a la estricta sujeción a las bases, aplicando criterios como la experiencia del profesional en el rol que desempeñará en el equipo de trabajo y que los proyectos indicados en los anexos 5A, 5B y 5C tengan relación con procesos operativos (de negocios o de misión). Además, la Comisión evaluadora procedió a la revisión de los antecedentes disponibles en Mercado Público asociados a licitaciones referenciadas en los anexos 5A, 5B y 5C, según corresponda.

Resultado de la evaluación de las ofertas:

Tabla 1 de 3, Evaluación de Experiencia personal del equipo consultor.

OFERENTE	EXPERIENCIA PERSONAL DEL EQUIPO CONSULTOR (16%)			
	ANEXO 5A PROFESIONAL COORDINADOR/A DEL PROYECTO	ANEXO 5B PROFESIONAL CON EXPERIENCIA EN DISEÑO PROCESOS	ANEXO 5C PROFESIONAL SENIOR EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN APLICADAS A PROCESOS	PROMEDIO EXPERIENC IA PERSONAL (%)
1. Servicios Informáticos Actis Ltda.	<p>0% Enrique Marcelo San Martín Woerner</p> <p><i>No fue posible verificar la experiencia con los documentos adjuntos.</i></p>	<p>0% Guido Orlando Jiménez Pastén</p> <p><i>No fue posible verificar la experiencia con los documentos adjuntos.</i></p>	<p>0% Álvaro Felipe Torres Jeldes</p> <p><i>No fue posible verificar la experiencia con los documentos adjuntos.</i></p>	0,00%
2. Anticipa S.A.	<p>0% Jacqueline Valdés</p> <p><i>No adjunta certificado de estudios.</i></p> <p><i>No fue posible verificar la experiencia con los documentos adjuntos.</i></p> <p><i>No fue posible verificar el perfil profesional.</i></p>	<p>0% Daniel Andrade</p> <p><i>No adjunta certificado de estudios.</i></p> <p><i>No fue posible verificar la experiencia con los documentos adjuntos.</i></p> <p><i>No fue posible verificar el perfil profesional.</i></p>	<p>0% Jaime Uribe</p> <p>0% Ana M. Lagos</p> <p><i>No adjunta certificado de estudios.</i></p> <p><i>No fue posible verificar la experiencia con los documentos adjuntos.</i></p>	0,00%



OFERENTE	EXPERIENCIA PERSONAL DEL EQUIPO CONSULTOR (16%)			
	ANEXO 5A PROFESIONAL COORDINADOR/A DEL PROYECTO	ANEXO 5B PROFESIONAL CON EXPERIENCIA EN DISEÑO PROCESOS	ANEXO 5C PROFESIONAL SENIOR EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN APLICADAS A PROCESOS	PROMEDIO EXPERIENC IA PERSONAL (%)
			No fue posible verificar el perfil profesional.	
3. BPM Consulting Ltda.	<p>0% Leopoldo Cárdenas</p> <p>No adjunta certificado de estudios.</p> <p>No fue posible verificar la experiencia con los documentos adjuntos.</p> <p>No fue posible verificar el perfil profesional.</p>	<p>0% Dennis Quezada</p> <p>No adjunta certificado de estudios.</p> <p>No fue posible verificar la experiencia con los documentos adjuntos.</p> <p>No fue posible verificar el perfil profesional.</p>	<p>0% José Marcelo Gonzalez</p> <p>No adjunta certificado de estudios.</p> <p>No fue posible verificar la experiencia con los documentos adjuntos.</p> <p>No fue posible verificar el perfil profesional.</p>	0,00%
4. Sociedad de profesionales y asesorías en gestión de personas CDO consultores Ltda.	<p>8% Gonzalo Guerrero</p> <p>Se puede determinar el perfil profesional y verificar experiencia en 2 proyectos, correspondientes a los proyectos N° 5 y 6 del anexo.</p>	<p>4% Rodrigo Vidal</p> <p>Se puede determinar el perfil profesional y verificar experiencia en 1 proyecto, correspondiente al proyecto N° 1 del anexo.</p>	<p>0% Luciano Rubio</p> <p>No fue posible verificar la experiencia con los documentos adjuntos.</p> <p>No fue posible verificar el perfil profesional.</p>	4,00%
5. CIS Servicios Profesionales Ltda.	<p>8% Ignacio Pardo</p> <p>Se puede determinar el perfil profesional y verificar experiencia en 3 proyectos,</p>	<p>0% Margarita Arenas</p> <p>No fue posible verificar la experiencia con los</p>	<p>0% José Catalán</p> <p>No fue posible verificar la experiencia con los</p>	2,67%



OFERENTE	EXPERIENCIA PERSONAL DEL EQUIPO CONSULTOR (16%)			
	ANEXO 5A PROFESIONAL COORDINADOR/A DEL PROYECTO	ANEXO 5B PROFESIONAL CON EXPERIENCIA EN DISEÑO PROCESOS	ANEXO 5C PROFESIONAL SENIOR EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN APLICADAS A PROCESOS	PROMEDIO EXPERIENC IA PERSONAL (%)
	<i>correspondientes a los proyectos N° 1, 2 y 3 del anexo.</i>	<i>documentos adjuntos.</i>	<i>documentos adjuntos.</i>	
6. Clodinámica Asesorías consultorías e ingeniería SPA.	8% Javier Fernández <i>Se puede determinar el perfil profesional y verificar experiencia en 2 proyectos, correspondientes a los proyectos N° 1 y 2 del anexo.</i>	12% María Lyon <i>Se puede determinar el perfil profesional y verificar experiencia en 5 proyectos, correspondientes a los proyectos N° 1, 2, 3, 4 y 8 del anexo.</i>	8% Marcela Ahumada <i>Se puede determinar el perfil profesional y verificar experiencia en 2 proyectos, correspondientes a los proyectos N° 9 y 10 del anexo.</i>	9,33%
7. Ecofractales SPA.	0% Moshe Jara <i>No fue posible verificar la experiencia con los documentos adjuntos.</i>	0% Jaime Tapia <i>La experiencia identificada en el Anexo 5B se asocia solo a 4 años; se declaran proyectos terminados en el periodo 2015, 2017, 2018 y 2019.</i>	0% Fabián Mora <i>La experiencia identificada en el Anexo 5C se asocia solo a 3 años; se declaran proyectos del periodo 2020, 2021 y 2022.</i>	0,00%
8. Entelgy Chile Consultores Ltda.	0% Yasna Cornejo Mellado <i>No fue posible verificar la experiencia con los</i>	0% Carolina Cornejo Mellado <i>La experiencia identificada en el Anexo 5B se asocia</i>	0% Claudia Escalona Cerda <i>La experiencia identificada en el Anexo 5C se asocia</i>	0,00%



OFERENTE	EXPERIENCIA PERSONAL DEL EQUIPO CONSULTOR (16%)			
	ANEXO 5A PROFESIONAL COORDINADOR/A DEL PROYECTO	ANEXO 5B PROFESIONAL CON EXPERIENCIA EN DISEÑO PROCESOS	ANEXO 5C PROFESIONAL SENIOR EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN APLICADAS A PROCESOS	PROMEDIO EXPERIENCIA PERSONAL (%)
	<i>documentos adjuntos.</i>	<i>solo a 3 años; se declaran proyectos terminados en el periodo 2015, 2019 y 2022.</i>	<i>solo a 3 años; se declaran proyectos del periodo 2016, 2020 y 2023.</i>	
10. Ideas Consultores Ltda	4% Clara Salinas Castillo <i>Sólo fue posible determinar el perfil profesional y verificar experiencia en el proyecto N°5 del anexo.</i>	8% Gustavo Carmona <i>Se puede determinar el perfil profesional y verificar experiencia en 2 proyectos, correspondientes a los proyectos N° 17 y 18 del anexo.</i>	16% Fernando Muñoz Rojas <i>Se puede determinar el perfil profesional y verificar experiencia en 6 proyectos, correspondientes a los proyectos N° 18, 35, 37, 39, 40 y 42 del anexo.</i>	9,33%
11. Minga SPA	0% Roberto Muñoz Madriaza <i>No fue posible verificar la experiencia con los documentos adjuntos.</i> <i>No adjunta certificado de estudios.</i>	0% Leslie Teresa Vásquez Díaz <i>No fue posible verificar la experiencia con los documentos adjuntos.</i> <i>No adjunta certificado de estudios.</i>	0% Renan Saldivar A. <i>No fue posible verificar la experiencia con los documentos adjuntos.</i> <i>No adjunta certificado de estudios.</i>	0,00%
12. People Operations Latam SAS	12% Juan Matías Fourment <i>Se puede determinar el perfil profesional y verificar experiencia en 5 proyectos, correspondientes a</i>	0% Agustina Bértora <i>La experiencia identificada en el Anexo 5B se asocia solo a 2 años; se declaran proyectos del periodo 2020-2023.</i>	12% Maximiliano Arévalo <i>Se puede determinar el perfil profesional y verificar experiencia en 4 proyectos, correspondientes a</i>	8,00%



OFERENTE	EXPERIENCIA PERSONAL DEL EQUIPO CONSULTOR (16%)			
	ANEXO 5A PROFESIONAL COORDINADOR/A DEL PROYECTO	ANEXO 5B PROFESIONAL CON EXPERIENCIA EN DISEÑO PROCESOS	ANEXO 5C PROFESIONAL SENIOR EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN APLICADAS A PROCESOS	PROMEDIO EXPERIENC IA PERSONAL (%)
	<i>los proyectos N° 4, 5, 6, 7 y 9 del anexo.</i>		<i>los proyectos N° 4, 6, 7 y 9 del anexo.</i>	
13. Pro Consulting Chile SPA	0% Jorge Osvaldo Olivares Anabalón <i>No fue posible verificar la experiencia con los documentos adjuntos.</i>	0% Solange Katherine Martínez López <i>La experiencia identificada en el Anexo 5B se asocia solo a 2 años; se declaran proyectos del periodo 2022-2023.</i>	0% Juan Eduardo Prado Orozco <i>La experiencia identificada en el Anexo 5C se asocia solo a 3 años; se declaran proyectos del periodo 2018, 2019 y 2023.</i>	0,00%
15. Surlatina Consultores en Gestión Ltda.	12% Alvaro David Cárcamo Olmedo <i>Se puede determinar el perfil profesional y verificar experiencia en 4 proyectos, correspondientes a los proyectos N° 1, 2, 5 y 8 del anexo.</i>	16% Christian Jorquera Drolett <i>Se puede determinar el perfil profesional y verificar experiencia en 10 proyectos, correspondientes a los proyectos N° 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11 y 12 del anexo.</i>	0% Eduardo Ramírez <i>La experiencia identificada en el Anexo 5C se asocia solo a 4 años; se declaran proyectos del periodo 2020, 2021, 2022 y 2023.</i>	9,33%
18. Sistemas en la Nube S.A.	16% María Eugenia Patiño Acosta <i>Se puede determinar el perfil profesional y verificar experiencia en 8 proyectos, correspondientes a los proyectos N° 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10 del anexo.</i>	0% Melani Bravo Ulgini <i>La experiencia identificada en el Anexo 5B se asocia solo a 4 años; se declaran proyectos del periodo 2021, 2022, 2023 y 2024.</i> 0% Carlos Alberto Gutiérrez Mariqueo	0% Álvaro Zuleta Aguilera <i>La experiencia identificada en el Anexo 5C se asocia solo a 4 años; se declaran proyectos del periodo 2021, 2022, 2023 y 2024.</i>	4,00%



OFERENTE	EXPERIENCIA PERSONAL DEL EQUIPO CONSULTOR (16%)			
	ANEXO 5A PROFESIONAL COORDINADOR/A DEL PROYECTO	ANEXO 5B PROFESIONAL CON EXPERIENCIA EN DISEÑO PROCESOS	ANEXO 5C PROFESIONAL SENIOR EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN APLICADAS A PROCESOS	PROMEDIO EXPERIENC IA PERSONAL (%)
		<i>La experiencia identificada en el Anexo 5B se asocia solo a 2 años; se declaran proyectos del periodo 2023 y 2024.</i>		



Tabla 2 de 3, Evacuación de Propuesta técnica, Plan de Trabajo-Carta Gantt y Enfoque de género.

OFERENTE	PROPUESTA TÉCNICA (20%)	PLAN DE TRABAJO- CARTA GANTT (15%)	ENFOQUE DE GÉNERO (5%)
1. Servicios Informáticos Actis Ltda.	<p>10%</p> <p><i>Productos adicionales:</i> - Propuesta de mejora continua. - Manual de buenas prácticas.</p> <p><i>No queda claro cuál de los tres softwares para el mapeo de procesos indicados en la propuesta utilizará (Bizagi, Lucidchart y Visio).</i></p>	<p>0%</p> <p><i>No presenta carta Gantt en días corridos.</i></p> <p><i>No incluye los plazos de revisión de la Unidad Técnica a cargo en cada una de las etapas y las posibles subsanaciones que deriven de ellas.</i></p>	<p>0%</p> <p><i>No es una persona natural de sexo registral femenino.</i></p> <p><i>No demuestra ser una empresa -en sus distintas clasificaciones- liderada por una mujer/es.</i></p> <p><i>No demuestra tener implementada una política de inclusión de género a través de la paridad de género en sus contrataciones.</i></p>
2. Anticipa S.A.	<p>10%</p> <p><i>No incluye la entrega de producto(s) adicional(es) a los requeridos.</i></p>	<p>0%</p> <p><i>No presenta carta Gantt en días corridos.</i></p> <p><i>No incluye los plazos de revisión de la Unidad Técnica a cargo en cada una de las etapas y las posibles subsanaciones que deriven de ellas.</i></p>	<p>0%</p> <p><i>No es una persona natural de sexo registral femenino.</i></p> <p><i>No demuestra ser una empresa -en sus distintas clasificaciones- liderada por una mujer/es.</i></p> <p><i>No demuestra tener implementada una política de inclusión de género a través de la paridad de género en sus contrataciones.</i></p>
3. BPM Consulting Ltda.	<p>20%</p>	<p>7%</p> <p><i>No presenta carta Gantt en días corridos.</i></p>	<p>0%</p> <p><i>No es una persona natural de sexo registral femenino.</i></p>



OFERENTE	PROPUESTA TÉCNICA (20%)	PLAN DE TRABAJO- CARTA GANTT (15%)	ENFOQUE DE GÉNERO (5%)
			<p>No demuestra ser una empresa -en sus distintas clasificaciones- liderada por una mujer/es.</p> <p>No demuestra tener implementada una política de inclusión de género a través de la paridad de género en sus contrataciones.</p>
4. Sociedad de profesionales y asesorías en gestión de personas CDO consultores Ltda.	20%	<p>0%</p> <p>No presenta carta Gantt en días corridos.</p> <p>No incluye los plazos de revisión de la Unidad Técnica a cargo en cada una de las etapas y las posibles subsanaciones que deriven de ellas.</p>	5%
5. CIS Servicios Profesionales Ltda.	10%	7%	0%
	<p>Presenta propuesta técnica general. Incluye información general sobre la metodología de trabajo a utilizar de forma general, sin mayor detalle.</p> <p>Incluye un Informe mapa de actores relevantes como producto adicional.</p> <p>En relación al producto Resultados de encuesta del Modelo de Madurez PEMM de la Institución, no se considera un adicional ya que en las bases se indica que los procesos se encuentran en un nivel 2 - gestionado.</p>	<p>No incluye los plazos de revisión de la Unidad Técnica a cargo en cada una de las etapas y las posibles subsanaciones que deriven de ellas.</p>	<p>No es una persona natural de sexo registral femenino.</p> <p>No demuestra ser una empresa -en sus distintas clasificaciones- liderada por una mujer/es.</p> <p>No demuestra tener implementada una política de inclusión de género a través de la paridad de género en sus contrataciones.</p>



OFERENTE	PROPUESTA TÉCNICA (20%)	PLAN DE TRABAJO- CARTA GANTT (15%)	ENFOQUE DE GÉNERO (5%)
6. Clodinámica Asesorías consultorías e ingeniería SPA.	20%	0% <i>No presenta carta Gantt en días corridos.</i> <i>No incluye los plazos de revisión de la Unidad Técnica a cargo en cada una de las etapas y las posibles subsanaciones que deriven de ellas.</i>	0% <i>No es una persona natural de sexo registral femenino.</i> <i>No demuestra ser una empresa -en sus distintas clasificaciones- liderada por una mujer/es.</i> <i>No demuestra tener implementada una política de inclusión de género a través de la paridad de género en sus contrataciones.</i>
7. Ecofractales SPA.	10% <i>Presenta propuesta técnica general.</i> <i>Incluye información general sobre la metodología de trabajo a utilizar de forma general, sin mayor detalle.</i> <i>No incluye la entrega de productos(s) adicional(es) a los requeridos.</i>	7% <i>No presenta carta Gantt en días corridos.</i>	0% <i>No es una persona natural de sexo registral femenino.</i> <i>No demuestra ser una empresa -en sus distintas clasificaciones- liderada por una mujer/es.</i> <i>No demuestra tener implementada una política de inclusión de género a través de la paridad de género en sus contrataciones.</i>
8. Entelgy Chile Consultores Ltda.	10% <i>No incluye la entrega de productos(s) adicional(es) a los requeridos.</i>	7% <i>No incluye los plazos de revisión de la Unidad Técnica a cargo en cada una de las etapas y las posibles subsanaciones que deriven de ellas.</i>	5%



OFERENTE	PROPUESTA TÉCNICA (20%)	PLAN DE TRABAJO- CARTA GANTT (15%)	ENFOQUE DE GÉNERO (5%)
10. Ideas Consultores Ltda.	20%	7% <i>No incluye los plazos de revisión de la Unidad Técnica a cargo en cada una de las etapas y las posibles subsanaciones que deriven de ellas.</i>	5%
11. Minga SPA	0% <i>No hay claridad de la metodología a utilizar, además no identifica el software con el que elaboraría el mapeo de procesos.</i> <i>No ofrece producto(s) adicional(es).</i>	0% <i>No presenta carta Gantt en días corridos.</i> <i>No incluye los plazos de revisión de la Unidad Técnica a cargo en cada una de las etapas y las posibles subsanaciones que deriven de ellas.</i>	5%
12. People Operations Latam SAS	20%	7% <i>No incluye los plazos de revisión de la Unidad Técnica a cargo en cada una de las etapas y las posibles subsanaciones que deriven de ellas.</i>	0% <i>No es una persona natural de sexo registral femenino.</i> <i>No demuestra ser una empresa -en sus distintas clasificaciones- liderada por una mujer/es.</i> <i>No demuestra tener implementada una política de inclusión de género a través de la paridad de género en sus contrataciones.</i>
13. Pro Consulting Chile SPA	20%	0% <i>No presenta carta Gantt en días corridos.</i> <i>No incluye los plazos de revisión de la Unidad Técnica a cargo en cada una de las etapas y las</i>	0% <i>No es una persona natural de sexo registral femenino.</i> <i>No demuestra ser una empresa -en sus distintas clasificaciones-</i>



OFERENTE	PROPUESTA TÉCNICA (20%)	PLAN DE TRABAJO- CARTA GANTT (15%)	ENFOQUE DE GÉNERO (5%)
		<i>posibles subsanaciones que deriven de ellas.</i>	<i>liderada por una mujer/es.</i> <i>No demuestra tener implementada una política de inclusión de género a través de la paridad de género en sus contrataciones.</i>
15. Surlatina Consultores en Gestión Ltda.	20%	7% <i>No incluye los plazos de revisión de la Unidad Técnica a cargo en cada una de las etapas y las posibles subsanaciones que deriven de ellas.</i>	0% <i>No es una persona natural de sexo registral femenino.</i> <i>No demuestra ser una empresa -en sus distintas clasificaciones- liderada por una mujer/es.</i> <i>No demuestra tener implementada una política de inclusión de género a través de la paridad de género en sus contrataciones.</i>
18. Sistemas en la Nube S.A.	10% <i>No se considera como producto adicional el flujograma rediseñado, considerando que es parte de los productos entregables requeridos en la licitación ("Documentación del proceso" - punto 2.3 de las bases técnicas, pág. 20).</i>	7% <i>No presenta carta Gantt en días corridos.</i>	5%



Tabla 3 de 3, total ponderado de la evaluación Experiencia personal del equipo consultor; Propuesta técnica; Plan de Trabajo-Carta Gantt y Enfoque de género.

OFERENTE	TOTAL ASPECTOS TÉCNICOS (56%)
1. Servicios Informáticos Actis Ltda.	10,00%
2. Anticipa S.A.	10,00%
3. BPM Consulting Ltda.	27,00%
4. Sociedad de profesionales y asesorías en gestión de personas CDO consultores Ltda.	29,00%
5. CIS Servicios Profesionales Ltda.	19,67%
6. Clodinámica Asesorías consultorías e ingeniería SPA.	29,33%
7. Ecofractales SPA.	17,00%
8. Entelgy Chile Consultores Ltda.	22,00%
10. Ideas Consultores Ltda.	41,33%
11. Minga SPA	5,00%
12. People Operations Latam SAS	35,00%
13. Pro Consulting Chile SPA	20,00%
15. Surlatina Consultores en Gestión Ltda.	36,33%
18. Sistemas en la Nube S.A.	26,00%

OFERTA ECONÓMICA

Las bases administrativas, económicas y técnicas de licitación señalan:

OFERTA ECONÓMICA: 40%	
FACTOR A EVALUAR	FÓRMULA APLICADA
El monto máximo disponible es de \$50.000.000.- IVA Incluido.	La evaluación de las ofertas económicas se realizará según la siguiente fórmula: $POE: (40\%) \times (OEB/OEE)$ Donde: POE: Puntaje de la oferta económica en evaluación OEB: Oferta económica más baja OEE: Oferta económica en evaluación



Resultado de la evaluación de las ofertas, desde la más económica a la menos económica:

RANKING	OFERENTE	MONTO EN PESOS CHILENOS	OFERTA ECONÓMICA (40%)
1	10. Ideas Consultores Ltda.	\$30.000.000	40,00%
2	18. Sistemas en la Nube S.A.	\$30.000.000	40,00%
3	5. CIS Servicios Profesionales Ltda.	\$34.000.000	35,29%
4	2. Anticipa S.A.	\$38.000.000	31,58%
5	1. Servicios Informáticos Actis Ltda.	\$38.592.000	31,09%
6	7. Ecofractales SPA.	\$39.270.000	30,56%
7	3. BPM Consulting Ltda.	\$40.000.000	30,00%
8	4. Sociedad de profesionales y asesorías en gestión de personas CDO consultores Ltda.	\$40.000.000	30,00%
9	12. People Operations Latam SAS	\$40.000.000	30,00%
10	8. Entelgy Chile Consultores Ltda.	\$40.637.884	29,53%
11	15. Surlatina Consultores en Gestión Ltda.	\$41.000.000	29,27%
12	13. Pro Consulting Chile SPA	\$43.000.000	27,91%
13	6. Cliodinámica Asesorías consultorías e ingeniería SPA.	\$48.195.000	24,90%
14	11. Minga SPA	\$49.999.000	24,00%

III. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, el total ponderado de los oferentes evaluados, en los Requisitos Administrativos, Oferta Técnica y Económica:

RANKING	OFERENTES	REQUISITOS ADMINISTRATIVOS (4%)	OFERTA TÉCNICA (56%)	OFERTA ECONÓMICA (40%)	TOTAL OFERTAS
1	10. Ideas Consultores Ltda.	4,00%	41,33%	40,00%	85,33%
2	18. Sistemas en la Nube S.A.	4,00%	26,00%	40,00%	70,00%
3	15. Surlatina Consultores en Gestión Ltda.	4,00%	36,33%	29,27%	69,60%
4	12. People Operations Latam SAS	4,00%	35,00%	30,00%	69,00%
5	4. Sociedad de profesionales y asesorías en gestión de personas CDO consultores Ltda.	4,00%	29,00%	30,00%	63,00%



6	3. BPM Consulting Ltda.	4,00%	27,00%	30,00%	61,00%
7	5. CIS Servicios Profesionales Ltda.	4,00%	19,67%	35,29%	58,96%
8	6. Clodinámica Asesorías consultorías e ingeniería SPA.	4,00%	29,33%	24,90%	58,23%
9	8. Entelgy Chile Consultores Ltda.	4,00%	22,00%	29,53%	55,53%
10	13. Pro Consulting Chile SPA	4,00%	20,00%	27,91%	51,91%
11	7. Ecofractales SPA.	4,00%	17,00%	30,56%	51,56%
12	2. Anticipa S.A.	4,00%	10,00%	31,58%	45,58%
13	1. Servicios Informáticos Actis Ltda.	4,00%	10,00%	31,09%	45,09%
14	11. Minga SPA	4,00%	5,00%	24,00%	33,00%

Considerando los puntajes antes señalados, los integrantes de la comisión evaluadora, han acordado recomendar adjudicar al oferente **Ideas Consultores Ltda., RUT N°76.684.115-5**, por cuanto resulta ser la oferta más ventajosa según los criterios de evaluación de las bases administrativas y cumple con los requisitos solicitados en las bases técnicas.

El Acta de Recomendación de Adjudicación, se encuentra en el Portal www.mercadopublico.cl

Los firmantes, conforman la comisión de evaluación para esta licitación, los que declaran no tener conflictos de interés en este proceso de evaluación con los proveedores participantes.

John Bravo Espínola
Profesional de Apoyo, área de Administración y
Finanzas de la Secretaría Técnica del Consejo de
Monumentos Nacionales

Cristián Aravena Lobos
Encargado, área de Planificación y Control de
Gestión de la Secretaría Técnica del Consejo de
Monumentos Nacionales



**Servicio Nacional
del Patrimonio
Cultural**

Ministerio de las Culturas,
las Artes y el Patrimonio



Ximena Alcavil Neculpan
Profesional de apoyo, área de Gestión de la
Información de la Secretaría Técnica del Consejo de
Monumentos Nacionales

Andy Oporto Blanco
Profesional de Apoyo, área de Administración y
Finanzas de la Secretaría Técnica del Consejo
de Monumentos Nacionales

Marta Valencia Díaz
Coordinadora de Calidad, Unidad de Control de
Gestión, Departamento de Planificación y Control de
Gestión, División de Planificación y Presupuesto del
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

Tomas Yanquez Veloso
Ingeniero de Procesos, Coordinación de Política
Digital del Servicio Nacional del Patrimonio
Cultural

