

ACTA DE RECOMENDACIÓN DE LICITACIÓN N°1067476-54-L124

“ Impresión de credenciales para personas cultoras de comunidades de 5 comunidades que han registrado sus manifestaciones en el Registro del PCI”

En Valparaíso, a 12 de noviembre de 2024, los y las abajo firmantes, funcionarios/as y profesionales del Servicio Nacional de Patrimonio Cultural, constituidos como Comité de Recomendación en la licitación pública convocada con el ID N°1067476-54-L124 y conforme a lo dispuesto en el artículo 10 de la ley 19.886 y el artículo 41 del D.S. N° 250/2004, de Hacienda; han procedido a realizar la evaluación de la oferta recibida de acuerdo a la presente acta de recomendación,

Apertura: Se presentan las ofertas de:

N°	PROVEEDOR	RUT	Estado	Observaciones
1	Creative Work SpA	78.010.214-4	Admisible	Sin observaciones
2	DONNEBAUM S.A.	81.706.600-3	Admisible	Sin observaciones
3	FCA COMPANY	77.906.772-6	Admisible	Sin observaciones
4	GRUPO AG PUBLICIDAD	76.130.993-5	Admisible	Sin observaciones
5	IDENTICARD SpA	96.750.760-1	Admisible	Sin observaciones
6	LABELPACK SPA	76.976.643-K	Admisible	Sin observaciones
7	Menssage	76.805.650-1	Inadmisible	El oferente no adjunta la propuesta técnica ni presenta los documentos que contienen los requisitos solicitados o la información requerida, lo cual, según el criterio de evaluación técnica, justifica su inadmisibilidad.
8	ROTRAX - Graphic Company	77.609.931-7	Admisible	Sin observaciones
9	Stark	77.143.742-7	Admisible	Sin observaciones

Los criterios de evaluación establecidos en las bases de licitación son los siguientes:

1.- Oferta Económica	35%
2.- Oferta Técnica	55%
Experiencia del Oferente	20%
Oferta Técnica	35%
3.- Evaluación del cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta	5%
4.- Programas o Pacto de Integridad	5%

1. Oferta Económica

35%

La evaluación de las ofertas económica se realizará según la siguiente fórmula:

POE: $(35) \times (OEB/OEE)$

Donde:

POE: Puntaje de la oferta económica en evaluación

OEB: Oferta económica más baja

OEE: Oferta económica en evaluación

N°	Proveedor	Oferta Económica Monto	Fórmula POE: $(35) \times (OEB/OEE)$	Porcentaje final ponderado %
1	Creative Work SpA	\$ 3.205.900	$(35) \times (\$1.278.060 / \$3.205.900)$	13,95%
2	DONNEBAUM S.A.	\$ 3.453.975	$(35) \times (\$1.278.060 / \$3.453.975)$	12,95%
3	FCA COMPANY	\$ 3.999.590	$(35) \times (\$1.278.060 / \$3.999.590)$	11,18%
4	GRUPO AG PUBLICIDAD	\$ 4.165.774	$(35) \times (\$1.278.060 / \$4.165.774)$	10,74%
5	IDENTICARD SpA	\$ 3.325.455	$(35) \times (\$1.278.060 / \$3.325.455)$	13,45%
6	LABELPACK SPA	\$ 3.451.000	$(35) \times (\$1.278.060 / \$3.451.000)$	12,96%
7	ROTRAX - Graphic Company	\$ 1.278.060	$(35) \times (\$1.278.060 / \$1.278.060)$	35,00%
8	Stark	\$ 4.329.875	$(35) \times (\$1.278.060 / \$4.329.875)$	10,33%

2. Oferta Técnica (55%)

2.1. Propuesta Técnica (35%)

La Propuesta Técnica deberá ser presentada en un documento adjunto que contenga las especificaciones de los servicios/productos a realizar según lo señalado en las presentes bases de licitación, donde los elementos, productos o servicios adicionales sean detallados en un apartado exclusivo, justificando la relevancia de estos para el servicio.

N°	Proveedor	La Propuesta técnica presentada por el oferente cumple y supera lo solicitado en las Bases de Licitación, agregando elementos complementarios a lo requerido en las bases que mejoran la calidad de la propuesta, y son de utilidad para la Subdirección Nacional de Patrimonio Cultural Inmaterial	Propuesta técnica presentada por el oferente cumple lo solicitado en las Bases de Licitación	La oferta técnica presentada por el oferente es incompleta, cumpliendo solo parcialmente con los requerimientos solicitados, pero no pone en riesgo la ejecución del servicio	Oferta presentada será declarada inadmisibile. No presenta información que permita evaluar su propuesta y/o la oferta no cumple con los requerimientos solicitados.
		35%	25%	15%	0%
1	Creative Work SpA		25%		
2	DONNEBAUM S.A.		25%		
3	FCA COMPANY		25%		
4	GRUPO AG PUBLICIDAD	35%			
5	IDENTICARD SpA	35%			
6	LABELPACK SPA	35%			
7	ROTRAX - Graphic Company		25%		
8	Stark		25%		

Observaciones:

N°	Proveedor	Propuesta Técnica (35%)
1	Creative Work SpA	<p>Oferente presenta detalle propuesta técnica dentro del Anexo 4 - Económico, cumpliendo con lo solicitado en las bases de licitación, sin agregar elementos complementarios que mejoren la calidad de su propuesta.</p> <p>Conforme a esta observación se evaluó con un porcentaje de 25% para este criterio</p>
2	DONNEBAUM S.A.	<p>Oferente presenta detalle propuesta técnica dentro del Anexo 4 - Económico, cumpliendo con lo solicitado en las bases de licitación, sin agregar elementos complementarios que mejoren la calidad de su propuesta.</p> <p>Conforme a esta observación se evaluó con un porcentaje de 25% para este criterio</p>
3	FCA COMPANY	<p>Oferente presenta detalle propuesta técnica dentro del Anexo 4 - Económico, cumpliendo con lo solicitado en las bases de licitación, sin agregar elementos complementarios que mejoren la calidad de su propuesta.</p> <p>Conforme a esta observación se evaluó con un porcentaje de 25% para este criterio</p>
4	GRUPO AG PUBLICIDAD	<p>Oferente presenta documento de propuesta técnica completa, cumpliendo con lo solicitado en las bases de licitación, <u>y agrega elementos complementarios</u> que mejoran la calidad de su propuesta.</p> <p>Conforme a esta observación se evaluó con un porcentaje de 35% para este criterio</p>
5	IDENTICARD SpA	<p>Oferente presenta documento de propuesta técnica completa, cumpliendo con lo solicitado en las bases de licitación, <u>y agrega elementos complementarios</u> que mejoran la calidad de su propuesta.</p> <p>Conforme a esta observación se evaluó con un porcentaje de 35% para este criterio</p>
6	LABELPACK SPA	<p>Oferente presenta documento de propuesta técnica completa, cumpliendo con lo solicitado en las bases de licitación, <u>y agrega elementos complementarios</u> que mejoran la calidad de su propuesta.</p> <p>Conforme a esta observación se evaluó con un porcentaje de 35% para este criterio</p>
7	ROTRAX - Graphic Company	<p>Oferente presenta documento de propuesta técnica completa, cumpliendo con lo solicitado en las bases de licitación, sin agregar elementos complementarios que mejoren la calidad de su propuesta.</p> <p>Conforme a esta observación se evaluó con un porcentaje de 25% para este criterio</p>
8	Stark	<p>Oferente presenta detalle propuesta técnica dentro del Anexo 4 - Económico, cumpliendo con lo solicitado en las bases de licitación, sin agregar elementos complementarios que mejoren la calidad de su propuesta.</p> <p>Conforme a esta observación se evaluó con un porcentaje de 25% para este criterio</p>

2.2.Experiencia del Oferente (20%)

La Experiencia se deberá acreditar en el Anexo N°5 de la presente licitación, junto con certificados o documentos de respaldo, los cuales podrán ser considerarán contratos, certificados de contrataciones, órdenes de compra, facturas, recepciones conforme, cartas de recomendación u otra similar, según corresponda que acrediten cada una de las experiencias presentadas en el Anexo N°5.

N°	Proveedor	El oferente presenta cinco (5) o más experiencias en diseño y/o impresión de credenciales, o productos similares	El oferente presenta entre dos (2) y cuatro (4) experiencias en diseño e impresión de credenciales. o productos similares	El oferente presenta una (1) experiencia diseño e impresión de credenciales o similares.	El/la oferente no presenta experiencia en producciones o no presenta información que permita su Evaluación.
		20%	15%	5%	0%
1	Creative Work SpA		15%		
2	DONNEBAUM S.A.	20%			
3	FCA COMPANY				0%
4	GRUPO AG PUBLICIDAD	20%			
5	IDENTICARD SpA		15%		
6	LABELPACK SPA	20%			
7	ROTRAX - Graphic Company	20%			
8	Stark	20%			

Observaciones:

N°	Proveedor	Experiencia del Oferente (20%)
1	Creative Work SpA	El oferente presenta Anexo N°5 según lo solicitado en las bases de licitación, donde se acreditan 4 experiencias en diseño y/o impresión de credenciales, o productos similares, todas acompañadas de su respectiva documentación de respaldo. Conforme a esta observación se evaluó con un puntaje de 15% para este criterio.
2	DONNEBAUM S.A.	El oferente NO presenta Anexo N°5 según lo solicitado en las bases de licitación, y se adjuntan 8 experiencias en diseño y/o impresión de credenciales, o productos similares, todas acompañadas de su respectiva documentación de respaldo.
3	FCA COMPANY	El oferente presenta Anexo N°5 según lo solicitado en las bases de licitación, donde NO se acreditan experiencias en diseño y/o impresión de credenciales, o productos similares, todas acompañadas de su respectiva documentación de respaldo. Conforme a esta observación se evaluó con un puntaje de 0% para este criterio.
4	GRUPO AG PUBLICIDAD	El oferente presenta Anexo N°5 según lo solicitado en las bases de licitación, donde se acreditan 14 experiencias en diseño y/o impresión de credenciales, o productos similares, todas acompañadas de su respectiva documentación de respaldo. Conforme a esta observación se evaluó con un puntaje de 20% para este criterio.
5	IDENTICARD SpA	El oferente presenta Anexo N°5 según lo solicitado en las bases de licitación, donde se acreditan 2 experiencias en diseño y/o impresión de credenciales, o productos similares. En relación al respaldo de la documentación mencionada en el Anexo, estas han sido adjuntadas en el Foro Inverso. Conforme a esta observación se evaluó con un puntaje de 15% para este criterio.
6	LABELPACK SPA	El oferente presenta Anexo N°5 según lo solicitado en las bases de licitación, donde se acreditan 6 experiencias en diseño y/o impresión de credenciales, o productos similares, todas acompañadas de su respectiva documentación de respaldo. Conforme a esta observación se evaluó con un puntaje de 20% para este criterio.

7	ROTRAX - Graphic Company	El oferente presenta Anexo N°5 según lo solicitado en las bases de licitación, donde se acreditan 8 experiencias en diseño y/o impresión de credenciales, o productos similares, todas acompañadas de su respectiva documentación de respaldo. Conforme a esta observación se evaluó con un puntaje de 20% para este criterio.
8	Stark	El oferente presenta Anexo N°5 según lo solicitado en las bases de licitación, donde se acreditan 6 experiencias en diseño y/o impresión de credenciales, o productos similares, todas acompañadas de su respectiva documentación de respaldo. Conforme a esta observación se evaluó con un puntaje de 20% para este criterio.

3. Evaluación del cumplimiento de requisitos formales de presentación de la oferta (5%)

N°	Proveedor	El oferente que ingrese su oferta cumpliendo todos los requisitos formales de presentación de la misma y acompañando todos los antecedentes requeridos.	El oferente que haya incumplido los requisitos formales o haya omitido antecedentes o certificaciones al momento de presentar su oferta, aun cuando los haya acompañado con posterioridad al cierre de presentación de las ofertas, en virtud del artículo 40, inciso segundo, del Reglamento de la Ley 19.886.
		5%	0%
1	Creative Work SpA	5%	
2	DONNEBAUM S.A.		0%
3	FCA COMPANY	5%	
4	GRUPO AG PUBLICIDAD	5%	
5	IDENTICARD SpA		0%
6	LABELPACK SPA	5%	
7	ROTRAX - Graphic Company	5%	
8	Stark	5%	

Observaciones:

N°	Proveedor	Requisitos Formales (5%)
1	Creative Work SpA	El oferente cumple con los requisitos formales de presentación de la oferta. Conforme a esta observación se evaluó con un puntaje de 5% para este criterio.
2	DONNEBAUM S.A.	El oferente no presenta el Anexo N° 5, el cual fue solicitado formalmente a través del Foro Inverso, cumpliéndose el plazo estipulado para su presentación, sin recibir respuesta. Conforme a esta observación se evaluó con un puntaje de 0% para este criterio.
3	FCA COMPANY	El oferente cumple con los requisitos formales de presentación de la oferta. Conforme a esta observación se evaluó con un puntaje de 5% para este criterio.
4	GRUPO AG PUBLICIDAD	El oferente cumple con los requisitos formales de presentación de la oferta. Conforme a esta observación se evaluó con un puntaje de 5% para este criterio.
5	IDENTICARD SpA	El oferente omite el envío del respaldo correspondiente a las experiencias indicadas en el Anexo N° 5, documentación que fue solicitada a través del Foro Inverso, el cual ha cumplido con la presentación requerida. Conforme a esta observación se evaluó con un puntaje de 0% para este criterio.
6	LABELPACK SPA	El oferente cumple con los requisitos formales de presentación de la oferta Conforme a esta observación se evaluó con un puntaje de 5% para este criterio.
7	ROTRAX - Graphic Company	El oferente cumple con los requisitos formales de presentación de la oferta. Conforme a esta observación se evaluó con un puntaje de 5% para este criterio.
8	Stark	El oferente cumple con los requisitos formales de presentación de la oferta. Conforme a esta observación se evaluó con un puntaje de 5% para este criterio.

4. Pacto de Integridad (5%)

El pacto de Integridad, conforme lo que señala el Anexo N°7, los oferentes deberán declarar si cuenta con programas o pactos de integridad y acreditar que estos han sido debidamente difundidos y comunicados al personal adjuntando las evidencias que permitan comprobar que han sido difundidos y por ende conocidos por el personal, esto es:

- Está disponible en el sitio web del proveedor, de acceso público, comprobable. (Indicar URL para verificación).
- Haber sido distribuido con el personal, acreditado mediante la firma de recepción conforme de los trabajadores e involucrados.
- Haber sido comunicado mediante una charla o capacitación, mediante la firma de asistencia a dicha instancia por parte de los trabajadores o colaboradores e involucrados.
- Ser parte de alguna política o parte del reglamento interno de la empresa, el cual debe haber sido recepcionado conforme, mediante firma del trabajador e involucrados.
- Cualquier otro mecanismo que permita evidenciar y a la vez acreditar que el personal ha tomado conocimiento del programa o pacto en cuestión

N°	Proveedor	Cuenta con Programa(s) o Pacto(s) de Integridad y acredita que éstos han sido difundidos, conocidos y cumplidos por su personal	Cuenta y presenta Programa(s) o Pacto(s) de Integridad, pero no demuestra que haya existido un proceso de difusión hacia los trabajadores y por tanto no logra acreditar el cumplimiento de los mismos	Declara que no cuenta con Programas o Pactos de Integridad o declara que los tiene, pero no acompaña una copia
		5%	2%	0%
1	Creative Work SpA	5%		
2	DONNEBAUM S.A.	5%		
3	FCA COMPANY			0%
4	GRUPO AG PUBLICIDAD		2%	
5	IDENTICARD SpA			0%
6	LABELPACK SPA			0%
7	ROTRAX - Graphic Company	5%		
8	Stark		2%	

5. **Resumen evaluación:** Se procede a evaluar las ofertas aceptadas, de acuerdo a los criterios de evaluación establecidos en las bases de licitación:

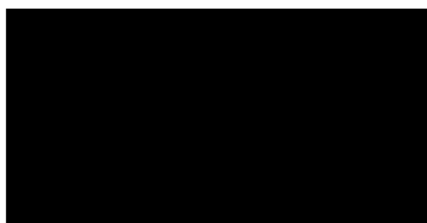
N°	Proveedor	Económico 35%	Propuesta técnica 35%	Experiencia 20%	Requisitos formales 5%	Pacto de Integridad 5%	Total
1	Creative Work SpA	13,95%	25%	15%	5%	5%	63,95%
2	DONNEBAUM S.A.	12,95%	25%	20%	0%	5%	62,95%
3	FCA COMPANY	11,18%	25%	0%	5%	0%	41,18%
4	GRUPO AG PUBLICIDAD	10,74%	35%	20%	5%	2%	72,74%
5	IDENTICARD SpA	13,45%	35%	15%	0%	0%	63,45%
6	LABELPACK SPA	12,96%	35%	20%	5%	0%	72,96%
7	ROTRAX - Graphic Company	35,00%	25%	20%	5%	5%	90,00%
8	Stark	10,33%	25%	20%	5%	2%	62,33%

Recomendación:

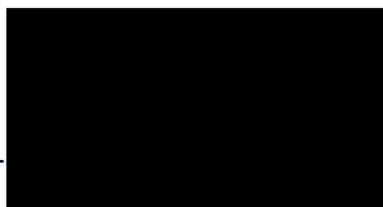
Expuesto lo anterior y realizada la evaluación de antecedentes de la oferta recibida, la comisión valora la calidad de ésta. En consecuencia, el Comité de Recomendación sugiere adjudicar la Licitación Pública "Impresión de credenciales para personas cultoras de comunidades de 5 comunidades que han registrado sus manifestaciones en el Registro del PCI" ID N°1067476-54-L124 , por la suma total de \$1.278.060.- (un millón, doscientos setenta y ocho mil, sesenta pesos) IVA incluido, al oferente ROTRAX - Graphic Company, RUT: 77.609.931-7 por obtener el puntaje más alto y presentar la oferta más ventajosa, cumpliendo de manera íntegra con todos los requisitos establecidos en los criterios de evaluación de las bases de licitación.



Jose Damian Duque Saitua
 Coordinador Sección Gestión y Territorio
 Subdirección de Patrimonio Cultural Inmaterial



Profesional Sección Gestión y Territorio
 Subdirección de Patrimonio Cultural Inmaterial



Profesional Sección Administración y Finanzas
 Subdirección de Patrimonio Cultural Inmaterial