

ACTA DE EVALUACIÓN DE ADJUDICACIÓN Nº5.-

En Santiago a 13 de marzo de 2024, los abajo firmantes, funcionarios del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, constituidos como comisión evaluadora en la licitación pública convocada con el N° ID **1191449-5-LE24**, y conforme a lo dispuesto en el artículo N°10 de la ley 19.886 y el artículo N°41 del D.S. N° 250/2004, de Hacienda; han acordado recomendar al oferente, **MOSAICO LIMITADA SPA.**, [REDACTED], por cuanto fue la propuesta más ventajosa según los criterios de evaluación de las bases administrativas y cumple con los requisitos solicitados en las bases técnicas.

A la presente licitación se presentaron los oferentes:

- **KARINA ANGÉLICA TAPIA VERGARA, RUT** [REDACTED]
- **MOSAICO LIMITADA, RUT** [REDACTED] 7
- **SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN SPA, RUT** [REDACTED]

A continuación la evaluación de las ofertas:

OFERENTES		KARINA ANGÉLICA TAPIA VERGARA RUT [REDACTED]	MOSAICO LIMITADA RUT [REDACTED]	SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN N SPA RUT [REDACTED]
ASPECTOS ADMINISTRATIVOS				
Anexos	Fotocopia de la cédula nacional de identidad del representante legal.	Cumple	Cumple	Cumple
	Fotocopia de Iniciación de Actividades en SII o documento idóneo que así lo acredite.	Cumple	No aplica	No aplica
	Fotocopia del R.U.T. de la persona jurídica.	No aplica	Cumple	Cumple
	Fotocopia de la escritura de constitución de la persona jurídica y sus eventuales modificaciones.	No aplica	Cumple	No cumple
	Anexos 1-2-3-4-5-6-7 y 8	Cumple	Cumple	Cumple
	Seriedad de la Oferta	Cumple	Cumple	Cumple
De la evaluación del cumplimiento	Oferta técnica y económica			

de requisitos formales en la presentación de la oferta (4%)	Cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases (Anexos, etc.) y o no requieren de aclaración posterior a su presentación. 2%		2%	
	Presentación de oferta técnica y/o económica, que requieran de aclaración posterior a su presentación. 0%	0%		0%
	Documentos legales			
	Presentación, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases, sin faltar uno solo y que estén completos e íntegros. 2%	2%	2%	
	Entrega de los antecedentes omitidos en la presentación de la oferta (documentos legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases), a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en el numeral 5.3. 0%			0%
	La no entrega de los documentos señalados anteriormente, a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en el numeral 5.3., implicará que la oferta presentada será declarada inadmisibile. D. Inadmisibile.			
Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Administrativos	2%	4%	0%	
PROGRAMA O PACTO DE INTEGRIDAD (2%)				
Cuenta con Programa(s) o Pacto(s) de Integridad de integridad y acredita que éstos han sido difundidos, conocidos y cumplidos por su personal. 2%	2%			
Cuenta y presenta Programa(s) o Pacto(s) de Integridad, pero no demuestra que haya existido un proceso de difusión hacia los trabajadores y por tanto no logra acreditar el cumplimiento de los mismos. 1%				

No presenta Programas o Pactos de Integridad. 0%		0%	0%
Total de Porcentajes Obtenidos en Programa o Pacto de Integridad	2%	0%	0%

OFERTA TÉCNICA 56%			
a) Propuesta de trabajo (26%)			
Propuesta de acompañamiento de procesos territoriales y apoyo a la habilitación, formación y capacitación. (3a y 3b de bases técnicas) (8%)			
Presenta una propuesta de acompañamiento de procesos territoriales y de apoyo a la habilitación, formación y capacitación que integra todos los aspectos señalados en las bases técnicas, está bien fundamentada e integrada en una planificación. 8%		8%	8%
Presenta una propuesta de acompañamiento de procesos territoriales y de apoyo a la habilitación, formación y capacitación parcial, y/o la fundamentación es deficiente, y/o la planificación no es clara. 5%	*5%		
No presenta una propuesta de acompañamiento de procesos territoriales y de apoyo a la habilitación, formación y capacitación, o no se ajusta a lo establecido en las bases técnicas. Inadmisibles			
Propuesta de diseño, producción de elaboraciones para la devolución, puesta en circulación y otras actividades a realizar (3c de bases técnicas) (8%)			
Presenta una propuesta de diseño, producción de elaboraciones para la devolución, puesta en circulación y otras actividades a realizar de forma óptima y coherente con los lineamientos 2024 del proyecto, contemplando acciones tanto para las regiones de continuidad, para la nueva región, así como para las actividades de extensión. 8%		8%	
Incluye una propuesta de diseño, producción de elaboraciones para la devolución, puesta en circulación y otras actividades a realizar de forma parcial, y/o que no responde a los objetivos del proyecto y/o no contempla acciones tanto para las regiones de continuidad	**4%		**4%

y/o actividades de extensión. 4%			
No presenta una propuesta de actividades comunitarias o no se ajusta a lo establecido en las bases técnicas. Inadmisibles.			
Propuesta de sitio web, recopilación documental, digitalización y procesos técnicos (3d de las bases técnicas) (6%)			
Incluye una propuesta para el sitio web, recopilación documental, digitalización y procesos técnicos de manera óptima y coherente con los aspectos señalados en las bases técnicas, presentando un desglose de los elementos requeridos en las bases técnicas. 6%		6%	6%
Incluye una propuesta parcial para el sitio web, recopilación documental, digitalización y procesos técnicos y/o no presenta un desglose de los elementos requeridos en las bases técnicas. 3%	***3%		
No presenta una propuesta para el sitio web, recopilación documental, digitalización y procesos técnicos, o no se ajusta a lo establecido en las bases técnicas. Inadmisibles.			
Lineamientos encomendados y políticas públicas existentes en materia de cultura, participación, memoria, patrimonio, colecciones y archivos (4%)			
Propuesta considera e incorpora los lineamientos y políticas públicas existentes en la materia. 4%		4%	4%
Oferente integra parcialmente los lineamientos y políticas públicas señaladas. 2%	****2%		
Propuesta no considera ni integra lineamientos y políticas públicas señaladas. 0%			
b) Carta Gantt (10 %)			
Presenta Carta Gantt bien formulada y fundamentada, correcta presentación y redacción, con los trabajos a desarrollar y sus tiempos de ejecución. 10%	10%	10%	10%
Presenta Carta Gantt de acuerdo a los mínimos requeridos. 5%			
No presenta Carta Gantt o no se ajusta a lo establecido en las bases técnicas. 0%			
c) Experiencia del personal que ejecutará los trabajos 10%:			
EXPERIENCIA PROFESIONALES DEL PROYECTO (10 %)			

Experiencia del coordinador/a del equipo en proyectos similares de ejecución territorial relacionados con trabajo comunitario, archivos, gestión y difusión patrimonial, memoria, historias locales y/o la participación social (7 %)			
Experiencia demostrable en 6 o más proyectos realizados en los últimos 6 años en materias relacionadas con la presente licitación. 7%	7%	7%	7%
Experiencia demostrable entre 3 y 5 proyectos realizados en los últimos 6 años en materias relacionadas con la presente licitación. 4%			
Experiencia demostrable entre 1 y 2 proyectos realizados en los últimos 6 años en materias relacionadas con la presente licitación. 2%			
Sin experiencia demostrable en los últimos 6 años en materias relacionadas con la presente licitación. 0%			
Años de experiencia promedio de el/la o los/as profesional/es de apoyo del equipo en proyectos similares de ejecución territorial en proyectos relacionados con trabajo comunitario, archivos, gestión de colecciones, difusión patrimonial, relacionados con la memoria, las historias locales y/o la participación social. (3 %)			
Experiencia demostrable entre 3 y 4 proyectos realizados en los últimos 6 años en materias relacionadas con la presente licitación. 3%	3%	3%	3%
Experiencia demostrable entre 1 y 2 proyectos realizados en los últimos 6 años en materias relacionadas con la presente licitación. 1%			
Sin experiencia demostrable en los últimos 6 años en materias relacionadas con la presente licitación. 0%			
d) Título profesional de las personas que ejecutarán los trabajos 5%:			
Criterio Perfil y Currículo idóneo			
El equipo incluye dos o más profesionales de carreras de historia, bibliotecología, archivística, antropología, sociología, psicología o afines (de las ciencias sociales y/o humanidades), impartidas por instituciones del Estado o reconocidas por este; y con estudios de postgrado finalizados (certificados) relacionados con la labor que realizarán. 5%	5%	5%	5%
El equipo incluye dos profesionales en carreras de historia, bibliotecología, archivística, antropología, sociología, psicología o afines (de las ciencias sociales y/o humanidades), impartida por una Institución del Estado o reconocida por este; sin estudios de postgrado o cuyos postítulos no estén relacionados con la labor que realizarán. 3%			

El equipo incluye uno o menos profesionales de la carrera de historia, antropología, sociología, psicología o afines (de las ciencias sociales y/o humanidades), impartida por una Institución del Estado o reconocida por este. 0%			
El equipo no incluye profesionales de carreras de historia, antropología, sociología, psicología o afines (de las ciencias sociales y/o humanidades), impartidas por instituciones del Estado o reconocidas por este. Inadmisibles			
e) Criterio de evaluación inclusivo relativo a mujeres e igualdad de género (5%)			
Criterio de evaluación inclusivo (5%)			
La empresa ofertante es liderada por personas de género femenino. 5%	5%	5%	5%
La empresa ofertante no es liderada por personas del género femenino. 0%			
Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos técnicos			
	44%	56%	52%

6

*La propuesta es deficiente en relación al acompañamiento y el apoyo a la habilitación.

**Las propuestas de Karina Angélica y Social Memory son débiles y poco detalladas en cuanto a elaboraciones para la devolución.

***La propuesta es débil en la materia evaluada, por ejemplo, en cuanto a la web y procesos técnicos.

****No incorpora encuadre del MINCAP, SERPAT, AN, etc. en la materia, y más bien realiza discusión de autores.

	FACTOR A EVALUAR	FÓRMULA APLICADA	KARINA ANGÉLICA TAPIA VERGARA RUT		SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN SPA RUT
OFERTA ECONÓMICA : 38%	Valor total del servicio solicitado. Monto máximo \$55.000.000.- IVA incluido.	POE: (38%) x (OEB/OEE) Donde: POE: Puntaje de la oferta económica en evaluación OEB: Oferta económica más baja OEE: Oferta	\$49.742.000.- (IVA Incluido)	\$51.400.000.- (Exento de IVA)	\$47.500.000.- (IVA incluido)

		económica en evaluación			
Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Económicos			36,28%	35,11%	38%

A continuación el total ponderado del oferente evaluado de las ofertas Administrativas, Técnicas y Económicas:

OFERENTES	Requisitos administrativos <u>4%</u>	Oferta Técnica <u>58%</u>	Oferta Económica <u>38%</u>	Total Ofertas <u>100%</u>
KARINA ANGÉLICA TAPIA VERGARA RUT [REDACTED]	2%	44%	36,28%	82,28%
MOSAICO LIMITADA RUT [REDACTED]	4%	56%	35,11%	95,11%
SOCIAL MEMORY INVESTIGACIÓN SPA. RUT [REDACTED]	0%	52%	38%	90%

7

El Acta de Recomendación de Adjudicación N°5.-, se encuentra en el Portal www.mercadopublico.cl


Los firmantes, conforman la comisión de evaluación para esta licitación, los que declaran no tener conflictos de interés en este proceso de evaluación con los proveedores participantes.



PATRICIO MIRANDA SILVA
Coordinador
Unidad de Administración y Finanzas
Sistema Nacional de Archivos
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural



LEONARDO MELLADO GONZÁLEZ
Coordinador
Unidad de Vinculación con el Medio
Sistema Nacional de Archivos
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural



NICOLÁS HOLLOWAY GUZMÁN
Profesional Unidad de Vinculación con el Medio
Sistema Nacional de Archivos
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural