

ACTA DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

En Santiago a 24 de julio de 2024, los abajo firmantes, funcionarios de la Secretaría Técnica del Consejo de Monumentos Nacionales, constituido como Comisión Evaluadora en la licitación pública convocada con el ID N° **4650-30-LE24**, denominada **RENOVACIÓN DE LICENCIAS DE SOFTWARE** y conforme a lo dispuesto en el artículo N° 10 de la ley 19.886 y el artículo N° 41 del D.S. N° 250/2004, de Hacienda; realizan la evaluación de las propuestas de los siguientes oferentes:

1. COMPUTACION GRAFICA APLICADA Y CIA LTDA, RUT N° 79.770.640-K
2. FJ IMPORTACIONES SPA, RUT N° 77.332.013-6
3. MICROGEO S.A., RUT N° 88.579.800-4

I. EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS ADMINISTRATIVOS PARA PRESENTAR PROPUESTA (4%)

A continuación, la evaluación de las ofertas:

OFERENTES		COMGRAP LTDA	FJ IMPORTACIONES	MICROGEO S.A.
ASPECTOS ADMINISTRATIVOS				
ANTECEDENTES LEGALES	Fotocopia del R.U.T. de la persona jurídica.	Cumple	No Adjunta	No Adjunta
	Fotocopia de la cédula nacional de identidad del representante legal.	Cumple	No Adjunta	Cumple
	Fotocopia de la escritura de constitución de la persona jurídica y sus eventuales modificaciones, con constancia de su inscripción en el Registro de Comercio, si correspondiere.	Cumple	No Adjunta	Cumple
	Anexos 1, 2, 3, 4 y 5.	Cumple	Cumple	Cumple
CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES: 4%	Oferta técnica y económica (2%)			
	Cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases (Anexos, etc.) y que no requieren de aclaración posterior a su presentación. 2%	4%	-	-
	Presentación de oferta técnica y/o económica, que requieran de aclaración posterior a su presentación. 0%			
	Documentos legales (2%)			
	Presentación, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases, sin faltar uno solo y que estén completos e íntegros. 2%	4%	-	-
Entrega de los antecedentes				



	omitidos en la presentación de la oferta (documentos legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases), a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en el numeral 5.3. 0%			
	La no entrega de los documentos señalados anteriormente, a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en el numeral 5.3., implicará que la oferta presentada será declarada inadmisibile.			
Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Administrativos		4%	-	-

II. RECOMIENDA DECLARAR INADMISIBLE:

En relación a la propuesta presentada por el oferente **FJ IMPORTACIONES SPA, RUT N° 77.332.013-6**, debido a que no adjunta Fotocopia del R.U.T. de la persona jurídica, Fotocopia de la cédula nacional de identidad del representante legal y Fotocopia de la escritura de constitución de la persona jurídica y sus eventuales modificaciones, con constancia de su inscripción en el Registro de Comercio solicitados en las bases de licitación.

En consecuencia, se recomienda declarar inadmisibile la propuesta presentada por el oferente **FJ IMPORTACIONES SPA, RUT N° 77.332.013-6**, por no cumplir con adjuntar Fotocopia del R.U.T. de la persona jurídica, Fotocopia de la cédula nacional de identidad del representante legal y Fotocopia de la escritura de constitución de la persona jurídica y sus eventuales modificaciones, con constancia de su inscripción en el Registro de Comercio, en el punto "**5.2 Antecedentes legales para la presentación de ofertas**", establecido en las bases administrativas de licitación.

En relación a la propuesta presentada por el oferente **MICROGEO S.A., RUT N° 88.579.800-4**, debido a que no adjunta Fotocopia del R.U.T. de la persona jurídica, solicitados en las bases de licitación.

En consecuencia, se recomienda declarar inadmisibile la propuesta presentada por el oferente **MICROGEO S.A., RUT N° 88.579.800-4**, por no cumplir con adjuntar Fotocopia del R.U.T. de la persona jurídica, en el punto "**5.2 Antecedentes legales para la presentación de ofertas**", establecido en las bases administrativas de licitación.

III. EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA (56%)

A continuación, la evaluación de las ofertas, de acuerdo a lo informado en el anexo N° 5:

OFERENTES		COMGRAP LTDA	
OFERTA TÉCNICA: 56%			
Plazo de Entrega (28%).	Ítems	Días	%
Este ítem evaluará el plazo de entrega propuesto, según lo informado en el Anexo N° 5, obteniendo mayor puntaje el oferente que presente un menor plazo. Así	1	1	28%



<p>también, el oferente que no incluya la información acerca del plazo de entrega, su oferta no será evaluada y quedará fuera del proceso de evaluación siendo declarada inadmisibles su propuesta.</p> <p>Para la evaluación de este criterio se aplicará la siguiente fórmula:</p> $POE = (PM / PE) * 28\%$ <p>Dónde:</p> <p>POE: Puntaje de oferta en evaluación PM: Plazo Menor PE: Plazo en evaluación</p>	2	1	28%
	3	1	28%
	4	1	28%
	5	1	28%
	6	1	28%

OFERENTES		COMGRAP LTDA	
OFERTA TÉCNICA: 56%			
Garantía (28%).	Ítems	Meses	%
<p>Este ítem evaluará el plazo de garantía propuesto en meses, según lo informado en el Anexo N° 5, obteniendo mayor puntaje el oferente que presente un mayor plazo. Así también, el oferente que no incluya la información acerca del tiempo de garantía, su oferta no será evaluada y quedará fuera del proceso de evaluación siendo declarada inadmisibles su propuesta.</p> <p>Para la evaluación de este criterio se aplicará la siguiente fórmula:</p> $POE = (PE / PM) * 28\%$ <p>Dónde:</p> <p>POE: Puntaje de oferta en evaluación PE: Plazo en evaluación PM: Plazo mayor</p>	1	13	28%
	2	13	28%
	3	13	28%
	4	13	28%
	5	13	28%
	6	13	28%



IV. EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (40%)

La evaluación de las ofertas económicas se realizará según la siguiente fórmula, de acuerdo a los valores informados en el anexo N° 4:

POE: $(40\%) \times (OEB/OEE)$

Donde:

POE: Puntaje de la oferta económica en evaluación

OEB: Oferta económica más baja

OEE: Oferta económica en evaluación

OFERENTES				COMGRAP LTDA
OFERTA ECONÓMICA: 40%				
ítem	Cantidad	Software	Valor Máximo IVA Incl.	
1	8	AUTOCAD - IST COM SINGLE- U 1-Y SUBSCRIPTION RENEWAL SWITCHED	\$3.236.800	\$2.503.760.- IVA incl.
Total de Porcentajes Obtenidos en Oferta Económica				40%

OFERENTES				COMGRAP LTDA
OFERTA ECONÓMICA: 40%				
ítem	Cantidad	Software	Valor Máximo IVA Incl.	
2	5	AUTOCAD - IST COM RENEWAL SINGLE U 1 Y SUBSCRIPTION	\$7.913.500	\$6.426.000.- IVA incl.
Total de Porcentajes Obtenidos en Oferta Económica				40%

OFERENTES				COMGRAP LTDA
OFERTA ECONÓMICA: 40%				
ítem	Cantidad	Software	Valor Máximo IVA Incl.	
3	2	CREATIVE CLOUD FOR TEAMS ALL APPS M.P.ML TEAM LICENSING SUBS	\$2.356.200	\$1.201.900.- IVA incl.
Total de Porcentajes Obtenidos en Oferta Económica				40%



OFERENTES				COMGRAP LTDA
OFERTA ECONÓMICA: 40%				
ítem	Cantidad	Software	Valor Máximo IVA Incl.	
4	13	ACROBAT PRO DC FOR TEAMS ALL M.P.M.L TEAM LICENSING SUBSCRIP RENEWAL	\$2.939.300	\$1.469.650.- IVA incl.
Total de Porcentajes Obtenidos en Oferta Económica				40%

OFERENTES				COMGRAP LTDA
OFERTA ECONÓMICA: 40%				
ítem	Cantidad	Software	Valor Máximo IVA Incl.	
5	2	PHOTOSHOP FOR TEAMS/ ML/MP/TEAM LICENSING SUBSCRIPTION RENEW	\$971.500	\$511.700.- IVA incl.
Total de Porcentajes Obtenidos en Oferta Económica				40%

OFERENTES				COMGRAP LTDA
OFERTA ECONÓMICA: 40%				
ítem	Cantidad	Software	Valor Máximo IVA Incl.	
6	7	ACROBAT PRO DC FOR TEAMS ALL M.P.M.L TEAM LICENSING SUBSCRIP NEW	\$1.582.700	\$791.350.- IVA incl.
Total de Porcentajes Obtenidos en Oferta Económica				40%

V. RESUMEN DE LOS ÍTEMS ADJUDICADOS

A continuación, el resumen de los ítems adjudicados por cada oferente:

OFERENTES	ÍTEM ADJUDICADOS	MONTO ADJUDICADO
COMPUTACION GRAFICA APLICADA Y CIA LTDA, RUT N° 79.770.640-K	1, 2, 3, 4, 5 y 6	\$12.904.360.- IVA incluido



Considerando los puntajes antes señalados, los integrantes de la comisión evaluadora, han acordado recomendar adjudicar al oferente

- **COMPUTACION GRAFICA APLICADA Y CIA LTDA, RUT N° 79.770.640-K, PARA LOS ÍTEMS 1, 2, 3, 4, 5 Y 6.**

por cuanto resultan ser la oferta más ventajosa según los criterios de evaluación de las bases administrativas y cumple con los requisitos solicitados en las bases técnicas.

El Acta de Recomendación de Adjudicación, se encuentra en el Portal www.mercadopublico.cl


Los firmantes, conforman la comisión de evaluación para esta licitación, los que declaran no tener conflictos de interés en este proceso de evaluación con los proveedores participantes.

John Bravo Espínola
Profesional de Apoyo Área de Administración y
Finanzas, Consejo de Monumentos Nacionales



Karina Sánchez Vega
Encargada (S) Área de Gestión de la Información
de la Secretaría Técnica del CMN.

Andy Oporto Blanco
Profesional de Apoyo, Área de Administración y
Finanzas, Consejo de Monumentos Nacionales



Arnaldo Núñez Guerra
Administrativo Área de Gestión de la Información
de la Secretaría Técnica del CMN.

