

ACTA DE EVALUACIÓN DE ADJUDICACIÓN Nº13.-

En Santiago a 18 de junio de 2024, los abajo firmantes, funcionarios del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, constituidos como comisión evaluadora en la licitación pública convocada con el N° ID **1191449-13-LE24**, y conforme a lo dispuesto en el artículo Nº10 de la ley 19.886 y el artículo Nº41 del D.S. Nº 250/2004, de Hacienda; han acordado recomendar al oferente, **CONSULTORA EN GESTIÓN CULTURAL PLAZA PÚBLICA., RUT:76.095.042-4**, por cuanto fue la propuesta más ventajosa según los criterios de evaluación de las bases administrativas y cumple con los requisitos solicitados en las bases técnicas.

1. A la presente licitación se presentaron los oferentes:

OFERENTE	RUT
RICARDO WILLIAMS SANZ MORAN DIGITAL E.I.R.L.	76.978.834-4
CONSULTORA EN GESTION CULTURAL PLAZA PÚBLICA LIMITADA.	76.095.042-4
IMAGEN LAB SPA	77.723.894-9

2. A continuación la evaluación de las ofertas:

OFERENTES	RICARDO WILLIAMS SANZ MORAN DIGITAL E.I.R.L.	CONSULTORA EN GESTION CULTURAL PLAZA PUBLICA LIMITADA	IMAGEN LAB SPA
ASPECTOS ADMINISTRATIVOS			
Fotocopia de la cédula nacional de identidad del representante legal.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia de Iniciación de Actividades en SII o documento idóneo que así lo acredite.	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
Fotocopia del R.U.T. de la persona jurídica.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Fotocopia de la escritura de constitución de la persona jurídica y sus eventuales modificaciones.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Anexos 1-2-3-4-5-6-7 y 8	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES			
Oferta técnica y económica (2%)			
Cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases (Anexos, etc.) y que no requieren de aclaración posterior a su presentación.	2%	2%	2%
Presentación de oferta técnica y/o económica, que requieran de aclaración posterior a su presentación.			
Documentos legales (2%)			

Presentación, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases, sin faltar uno solo y que estén completos e íntegros. 2%	2%	2%	2%
Entrega de los antecedentes omitidos en la presentación de la oferta (documentos legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases), a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en el numeral 5.3. 0%			
La no entrega de los documentos señalados anteriormente, a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en el numeral 5.3., implicará que la oferta presentada será declarada inadmisibile. D. Inadmisibile.			
Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Administrativos	4%	4%	4%
PROGRAMA O PACTO DE INTEGRIDAD (2%)			
Cuenta con Programa(s) o Pacto(s) de Integridad de integridad y acredita que éstos han sido difundidos, conocidos y cumplidos por su personal. 2%		2%	2%
Cuenta y presenta Programa(s) o Pacto(s) de Integridad, pero no demuestra que haya existido un proceso de difusión hacia los trabajadores y por tanto no logra acreditar el cumplimiento de los mismos. 1%			
No presenta Programas o Pactos de Integridad. 0%	0%		
Total de Porcentaje Obtenido en Programa o Pacto de Integridad	0%	2%	2%

2

3. EVALUACIÓN OFERTA TECNICA 54%

a. Experiencia del oferente en digitalización de documentos patrimoniales (16%)	RICARDO WILLIAMS SANZ MORAN DIGITAL E.I.R.L.	CONSULTORA EN GESTION CULTURAL PLAZA PUBLICA LIMITADA	IMAGEN LAB SPA
Trabajos afines a lo solicitado en seis o más proyectos o servicios. 16%	16% 10 Proyectos	16% 10 Proyectos	
Trabajos afines a lo solicitado entre cuatro y cinco proyectos o servicios. 12%			12% 4 Proyectos
Trabajos afines a lo solicitado, entre dos y tres proyectos o servicios. 8%			

Trabajos afines a lo solicitado, en un proyecto o servicio. 4%			
Sin experiencia, o no acredita. 0%			

b. Evaluación experiencia del personal (16%)			
Acredita participación en seis o más proyectos o servicios equivalentes.16%		16% 8 Proyectos cada integrante	
Acredita participación en cuatro o cinco proyectos o servicios equivalentes.12%			
Acredita participación en tres o dos proyectos o servicios equivalentes. 8%			
Acredita participación en un proyecto o servicio equivalente. 4%			5,3% *
Sin experiencia o no acredita. 0%	0% No respalda experiencia del personal		
c. Plan de trabajo (12%)			
Presenta un plan de trabajo con información completa y precisa, detallando específicamente la programación de todas las actividades a realizar y sus tiempos de ejecución.12%	12%	12%	12%
Presenta un plan de trabajo a completar. No se detallan específicamente las actividades a realizar, su programación y/o tiempos de ejecución.6%			
Presenta un plan de trabajo inadecuado en las actividades a realizar, su programación y/o tiempos de ejecución.0%			
d. Adecuación de materiales de trabajo, equipos y software solicitados (10%)			
Presenta materiales de trabajo, equipos y software completamente adecuados para cumplir los servicios solicitados.10%			10%
Presenta materiales de trabajo, equipos y software medianamente adecuados para cumplir los servicios solicitados.5%	5%**	5% **	
No presenta los materiales de trabajo, equipos y software adecuados para cumplir los servicios solicitados.0%			
Total de porcentaje obtenido aspectos Técnicos	33%	49%	39,3%

3

* Presenta tres personas en el equipo y solo una acredita participación en proyectos.

*** Presenta equipamiento medianamente adecuados para cumplir los trabajos solicitados.

OFERTA ECONÓMICA: 40% FACTOR A EVALUAR Valor total del servicio solicitado. Monto máximo \$28.500.000.- IVA incluido.	FÓRMULA APLICADA			
	POE: (40%) x (OEB/OEE) Donde: POE: Puntaje de la oferta económica en evaluación OEB: Oferta económica más baja OEE: Oferta económica en evaluación	\$23.375.566 (IVA Incluido) 40%	\$23.500.000 (Exento IVA) 39,8	\$27.132.000 (IVA Incluido) 34,5
Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Económicos		40%	39,8%	34,5%

4. A continuación el total ponderado del oferente evaluado de las ofertas Administrativas, Técnicas y Económicas:

OFERENTES	Requisitos formales 4%	Pacto Integridad 2%	Oferta Técnica 54%	Oferta Económica 40%	Total Ofertas 100%
Ricardo Williams Sanz Moran Digital E.I.R.L	4%	0%	33%	40%	77%
Consultora en Gestión Cultural Plaza Publica Limitada	4%	2%	49%	39,8%	94,8%
Imagen Lab SPA	4%	2%	39,3%	34,5%	79,8%

4

El Acta de Recomendación de Adjudicación N°13.-, se encuentra en el Portal www.mercadopublico.cl

Los firmantes, conforman la comisión de evaluación para esta licitación, los que declaran no tener conflictos de interés en este proceso de evaluación con los proveedores participantes.



PATRICIO MIRANDA SILVA
Coordinador
Unidad de Administración y Finanzas
Sistema Nacional de Archivos
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural



PATRICIA HUENUQUEO CANALES
Coordinadora
Unidad de Técnico Normativo
Sistema Nacional de Archivos
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural



PAMELA LABRA SALGADO

Profesional de Apoyo

Coordinación Desarrollo Tecnológico

Sistema Nacional de Archivos

Servicio Nacional del Patrimonio Cultural