

ACTA DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 622847-16-LE23 “SERVICIO DE ASESORÍA A LA INSPECCIÓN TÉCNICA DE OBRA (ATO) CONSERVACIÓN MUSEO HISTORIA NATURAL DE VALPARAÍSO”

En Santiago, a 18 de octubre de 2023, los abajo firmantes, funcionarios del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, constituido como Comisión Evaluadora por resolución exenta N° 1477 de fecha 04 de octubre de 2023, en la licitación pública convocada con el ID 622847-16-LE23, han procedido a realizar las siguientes acciones:

Apertura ofertas:

Se reciben cinco (5) ofertas, las cuales son las indicadas en la tabla 1:

TABLA 1		
Nº	IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE	RUT
1.	ASESORÍA Y CONSTRUCCIONES MARGUS SPA	77.746.531-7
2.	INVERSIONES DON DOMINGO SPA	76.621.551-3
3.	UTP GILPORT INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN CON CARLOS GIL	77.261.768-2
4.	SOCIEDAD DE PROFESIONALES GTI CONSULTORES LTDA.	77.080.653-4
5.	LIVAL INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN	77.386.820-4

Admisibilidad:

Quedando admisibles las ofertas de las empresas que a continuación se indican en la tabla 2 y detallado en la tabla 3:

TABLA 2		
Nº	IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE	RUT
1.	ASESORÍA Y CONSTRUCCIONES MARGUS SPA	77.746.531-7
2.	INVERSIONES DON DOMINGO SPA	76.621.551-3
3.	UTP GILPORT INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN CON CARLOS GIL	77.261.768-2
4.	SOCIEDAD DE PROFESIONALES GTI CONSULTORES LTDA.	77.080.653-4
5.	LIVAL INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN	77.386.820-4

Evaluación de la Propuestas

Las propuestas admisibles fueron evaluadas de acuerdo con los puntos 6.4, 6.5 y 6.6 de las bases administrativas, y su resultado esta expresado en la tabla N° 3, siendo detallada en la tabla N°4.

Tabla 3

CRITERIOS	PUNTO		Sub Criterio	Ponderación máxima	Asesoría y Construcciones MARGUS SPA	Inversiones Don Santiago SPA	UTP Gilport Ingeniería y Construcción SPA Carlos Gil	Sociedad de Profesionales GTI Consultores Ltda	Lival Ingeniería y Construcción	
					77.746.531-7	76.621.551-3	77.261.768-2	77.080.653-4	77.386.820-4	
EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LA OFERTA (36%)	6.4	6.4	PONDERACIÓN OFERTA ECONÓMICA	35%	35,0%	28,9%	28,7%	28,6%	30,0%	
			Oferta Económica con IVA		\$ 9.000.000	\$ 10.900.000	\$ 10.980.000	\$ 10.998.400	\$ 10.500.000	
EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA (60%)	6.5	6.5.1	PONDERACIÓN EXPERIENCIA	10%	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%	0,0%	
			Experiencia del oferente en inspecciones de obra		1 contrato o no cuenta	1 contrato o no cuenta	4 o más contratos	4 o más contratos	1 contrato o no cuenta	
		6.5.2	PONDERACIÓN Idoneidad del profesional	15%	7,0%	0,0%	0,0%	7,0%	7,0%	
			Idoneidad del profesional		Curso ITO	No cuenta con curso	No cuenta con curso	Curso ITO	Curso ITO	
		6.5.3	PONDERACION Experiencia Profesional Encargado de la ATO	15%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	
			Experiencia profesional encargado de ATO		1 participacion o no cuenta	1 participacion o no cuenta	1 participacion o no cuenta	1 participacion o no cuenta	3 participaciones	
		6.5.4	PONDERACION PLAN DE TRABAJO	15%	15,0%	5,0%	15,0%	5,0%	5,0%	
			Calidad del plan de rtabajo presentado		Detallado y completo	Insuficiente	Detallado y completo	Insuficiente	Insuficiente	
		6.5.5	ENFOQUE DE GENERO	4%	4,0%	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	
	Genero profesional		Genero femenino	No es genero femenino	No es genero femenino	Genero femenino	No es genero femenino			
	6.5.6	PACTO DE INTEGRIDAD	2%	2,0%	2,0%	0,0%	2,0%	0,0%		
		Pacto de integridad		Cuenta con pacto difundido	Cuenta con pacto difundido	No cuenta con pacto	Cuenta con pacto difundido	No cuenta con pacto		
EVALUACIÓN FORMAL DE LA OFERTA (4%)	6.6	6.6	PONDERACIÓN	2%	2,0%	2,0%	2,0%	0,0%	2,0%	
			CUMPLE CON REQUISITOS FORMALES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS		Si	Si	Si	No	Si	
		6.6	PONDERACIÓN	2%	2,0%	0,0%	2,0%	2,0%	2,0%	
		CUMPLE CON REQUISITOS FORMALES LEGALES		Si	No	Si	Si	Si		
TOTAL PONDERADO				100%	67,0%	37,9%	57,7%	58,6%	56,0%	
REQUISITOS LEGALES	NATURALES + JURIDICAS	5.2	ANEXO 1		Si	Si	Si	Si	Si	
			ANEXO 2		Si	Si	Si	Si	Si	
			ANEXO 3		Si	Si	Si	Si	Si	
			ANEXO 4		Si	Si	Si	Si	Si	
			ANEXO 5		Si	Si	Si	Si	Si	
			ANEXO 8		Si	Si	Si	Si	Si	
			ANEXO 9		Si	Si	Si	Si	Si	
			FOTOCOPIA CÉDULA IDENTIDAD		Innecesario	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Innecesario	
			FOTOCOPIA DE INICIO DE ACTIVIDADES SII		Innecesario	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Innecesario	
	NATURALES	5.2	FOTOCOPIA RUT PERSONA JURÍDICA		Si	Si	Innecesario	Si	Si	
			JURÍDICA	FOTOCOPIA DE CÉDULA DE IDENTIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL		Si	Si	Innecesario	Si	Si
				FOTOCOPIA DE ESCRITURA DE CONSTITUCIÓN Y SUS MODIFICACIONES		Si	No	Innecesario	Si	Si
	UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES	5.2	DOCUMENTO SUSCRITO MEDIANTE ESCRITURA PÚBLICA QUE FORMALIZA		Innecesario	Innecesario	Si	Innecesario	Innecesario	
FOTOCOPIA DE LOS RUTS DE LAS EMPRESAS				Innecesario	Innecesario	Si	Innecesario	Innecesario		
FOTOCOPIA DE LAS CÉD. DE IDENTIDAD DE LAS PERS. JURÍDICAS O NATURALES PARTICIPANTES				Innecesario	Innecesario	Si	Innecesario	Innecesario		
REQUISITOS LICITACION	ADMISIBILIDAD	13.1	Presenta garantía de Seriedad de la Oferta		Si	Si	Si	Si	Si	
			RESULTADO		ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	

Tabla 4





	Asesoría y Construcciones MARGUS SPA	Inversiones Don Santiago SPA	UTP GILPORT Ingeniería y Construcción SPA Carlos Gil	Sociedad de Profesionales GTI Consultores Ltda	LIVAL Ingeniería y Construcción
Experiencia del oferente en inspecciones de obra	No presenta documentación que corrobore información entregada en formulario N°6, el certificado que presenta del SERVIU esta referido a una persona y no al oferente identificado en el formulario N°1.	No presenta experiencia en el formulario N°6.	De acuerdo con la experiencia presentada en el formulario N°6, al operar como UTP se validan experiencias de Carlos Gil	Según formulario N°6 y certificados de experiencia se validan las correspondientes a la persona jurídica indicada en el formulario N°1.	Documentos presentados en formulario N°6 no indican superficie.
Idoneidad del profesional	Maria Sanches, identificada en el formulario N°7 cuenta con curso ITO.	Fernando Muñoz identificada en el formulario N°7 no cuenta con curso ITO.	Jose Castillo, identificada en el formulario N°7 presenta curso de aseguramiento de calidad, el cual no corresponde a curso ITO	Natalia Becerra presenta curso ITO. No se presenta formulario 7 y se indica en nombre de archivo.	Jorge Alvarez, identificado en el formulario N°7, cuenta con curso de Manual de Inspección Técnico de Obras
Idoneidad del profesional	Presenta formulario de inscripción en proceso, con observaciones, a nombre de la empresa y no del profesional identificado en el formulario N°7.	Fernando Muñoz identificada en el formulario N°7 presenta inscripción.	Jose Castillo identificado en el formulario N°7 no presenta inscripción.	Presenta formulario de inscripción a nombre de la empresa y no del profesional identificado en el formulario N°7.	Presenta formulario de inscripción a nombre de la empresa y no del profesional identificado en el formulario N°7.
Experiencia profesional encargado de ATO	Formulario N°7 indica que profesional corresponde a Maria Sanches, quien no indica experiencia como encargado de obra.	Formulario N°7 indica que profesional corresponde a Fernando Muñoz, quien no indica experiencia como encargado de obra.	Experiencia en formulario N°6 presentado esta fuera de los plazos establecidos, y la presentada en formulario N°7 solo es posible corroborar la que corresponde a la Municipalidad de Santiago.	Formulario N°7 indica que profesional corresponde a Natalia Becerra, quien no indica experiencia como encargado de obra.	Se corroboran tres certificados a nombre de Jorge Alvarez.
Calidad del plan de trabajo presentado	Aporta información con respecto a lo solicitado en los TDR. La redacción no es una copia textual de lo indicado en las bases técnicas.	Indica que arquitecto residente estará solo medio día en terreno cuando en las bases, en el punto 3.1.4 de los TDR donde se indica que el régimen es presencial en terreno de 44 horas.	Aporta información con respecto a lo solicitado en los TDR. La redacción no es una copia textual de lo indicado en las bases técnicas	Presenta menos información que la entregada en los TDR.	Presenta menos información que la entregada en los TDR.
Genero profesional	Anexo 7 indica a Maria Sanches como profesional a cargo	Anexo 7 indica a Fernando Muñoz como profesional a cargo	Anexo 7 indica que profesional a Jose Castillo.	Nombre de Archivo indica que profesional a Natalia Becerra.	Anexo 7 indica que profesional a Jorge Alvarez.

Aclaraciones

No se solicitaron aclaraciones en la presente licitación.

RECOMENDACIÓN:

Realizada la evaluación y revisión de los antecedentes de los oferentes, la Comisión de Evaluación propone adjudicar la presente licitación al oferente **“ASESORÍA Y CONSTRUCCIONES MARGUS SPA”, RUT N° 77.746.531-7**, por cuanto cumplió con lo establecido en las bases administrativas, económicas y técnicas, obteniendo un puntaje ponderado conforme a los criterios de evaluación previamente establecidos en la presente licitación de **67,0%**.

		
<p>GLADYS AGUILERA JAÑA Jefa Unidad de Proyectos de Inversión División de Planificación y Presupuesto Servicio Nacional del Patrimonio Cultural</p>		<p>GONZALO VALDERRAMA DIAZ Arquitecto Unidad de Proyectos de Inversión División de Planificación y Presupuesto Servicio Nacional del Patrimonio Cultural</p>
		
<p>DEMIAN GUERRA NAVIA Arquitecto Unidad de Proyectos de Inversión División de Planificación y Presupuesto Servicio Nacional del Patrimonio Cultural</p>		<p>EMMANUEL HENRIQUEZ CARRASCO Abogado División Jurídica Servicio Nacional del Patrimonio Cultural</p>
		
<p>MARCELA VÁSQUEZ GUTIÉRREZ Profesional de Apoyo Unidad de Proyectos de Inversión División de Planificación y Presupuesto Servicio Nacional del Patrimonio Cultural</p>		