

## ACTA DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 622847-4-LQ22

“CONSERVACIÓN DEL HANGAR SUR ESPECIALIDAD DE CORRIENTES FUERTES Y DÉBILES”

En Santiago, a 25 de agosto de 2022, los abajo firmantes, funcionarios del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, constituido como Comisión Evaluadora por resolución exenta N° 0905 de fecha 5 de julio de 2022, en la licitación pública convocada con el ID 622847-4-LQ22, han procedido a realizar las siguientes acciones:

### Apertura ofertas:

Se reciben siete (7) ofertas, las cuales son las indicadas en la tabla 1:

Nº	IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE	RUT
1.	ADJUDICACHILE CONSULTORES SPA	77.207.221-K
2.	AT INGENIERIA LIMITADA	77.226.481-K
3.	INGENIERÍA ELÉCTRICA Y CONSTRUCCIÓN ROBCAR LIMITADA	76.552.851-8
4.	JORGE ROBERTO CALDERA COFRE	15.343.517-0
5.	MZM INGENIERING LIMITADA	76.461.008-3
6.	CHACANA HERMANOS LIMITADA	87.769.500-k
7.	UTP ENTRE POWER SOLUTIONS INGENIERÍA ELÉCTRICA Y CONSTRUCCIÓN SPA Y POWER SOLUTIONS INGENIERÍA Y MONTAJES ELECTROMECÁNICOS LIMITADA	77.365.045-4

Tabla 1

### Admisibilidad:

Quedando inadmisibles las ofertas de las empresas que a continuación se indican en la tabla 2 y detallado en la tabla 3:

Nº	IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE	RUT	CAUSAL DE INADMISIBILIDAD
1.	ADJUDICACHILE CONSULTORES SPA	77.207.221-K	No presenta documentos administrativos, legales, técnicos y económicos.
2.	INGENIERÍA ELÉCTRICA Y CONSTRUCCIÓN ROBCAR LIMITADA	76.552.851-8	No presenta currículum de profesional de la obra según lo exigido en el punto 6.5.1.1 párrafo 8º.
3.	JORGE ROBERTO CALDERA COFRE	15.343.517-0	No presenta currículum de profesional de la obra según lo exigido en el punto 6.5.1.1 párrafo 8º.
4.	CHACANA HERMANOS LIMITADA	87.769.500-k	No presenta plan de trabajo según lo exigido en el punto 6.5.3 párrafo 1º.
5.	UTP ENTRE POWER SOLUTIONS INGENIERÍA ELÉCTRICA Y CONSTRUCCIÓN SPA Y POWER SOLUTIONS INGENIERÍA Y MONTAJES ELECTROMECÁNICOS LIMITADA	77.365.045-4	No presenta currículum de profesional de la obra según lo exigido en el punto 6.5.1.1 párrafo 8º.

Tabla 2

**Tabla 3**

CRITERIOS	PUNTO	Sub Criterio	Ponderación máxima	AdjudicaChile Consultores SPA	AT Ingeniería Limitada	Ingeniería Eléctrica y Construcción Robcar Limitada	Jorge Caldera Cofré	MZM Ingeniering Limitada	Chacana Hermanos Limitada	UTP entre Power Solutions Ingeniería Eléctrica y Construcción SPA y Power Solutions Ingeniería y Montajes Electromecánicos Limitada	
				77.207.221-K	77.226.481-k	76.552.851-8	15.343.517-0	76.461.008-3	87.769.500-k	77.365.045-4	
REQUISITOS LEGALES	NATURALES + JURIDICAS	ANEXO 1	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	
		ANEXO 2	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	
		ANEXO 3	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	
		ANEXO 4	No/Inadmisible	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	
		ANEXO 5	No	Si	Si	Si	Si	Aclaración	Si	Si	
	NATURALES	5.2	FOTOCOPIA CÉDULA IDENTIDAD	No	Innecesario	Innecesario	Si	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Innecesario
			FOTOCOPIA DE INICIO DE ACTIVIDADES SII	No	Innecesario	Innecesario	Si	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Innecesario
			FOTOCOPIA RUT PERSONA JURÍDICA	No	Aclaración	Si	Innecesario	Aclaración	Si	Innecesario	Innecesario
			FOTOCOPIA DE CÉDULA DE IDENTIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL	No	Aclaración	Si	Innecesario	Si	Si	Innecesario	Innecesario
	JURÍDICA		FOTOCOPIA DE ESCRITURA DE CONSTITUCIÓN Y SUS MODIFICACIONES	No	Aclaración	Si	Innecesario	Si	Si	Innecesario	Innecesario
			DOCUMENTO SUSCRITO MEDIANTE ESCRITURA PÚBLICA QUE FORMALIZA	No	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Si
	UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES		FOTOCOPIA DE LOS RUTS DE LAS EMPRESAS	No	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Si
			FOTOCOPIA DE LAS CÉD. DE IDENTIDAD DE LAS PERS. JURÍDICAS O NATURALES PARTICIPANTES	No	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Innecesario	Si
	REQUISITOS LICITACION	ADMISIBILIDAD	1.3	Se presento a visita a terreno obligatoria	No/Inadmisible	Si	Si	Si	Si	Si	Si
13.1			Presenta garantía de Seriedad de la Oferta	No/Inadmisible	Si	Si	Si	Si	Si	Si	
5.5.1			Adjunta currículum profesional de obra	No/Inadmisible	Si	No/Inadmisible	No/Inadmisible	Si	Si	No/Inadmisible	
III-6			Cumple experiencia de profesional de obra de 10 años	No	No	No	No	Si	Si	No	
6.5.3			Presenta Carta Gantt	No/Inadmisible	Si	Observación	Observación	Si	Observación	Observación	
6.5.3			Presenta Plan de Trabajo	No/Inadmisible	Si	Observación	Observación	Si	No/Inadmisible	Observación	
RESULTADO			INADMISIBLE	ADMISIBLE	INADMISIBLE	INADMISIBLE	ADMISIBLE	INADMISIBLE	INADMISIBLE		

### Evaluación de la Propuestas

Las propuestas admisibles fueron evaluadas de acuerdo con los puntos 6.4, 6.5 y 6.6 de las bases administrativas. La evaluación de cada oferente se indica en la tabla 4 siendo detalladas en las tablas de evaluación de experiencia 5 y 6.

**Tabla 4**

CRITERIOS	PUNTO	Sub Criterio	Ponderación máxima	AT Ingeniería Limitada	MZM Ingeniering Limitada	
				77.226.481-k	76.461.008-3	
EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LA OFERTA (36%)	6.4	6.4	<b>PONDERACIÓN OFERTA ECONÓMICA</b>	<b>36%</b>	<b>31,3%</b>	
			Oferta Económica con IVA		\$ 172.477.284	\$ 149.940.000
EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA (60%)	6.5	6.5.1	<b>PONDERACIÓN EXPERIENCIA</b>	<b>20%</b>	<b>1%</b>	
			Experiencia del oferente en servicios similares		1 a 3 trabajos	0 trabajos
		6.5.2	<b>PONDERACIÓN Plazo de Ejecución</b>	<b>15%</b>	<b>15%</b>	<b>15%</b>
			Plazo de Ejecución - días corridos		35	35
		6.5.3	<b>PONDERACION PLAN DE TRABAJO Y CARTA GANTT</b>	<b>15%</b>	<b>10%</b>	<b>3%</b>
			Calidad de la presentación		General	Requiere Aclaraciones
EVALUACIÓN FORMAL DE LA OFERTA (4%)	6.6	6.5.4	<b>PONDERACION DE LA GARANTIA</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	
			Plazo de garantía ofertado		Entre 731 y 1095	Entre 731 y 1095
		6.6	<b>PONDERACIÓN</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>
		CUMPLE CON REQUISITOS FORMALES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS		<b>Si</b>	<b>Si</b>	
		6.6	<b>PONDERACIÓN</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
		CUMPLE CON REQUISITOS FORMALES LEGALES		<b>No</b>	<b>No</b>	
<b>TOTAL PONDERADO</b>			<b>100%</b>	<b>69,3%</b>	<b>66,0%</b>	

**Tabla 5**

Experiencia Alta Tensión Ingeniería Ltda.					
EXPERIENCIA	MONTO	TIPO DE OBRA	INICIO	TERMINO	VALIDEZ
Experiencia 1	Anexo_5 - Hangar_SUR pag 2	Anexo_5 - Hangar_SUR pag 2	Anexo_5 - Hangar_SUR pag 2	Anexo_5 - Hangar_SUR pag 2	VALIDO

**Tabla 6**

Experiencia MZM ENGENIERING Ltda.					
EXPERIENCIA	MONTO	TIPO DE OBRA	INICIO	TERMINO	VALIDEZ
Experiencia 1	No indica	OC_certificado_MZM pag 1	OC_certificado_MZM pag 1	No indica	NO VALIDO
Experiencia 2	No indica	OC_Certificado_experiencia_MZM pag 1	OC_Certificado_experiencia_MZM pag 1	OC_Certificado_experiencia_MZM pag 1	NO VALIDO
Experiencia 3	No indica	OC_Certificado_experiencia_MZM pag 2	OC_Certificado_experiencia_MZM pag 2	OC_Certificado_experiencia_MZM pag 2	NO VALIDO
Experiencia 4	No indica	OC_Certificado_experiencia_MZM pag 3	OC_Certificado_experiencia_MZM pag 3	OC_Certificado_experiencia_MZM pag 3	NO VALIDO
Experiencia 5	No cumple monto mínimo	OC_FY_D3	OC_FY_D3	No indica	NO VALIDO
Experiencia 6	OC_FY_D_2	OC_FY_D_2	OC_FY_D_2	No indica	NO VALIDO
Experiencia 7	OC_FY_D_1	OC_FY_D_1	OC_FY_D_1	No indica	NO VALIDO
Experiencia 8	OC_MZM_exp 8 9 10 pag 1	OC_MZM_exp 8 9 10 pag 1	OC_MZM_exp 8 9 10 pag 1	No indica	NO VALIDO
Experiencia 9	OC_MZM_exp 8 9 10 pag 2	OC_MZM_exp 8 9 10 pag 2	OC_MZM_exp 8 9 10 pag 2	No indica	NO VALIDO
Experiencia 10	OC_MZM_exp 8 9 10 pag 3	OC_MZM_exp 8 9 10 pag 3	OC_MZM_exp 8 9 10 pag 3	No indica	NO VALIDO

**Aclaraciones:**

IDENTIFICACIÓN DEL OFERENTE	RUT	Aclaratorias solicitadas	Respuesta	Observación
MZM INGENIERING LIMITADA	76.461.008-3	Se solicita presentar RUT de la empresa.	El oferente presenta lo solicitado.	Por problemas en el sistema, el archivo presentado esta dañado, por lo que se hace imposible abrirlo. Se consulta a mercado público, de la pertinencia de hacer nuevamente la consulta de presentar el documento en cuestión. La entidad, responde que si, por lo cual, se hace nuevamente la consulta. El oferente presenta el RUT solicitado.
AT INGENIERIA LIMITADA	77.226.481-K	Solicita presentar, escritura y RUT de la empresa, y cedula identidad del representante legal	El oferente presenta lo solicitado.	-

**RECOMENDACIÓN:**

Realizada la evaluación y revisión de los antecedentes de los oferentes, la Comisión de Evaluación propone adjudicar la presente licitación al oferente **"AT INGENIERIA LIMITADA"**, RUT N° 77.226.481-K, por cuanto cumplió con lo establecido en las bases administrativas, económicas y técnicas, obteniendo un puntaje ponderado conforme a los criterios de evaluación previamente establecidos en la presente licitación de **69,3%**.

**GLADYS AGUILERA JAÑA**

Jefa

Unidad de Proyectos de Inversión  
División de Planificación y Presupuesto  
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

**EMMANUEL HENRÍQUEZ CARRASCO**

Abogado

División Jurídica  
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

**GONZALO VALDERRAMA DIAZ**

Arquitecto

Unidad de Proyectos de Inversión  
División de Planificación y Presupuesto  
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

**DEMIAN GUERRA NAVIA**

Arquitecto

Unidad de Proyectos de Inversión  
División de Planificación y Presupuesto  
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

**JUAN GONZALEZ FUENTES**

Profesional de Apoyo

Unidad de Proyectos de Inversión  
División de Planificación y Presupuesto  
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

DMF/EHC/GAJ/GVD/DGN/JGF