

ACTA DE EVALUACIÓN DE ADJUDICACIÓN Nº1.-

En Santiago a 22 de febrero de 2022, los abajo firmantes, funcionarios del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, constituidos como comisión evaluadora en la licitación pública convocada con el N° ID **1191449-1-LE22**, y conforme a lo dispuesto en el artículo Nº10 de la ley 19.886 y el artículo Nº41 del D.S. N° 250/2004, de Hacienda; han acordado recomendar al oferente, **SOC DE EDUCACION Y COMUNICACION ECO LIMITADA, RUT 79.964.840-7**, por cuanto fue la propuesta más ventajosa según los criterios de evaluación de las bases administrativas y cumple con los requisitos solicitados en las bases técnicas.

A la presente licitación se presentaron los oferentes:

- **ASTRID TATIANA WOLFF ROJAS, RUT 10.797.482-2**
- **KARINA ANGELICA TAPIA VERGARA, RUT 13.599.145-7**
- **SOC DE EDUCACION Y COMUNICACION ECO LIMITADA, RUT 79.964.840-7**

Realizado el estudio por la comisión evaluadora, considerando los criterios de evaluación y requisitos establecidos en las Bases de Licitación, se recomienda declarar inadmisibles al siguiente proveedor:

- **KARINA ANGELICA TAPIA VERGARA, RUT 13.599.145-7** por no presentar anexo N° 5 y no cumplir con lo establecido en el punto 6.5 letra c) Experiencia del oferente: La experiencia del oferente debe estar señalado en el Anexo N°5 La presentación del Anexo indicado es obligatoria, por lo que en el evento de no adjuntar dicho anexo la oferta será declarada inadmisibles por no ser de interés para la institución.

A continuación la evaluación de las ofertas:

OFERENTES		ASTRID TATIANA WOLFF ROJAS RUT 10.797.482-2	SOC DE EDUCACION Y COMUNICACION ECO LIMITADA RUT 79.964.840-7
ASPECTOS ADMINISTRATIVOS			
Anexos	Fotocopia de la cédula nacional de identidad del representante legal.	Cumple	Cumple
	Fotocopia de Iniciación de Actividades en SII o documento idóneo que así lo acredite.	Cumple	No aplica
	Fotocopia del R.U.T. de la persona jurídica.	No aplica	Cumple
	Fotocopia de la escritura de constitución de la persona jurídica y sus eventuales modificaciones.	No aplica	Cumple
	Anexos 1-2-3-4-5 y 6	Cumple	Cumple
De la evaluación del cumplimiento de requisitos formales en la presentación de la oferta (4%)	Oferta técnica y económica		
	Cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases (Anexos, etc.) y o no requieren de aclaración posterior a su presentación. 2%	2%	2%

	Presentación de oferta técnica y/o económica, que requieran de aclaración posterior a su presentación. 0%		
	Documentos legales		
	Presentación, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases, sin faltar uno solo y que estén completos e íntegros. 2%		
	Entrega de los antecedentes omitidos en la presentación de la oferta (documentos legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases), a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en el numeral 5.3. 0%	2%	2%
	La no entrega de los documentos señalados anteriormente, a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en el numeral 5.3., implicará que la oferta presentada será declarada inadmisibles. D. Inadmisibles.		
	Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Administrativos	4%	4%

2

OFERTA TÉCNICA 58%		
a) Propuesta de trabajo (21%)		
Propuesta de acompañamiento y ejecución del trabajo territorial (5%)		
Presenta una propuesta de acompañamiento y ejecución territorial que integra todos los aspectos señalados en las bases técnicas, está bien fundamentada e integrada en una planificación. 5%		
Presenta una propuesta de acompañamiento y ejecución territorial parcial, y/o la fundamentación es deficiente, y/o la planificación no es clara. 3%	5%	5%
No presenta una propuesta de acompañamiento y ejecución territorial o no se ajusta a lo establecido en las bases técnicas. Inadmisibles		
Propuesta de actividades a realizar (5%)		
Presenta una propuesta de actividades comunitarias de forma óptima y coherente con los objetivos 2022 del proyecto, contemplando acciones tanto para las regiones de continuidad, como para las actividades de extensión. 5%		

Incluye una propuesta de actividades comunitarias parcial, y/o que no responde a los objetivos del proyecto y/o no contempla acciones tanto para las regiones de continuidad y/o actividades de extensión. 3%	5%	5%
No presenta una propuesta de actividades comunitarias o no se ajusta a lo establecido en las bases técnicas. Inadmisibles.		
Propuesta de apoyo a la formación (5%)		
Incluye una propuesta de formación de manera óptima y coherente con los aspectos señalados en las bases técnicas, presentando un desglose de los módulos temáticos a abordar y los materiales que se emplearán. 5%	5%	5%
Incluye una propuesta de formación parcial y/o no presenta un desglose de los módulos temáticos a abordar y/o no especifica los materiales que se emplearán. 3%		
No presenta una propuesta de formación o no se ajusta a lo establecido en las bases técnicas. Inadmisibles.		
Lineamientos y políticas públicas existentes en materia de cultura, participación, memoria, patrimonio, colecciones y archivos (6%)		
Propuesta considera e incorpora los lineamientos y políticas públicas existentes en la materia. 6%		
Oferente integra parcialmente los lineamientos y políticas públicas señaladas. 3%	*3%	6%
Propuesta no considera ni integra lineamientos y políticas públicas señaladas. 0%		
b) Carta Gantt (5%)		
Presenta Carta Gantt bien formulada y fundamentada, correcta presentación y redacción, con los trabajos a desarrollar y sus tiempos de ejecución. 5%	5%	5%
Presenta Carta Gantt de acuerdo a los mínimos requeridos. 3%		
No presenta Carta Gantt o no se ajusta a lo establecido en las bases técnicas. 0%		
c) Experiencia del oferente 12%:		
Experiencia del Oferente en Ejecución Territorial de Proyectos relacionados con la Memoria, las historias locales, el trabajo comunitario y/o la participación social (12%)		
El oferente acredita 10 o más años desarrollando proyectos o servicios similares a los enunciados. 12%		
El oferente acredita entre 7 a 9 años desarrollando proyectos o servicios similares a los enunciados. 9%	**9%	12%
El oferente acredita entre 4 a 6 años desarrollando proyectos o servicios similares a los enunciados. 6%		
El oferente acredita entre 1 a 3 años desarrollando proyectos o servicios similares a los enunciados. 3%		
Sin experiencias similares demostrables. 0%		

d) Experiencia del personal que ejecutará los trabajos 10%:		
Experiencia Profesionales Del Proyecto (10 %)		
Años de experiencia del coordinador/a del equipo en proyectos similares de ejecución territorial relacionados con trabajo comunitario, gestión y difusión patrimonial, memoria, historias locales y/o la participación social (5%)		
10 o más años de experiencia 5%	***4%	5%
7 a 9 años de experiencia 4%		
4 a 6 años de experiencia 2%		
3 o menos años de experiencia 0%		
Años de experiencia promedio de el/la o los/as profesional/es de apoyo del equipo en proyectos similares de ejecución territorial en proyectos relacionados con trabajo comunitario, gestión y difusión patrimonial, relacionados con la memoria, las historias locales y/o la participación social. (5%)		
6 o más años de experiencia promedio en proyectos similares 5%	5%	5%
3 a 5 años de experiencia promedio en proyectos similares 3%		
2 o menos años de experiencia promedio en proyectos similares 0%		
e) Título profesional de las personas que ejecutarán los trabajos (5%)		
Criterio Perfil y Currículo idóneo		
El equipo incluye <u>dos o más profesionales</u> de carreras de historia, antropología, sociología, psicología o afines (de las ciencias sociales y/o humanidades), impartidas por instituciones del Estado o reconocidas por este; y <u>con estudios de postgrado finalizados</u> relacionados con la labor que realizarán. 5%	***3%	5%
El equipo incluye <u>dos profesionales</u> en carreras de historia, antropología, sociología, psicología o afines (de las ciencias sociales y/o humanidades), impartida por una Institución del Estado o reconocida por este; sin estudios de postgrado o cuyos postítulos no estén relacionados con la labor que realizarán. 3%		
El equipo incluye <u>uno o menos profesionales</u> de la carrera de historia, antropología, sociología, psicología o afines (de las ciencias sociales y/o humanidades), impartida por una Institución del Estado o reconocida por este. 0%		
El equipo <u>no incluye profesionales</u> de carreras de historia, antropología, sociología, psicología o afines (de las ciencias sociales y/o humanidades), impartidas por instituciones del Estado o reconocidas por este. Inadmisibles		
f) Criterio de evaluación Inclusivo relativo a mujeres e igualdad de género (5%)		
CRITERIO DE EVALUACIÓN INCLUSIVO (5%)		
Profesionales mujeres igual o superior al 50% del equipo propuesto. 5%	5%	5%
Profesionales mujeres entre el 49% y 35% del equipo propuesto 3%		

Profesionales mujeres representan menos del 35% o no presenta profesionales mujeres en el equipo propuesto 0%		
Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos técnicos	49%	58%

* Si bien presenta lineamientos pertinentes en el ámbito cultural, propuesta omite objetivos estratégicos del SERPAT y AN, y no aporta mayores elementos conceptuales fuera de lo ya indicado por bases.

** 8 años de experiencia comprobable considerando todos los antecedentes provistos por el oferente. No se contabiliza trabajo en Escuela de Antropología e Historia ENAH (México) pues no presenta información respaldatoria.

*** 8 años de experiencia comprobable considerando todos los antecedentes provistos por el oferente. No se contabiliza trabajo en Escuela de Antropología e Historia ENAH (México) pues no presenta información respaldatoria.

**** Equipo cuenta con 3 profesionales con postgrado finalizado. Sin embargo, un miembro del equipo no tiene formación inicial en Cs. Sociales u Humanidades, mientras que otra profesional (Bibliotecaria Documentalista) posee un magister no atingente a lo solicitado en las bases.

	FACTOR A EVALUAR	FÓRMULA APLICADA	ASTRID TATIANA WOLFF ROJAS RUT 10.797.482-2	SOC DE EDUCACION Y COMUNICACION ECO LIMITADA RUT 79.964.840-7
OFERTA ECONÓMICA: 38%	Valor total del servicio solicitado. Monto máximo \$45.000.000.- IVA incluido.	POE: $(38\%) \times (OEB/OEE)$ Donde: POE: Puntaje de la oferta económica en evaluación OEB: Oferta económica más baja OEE: Oferta económica en evaluación	\$ 44.500.000.-	\$ 43.780.000.-
Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Económicos			37%	38%

5

A continuación el total ponderado del oferente evaluado de las ofertas Administrativas, Técnicas y Económicas:

OFERENTES	Requisitos administrativos 4%	Oferta Técnica 58%	Oferta Económica 38%	Total Ofertas 100%
ASTRID TATIANA WOLFF ROJAS	4%	49%	37%	90%
SOC DE EDUCACION Y COMUNICACION ECO LIMITADA	4%	58%	38%	100%

El Acta de Recomendación de Adjudicación N°1.-, se encuentra en el Portal www.mercadopublico.cl

Los firmantes, conforman la comisión de evaluación para esta licitación, los que declaran no tener conflictos de interés en este proceso de evaluación con los proveedores participantes.



GERMAN JÉREZ REYES

Encargado de Compras
Unidad de Administración y Presupuestos
Sistema Nacional de Archivos
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural
Cultural



MARCELA MORALES LLAÑA

Profesional de Apoyo
Unidad de Vinculación con el Medio
Sistema Nacional de Archivos
Servicio Nacional del Patrimonio



MARÍA EUGENIA MENA CONCHA

Profesional de Apoyo
Profesional de apoyo de la CDI / Encargada del Archivo de Mujeres y Géneros.
Sistema Nacional de Archivos
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural