



Servicio Nacional
del Patrimonio
Cultural

Ministerio de las
Culturas, las Artes
y el Patrimonio



ACTA DE RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

En Santiago a 10 de agosto de 2022, los abajo firmantes, funcionarios de la Secretaría Técnica del Consejo de Monumentos Nacionales, constituido como Comisión Evaluadora en la licitación pública convocada con el ID N° 4650-21-LP22, denominada “**ELABORACIÓN DE LAS NORMAS DE INTERVENCIÓN PARTE A, B Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA ZONA TÍPICA O PINTORESCA “CAMPAMENTO MINERO DE CHUQUICAMATA”**” y conforme a lo dispuesto en el artículo N° 10 de la ley 19.886 y el artículo N° 41 del D.S. N° 250/2004, de Hacienda; realizan la evaluación de las propuestas de los siguientes oferentes:

1. ARQUITIKA SPA, RUT N° 76.986.968-9
2. CABELLO Y FERNANDEZ LTDA, RUT N° 76.765.470-7
3. CONSULTORA DE ARQUITECTURA DALTON CRISTIAN GARRIDO ZEPEDA E.I.R.L., RUT N° 77.469.251-7
4. INECON INGENIEROS Y ECONOMISTAS CONSULTORES S A, RUT N° 84.705.100-0
5. PACC SPA, RUT N° 77.261.787-9
6. MASSARDO Y PRINCIPIOS PATRIMONIO CHILE LTDA, RUT N° 76.816.240-9

A continuación la evaluación de las ofertas:

OFERENTES		1	2	3	4	5	6
ASPECTOS ADMINISTRATIVOS							
ANTECEDENTES LEGALES	Fotocopia del R.U.T. de la persona jurídica.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Fotocopia de la cédula nacional de identidad del representante legal.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Garantía de Seriedad de la Oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Fotocopia de la escritura de constitución de la persona jurídica y sus eventuales modificaciones, con constancia de su inscripción en el Registro de Comercio, si correspondiere.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
	Anexos 1, 2, 3, 4, 5, 6, Metodología o Plan de trabajo y Carta Gantt.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
CUMPLIMIENTO DE	Oferta técnica y económica (2%)						

REQUISITOS FORMALES: 4%	Cumple con la claridad y completitud de la oferta técnica y económica hecha conforme a las bases (Anexos, etc.) y que no requieren de aclaración posterior a su presentación. 2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
	Presentación de oferta técnica y/o económica, que requieran de aclaración posterior a su presentación. 0%						
	Documentos legales (2%)						
	Presentación, dentro del plazo establecido, la totalidad de los antecedentes legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases, sin faltar uno solo y que estén completos e íntegros. 2%						
	Entrega de los antecedentes omitidos en la presentación de la oferta (documentos legales, declaraciones juradas y anexos requeridos en las bases), a solicitud del SNPC, en el plazo establecido en el numeral 5.3. 0%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
La no entrega de los documentos señalados anteriormente, a solicitud del Serpat, en el plazo establecido en el numeral 5.3., implicará que la oferta presentada será declarada inadmisibile.							
Total de Porcentajes Obtenidos Aspectos Administrativos	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%

OFERENTES		1	2	3	4	5	6
OFERTA TÉCNICA: 66%							
Experiencia del Equipo de Trabajo en proyectos relacionados al servicio licitado (25%).	Trabajos afines a la experiencia solicitada en alguno o todos los ítems indicados, ejecutados en los últimos 10 años, en 5 o más proyectos. 25%	A1. Jefatura y Coordinación, Natalia Jorquera Silva , 25%. 8 trabajos afines.	A1. Jefatura y Coordinación, Karla Fernández Rojas , 25%. 6 trabajos afines.	A1. Jefatura y Coordinación, Dalton Garrido Zepeda , 6%. 2 trabajos afines.	A1. Jefatura y Coordinación, Ella Karina Englander Kalderon , 6%. 1 trabajo afín.	A1. Jefatura y Coordinación, Daniela Fullerton Moreno , 25%. 7 trabajos afines.	A1. Jefatura y Coordinación, Patricio Massardo Marchant , 25%. 5 trabajos afines.
	Trabajos afines a la experiencia solicitada en alguno o todos los ítems indicados, ejecutados en los últimos 10 años, en 4 proyectos. 18%	A2. Profesional del Área de la Geografía, Pamela	A2. Profesional del Área de la Geografía, Vanessa	A2. Profesional del Área de la Geografía, Gieze	A2. Profesional del Área de la Geografía, Hebert	A2. Profesional del Área de la Geografía,	A2. Profesional del Área de la

	Trabajos afines a la experiencia solicitada en alguno o todos los ítems indicados, ejecutados en los últimos 10 años, en 3 proyectos. 9%	Valdebenito Castillo , 6%. 2 trabajos afines.	Magallanes Luna , 9%. 3 trabajos afines.	Muñoz García , 25%. 5 trabajos afines.	Cáceres Figueroa , 25%. 5 trabajos afines.	Desiderio Alejandro Veliz Cabello , 0%. sin trabajos afines.	Geografía, Martín Macías Barra , 18%. 4 trabajos afines.
	Trabajos afines a la experiencia solicitada en alguno o todos los ítems indicados, ejecutados en los últimos 10 años, en 2 o 1 proyectos. 6%	A3. Profesional del Área de las Ciencias Sociales, Paulina Neira Bustos , 0%. Sin trabajos afines.	A3. Profesional del Área de las Ciencias Sociales, Ibety Escobar González , 25%. 7 trabajos afines.	A3. Profesional del Área de las Ciencias Sociales, Javier Escobar Gallegos , 6%. 1 trabajo afín.	A3. Profesional del Área de las Ciencias Sociales, Elga Arenas Ramírez , 0%. sin trabajos afines.	A3. Profesional del Área de las Ciencias Sociales, Karina Tapia Vergara , 18%. 4 trabajos afines.	A3. Profesional del Área de las Ciencias Sociales, Pedro Castillo Morales , 9%. 3 trabajos afines.
	Sin experiencia demostrable, o no entrega los documentos señalados Anteriormente (Anexo N° 5 y/o Portafolios). 0%	PUNTAJE FINAL: 10,33%	PUNTAJE FINAL: 19,66%	PUNTAJE FINAL: 12,33%	PUNTAJE FINAL: 10,33%	PUNTAJE FINAL: 14,33%	PUNTAJE FINAL: 17,33%
Formación Educativa del Equipo de Trabajo (16%):	Jefe de Proyecto Profesional Arquitecto (A1) (10%)	Natalia Jorquera Silva , 10%	Karla Fernández Rojas , 10%	Dalton Garrido Zepeda , 5%.	Ella Karina Englander Kalderon , 10%.	Daniela Fullerton Moreno , 5%.	Patricio Massardo Marchant , 10%.
	Cumple con el título profesional solicitado en numeral 2 de las Bases Técnicas. Además, posee postítulo y/o postgrado universitario en Temáticas relativas a patrimonio cultural. 10%						
	Cumple con el título profesional solicitado en numeral 2 de las Bases Técnicas. Pero no posee postítulo y/o postgrado en temáticas relativas a Patrimonio cultural. 5%						
	No cumple con el título solicitado en el numeral 2 de las Bases Técnicas. INADMISIBLE						
	Profesional del Área de la Geografía (A2) (3%)	Pamela Valdebenito Castillo , 1%.	Vanessa Magallanes Luna , 1%.	Gieze Muñoz García , 1%.	Hebert Cáceres Figueroa , 3%.	Desiderio Alejandro Veliz Cabello , 1%.	Martín Macías Barra , 1%.
	Cumple con el título profesional solicitado en numeral 2 de las Bases Técnicas. Además, posee postítulo y/o postgrado en temáticas relativas a patrimonio cultural. 3%						
	Cumple con el título profesional solicitado en numeral 2 de las Bases Técnicas. Pero no posee postítulo y/o postgrado en temáticas relativas a Patrimonio cultural. 1%						
No cumple con el título profesional solicitado en el numeral 2 de las Bases Técnicas. INADMISIBLE							
Profesional del Área de las Ciencias Sociales (A3) (3%)	Paulina Neira Bustos , 1%.	Ibety Escobar González , 1%.	Javier Escobar Gallegos , 3%.	Elga Arenas Ramírez , 3%.	Karina Tapia Vergara , 1%.	Pedro Castillo Morales , 1%.	

	Cumple con el título profesional solicitado en numeral 2 de las Bases Técnicas. Además, posee postítulo y/o postgrado en temáticas relativas a patrimonio cultural. 3%	PUNTAJE FINAL: 12%	PUNTAJE FINAL: 12%	PUNTAJE FINAL: 9%	PUNTAJE FINAL: 16%	PUNTAJE FINAL: 7%	PUNTAJE FINAL: 12%
	Cumple con el título profesional solicitado en numeral 2 de las Bases Técnicas. Pero no posee postítulo y/o postgrado en temáticas relativas a patrimonio cultural. 1%						
	No cumple con el título solicitado en el numeral 2 de las Bases Técnicas. INADMISIBLE						
Metodología de trabajo (20%)	Presenta una metodología de trabajo, clara, precisa, detallada y completa, con un plan de trabajo acorde a los ítems solicitados en las Bases Técnicas, especificando cada una de las etapas y actividades requeridas de forma detallada, demostrando coherencia y comprensión de la licitación y sus objetivos. 20%	20%	20%	10% (La descripción de las etapas y actividades es general)	0% (No se especifican todos los ítems solicitados, no viene detallado el equipo de trabajo, no se indican proyectos externos o subcontrataciones).	20%	10%
	Presenta una metodología de trabajo completa en referencia a los ítems solicitados, pero desarrollando de forma general las etapas y actividades requeridas para el cumplimiento de los objetivos de la consultoría. 10%						
	Presenta una metodología incompleta en base a los ítems señalados. 0%						
	No presenta metodología de Trabajo de acuerdo con lo requerido en los ítems mencionados. INADMISIBLE						
Carta Gantt: (5%)	Presenta Carta Gantt pormenorizada, clara y detallada, coherente con la Metodología de trabajo. 5%	5%	5%	5%	0% (Los tiempos de revisión no corresponden a lo indicado en bases, faltan etapas y productos por especificar).	0% (No se incluyen los plazos de revisiones y validación correspondientes a cada etapa).	0% (No se incluyen los plazos de revisiones y validación correspondientes a cada etapa).
	Presenta Carta Gantt general, coherente con la metodología de trabajo. 3%						
	Presenta Carta Gantt general, sin detalle. 1%						
	Presenta Carta Gantt incompleta o poco clara, que requiere de aclaraciones. 0%						
	No presenta. INADMISIBLE						
Total de Porcentajes Obtenidos en Oferta Técnica		47,33%	56,66%	36,33%	26,33%	41,33%	39,33%

	FACTOR A EVALUAR	FÓRMULA APLICADA	1	2	3	4	5	6
OFERTA ECONÓMICA: 30%	El monto máximo disponible es de \$65.000.000.- IVA Incluido.	La evaluación de las ofertas económicas se realizará según la siguiente fórmula:						
		POE: (30%) x (OEB/OEE) Donde: POE: Puntaje de la oferta económica en evaluación OEB: Oferta económica más baja OEE: Oferta económica en evaluación	\$59.192.400.- Exento de IVA	\$60.000.000.- Exento de IVA	\$35.000.000.- Exento de IVA	\$56.960.000.- Exento de IVA	\$61.941.000.- Exento de IVA	\$63.962.500.- IVA incluido
Total de Porcentajes Obtenidos en Oferta Económica			17,74%	17,50%	30%	18,43%	16,95%	16,42%

A continuación, el total ponderado del oferente evaluado de las ofertas Administrativas, Técnicas y Económicas:

OFERENTES	Requisitos administrativos 4%	Oferta Técnica 66%	Oferta Económica 30%	Total Ofertas 100%
2.CABELLO Y FERNANDEZ LTDA, RUT N° 76.765.470-7	4%	56,66%	17,50%	78,16%
3. CONSULTORA DE ARQUITECTURA DALTON CRISTIAN GARRIDO ZEPEDA E.I.R.L., RUT N° 77.469.251-7	4%	36,33%	30%	70,33%
1.ARQUITIKA SPA, RUT N° 76.986.968-9	4%	47,33%	17,74%	69,07%
5.PACC SPA, RUT N° 77.261.787-9	4%	41,33%	16,95%	62,28%
6.MASSARDO Y PRINCIPIOS PATRIMONIO CHILE LTDA, RUT N° 76.816.240-9	4%	39,33%	16,42%	59,75%
4.INECON INGENIEROS Y ECONOMISTAS CONSULTORES S A, RUT N° 84.705.100-0	4%	26,33%	18,43%	48,76%

Considerando los puntajes antes señalados, los integrantes de la comisión evaluadora, han acordado recomendar adjudicar al oferente **CABELLO Y FERNANDEZ LTDA, RUT N° 76.765.470-7**, por cuanto resulta ser la oferta más ventajosa según los criterios de evaluación de las bases administrativas y cumple con los requisitos solicitados en las bases técnicas.

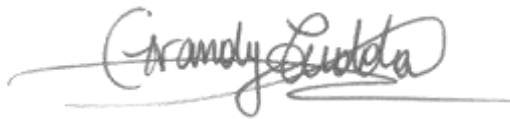
El Acta de Recomendación de Adjudicación, se encuentra en el Portal www.mercadopublico.cl

Los firmantes, conforman la comisión de evaluación para esta licitación, los que declaran no tener conflictos de interés en este proceso de evaluación con los proveedores participantes.

John Bravo Espínola
Profesional de Apoyo Área de Administración y Finanzas
Consejo de Monumentos Nacionales




Alexandra Joo Villablanca
Encargada OTR de Antofagasta
Consejo de Monumentos Nacionales



Patricia Grandy Tudela
Arquitecta, Unidad de Normas de Intervención y Planes de Manejo,
Área de Arquitectura y Patrimonio Urbano
Consejo de Monumentos Nacionales



Fabián Alvarado David
Abogado
División Jurídica del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural



Andy Oporto Blanco
Apoyo Técnico, Área de Administración y Finanzas
Consejo de Monumentos Nacionales