



Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

## ACTA DE RECOMENDACIÓN COMISIÓN EVALUADORA

### “RESTAURACIÓN IGLESIA, CONVENTO Y MUSEO COLONIAL SAN FRANCISCO DE CURIMÓN” Licitación N° 1173933-7-LR21

En Santiago, a 25 de octubre del año 2021, los abajo firmantes, funcionarios del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, constituidos como Comisión Evaluadora de la licitación pública ID N°1173933-7-LR21 conforme a lo dispuesto en el artículo 9° de la Ley 19.886 y el artículo 41° del D.S. N° 250/2004, del Ministerio de Hacienda; ha procedido a realizar las siguientes acciones:

#### Apertura ofertas:

Se revisa la documentación presentada por los oferentes y se ha acordado lo siguiente:

1. Luego de revisar la documentación presentada por 6 oferentes:

Se declararon inadmisibles las siguientes empresas:

EMPRESA	RUT	ASISTE A VISITA A TERRENO	MOTIVO
ADJUDICACHILE CONSULTORA EN LICITACIONES PÚBLICAS	13.821.655-1	NO	No asiste a visita a terreno obligatoria.
EASYLIT	77.020.963-3	NO	No asiste a visita a terreno obligatoria.
ARCHÉ EIRL	76.144.398	SÍ	No presenta metodología

Se acordó proceder a la evaluación de las 3 empresas admisibles, por cumplir con los requisitos solicitados en las bases de licitación:

EMPRESA	RUT	ASISTE A VISITA A TERRENO
MARIO PÉREZ DE ARCE Y ASOC. ARQUITECTOS LTDA. CON UNIÓN	MARIO PÉREZ DE ARCE Y ASOC. ARQUITECTOS LTDA. 78.572.050-4	SÍ



Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

TEMPORAL DE PROVEEDORES	PUKA PATRIMONIO Y ARQUITECTURA SPA	76.234.508-0	SÍ
PAISAJE RURAL. INVESTIGACIÓN & GESTIÓN DE PROYECTOS LIMITADA	76.584.909-9		SÍ
TÁNDEM LIMITADA	76.057.259-4		SÍ

## 2. Evaluación de las Propuestas

Posteriormente a la apertura, se procede a evaluar las ofertas de los proponentes, de acuerdo a la tabla indicada en las bases de licitación.

OFERENTE	OFERTA ECONÓMICA (36%)	OFERTA TÉCNICA (60%)	REQUISITOS FORMALES (4%)	TOTAL (100%)
MARIO PÉREZ DE ARCE Y ASOC. ARQUITECTOS LTDA. CON UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES	30%	28%	2%	60%
PAISAJE RURAL. INVESTIGACIÓN & GESTIÓN DE PROYECTOS LIMITADA	36%	39%	2%	77%
TÁNDEM LIMITADA	30%	60%	4%	94%

### Oferta Económica

POE: (36%) X (OEB/OEE)

OEB: **\$250.000.000** (PAISAJE RURAL. INVESTIGACIÓN & GESTIÓN DE PROYECTOS LIMITADA)

- La oferta económica de MARIO PÉREZ DE ARCE Y ASOC. ARQUITECTOS LTDA. CON UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES, adjunta su oferta por \$305.000.000.- (trescientos cinco millones de pesos) exento de impuestos, por tanto obtiene un 30%.



Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

- La oferta económica de PAISAJE RURAL. INVESTIGACIÓN & GESTIÓN DE PROYECTOS LIMITADA, adjunta su oferta por \$250.000.000.- (doscientos cincuenta millones de pesos) exento de impuestos, por tanto obtiene un 36%.
- La oferta económica de TÁNDEM LIMITADA, adjunta su oferta por \$304.500.000.- (trescientos cuatro millones quinientos mil pesos) exento de impuestos, por tanto obtiene un 30%.

### Oferta Técnica

#### (a) Experiencia del Proponente en proyectos de diseño en edificios declarados monumento nacional o de interés patrimonial, (20%)

De acuerdo a las Bases de la presente licitación, este ítem evaluará la experiencia demostrable del oferente en materia específicamente de la presente licitación, los que deben ser detallados en Anexo N°5, y deberán ser acreditados mediante los respectivos Contratos y Recepciones Finales de los proyectos de diseño, referencias y certificaciones que avalen dicha experiencia.

En este contexto, sólo fueron considerados los antecedentes detallados en el Anexo N°5 con sus acreditaciones correspondientes indicando monto y servicio, según corresponda.

OFERENTE	EXPERIENCIA DECLARADA	EXPERIENCIA VALIDADA	PUNTAJE
MARIO PÉREZ DE ARCE Y ASOC. ARQUITECTOS LTDA. CON UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES	6	1	10%

El puntaje detallado en la tabla anterior se obtiene a partir del siguiente análisis:



Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

N°	PROYECTO	DISEÑO	INMUEBLE PATRIMONIAL	AÑO (Hasta 2011)	MONTO (Igual o superior a \$100.000.000)	COMPROBANTE (Contrato, Recepción Final, Referencias y Certificaciones)	EXPERIENCIA VÁLIDA DE ACUERDO A LAS BASES
1	Merced de Rancagua	Sí	Sí	2018	\$120.860.100	Sí	Sí
2	Palacio Baburizza	Sí	Sí	2010	\$106.403.436	Sí	No, por año
3	Conjunto Jesuita Valparaíso	No	Sí	2020	\$216.000.000	Sí	No, por tratarse de ejecución de obras.
4	Ascensor El Peral	No	Sí	2016	\$1.316.000.000	Sí, no indica si incluyó etapa de diseño	No
5	Ascensor Barón, Polanco, Reina Victoria	No	Sí	Sin información	\$329.013.844	Sí	No, por tratarse de ejecución de obras
6	Ascensor San Agustín	Sin información	Sí	2011	\$724.043.000	Sí, no indica si el monto total incluyó etapa de diseño	No

**NOTA:** Ambos consultores presentaron certificados y comprobantes de mayor experiencia a la declarada en el Anexo N°5, sin embargo, sólo se evalúan aquellos proyectos presentados en Anexo señalado, de acuerdo a lo estipulado en las Bases Administrativas.

OFERENTE	EXPERIENCIA DECLARADA	EXPERIENCIA VALIDADA	PUNTAJE
PAISAJE RURAL. INVESTIGACIÓN & GESTIÓN DE PROYECTOS LIMITADA	6	4	18%

El puntaje detallado en la tabla anterior se obtiene a partir del siguiente análisis:

N°	PROYECTO	DISEÑO	INMUEBLE PATRIMONIAL	AÑO (Hasta 2011)	MONTO (Igual o superior a \$100.000.000)	COMPROBANTE (Contrato, Recepción Final, Referencias y Certificaciones)	EXPERIENCIA VÁLIDA DE ACUERDO A LAS BASES
1	Diseño Restauración Estructural Iglesia San Vicente Ferrer, Ovalle, 30481521	Sí	Sí	2018	\$101.000.000	Sí	Sí
2	Diseño Restauración Iglesia San Antonio de Padua y Convento Franciscano	Sí	Sí	2018	\$122.400.000	Sí	Sí
3	Diseño Restauración Acueducto de Amolanas Tierra Amarilla	Sí	Sí	2018	\$102.546.000	Sí	Sí
4	Diseño Construcción e Implementación del Sistema de Interpretación para la puesta en valor turístico y patrimonial del monumento histórico Morro de Arica	Sí	Sí	2017	\$106.000.000	Sí	Sí



Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

5	Proyecto Habilitación Inmuebles Monumentos Nacionales (Teatro de Ex FFCC) comuna de Taltal	Sí	Sí	2019	\$107.850.000	Sí	No, por tratarse de proyecto en etapa de prefactibilidad
6	Restauración Parroquia San Ignacio de Empedrado, comuna de Empedrado	Sí	Sí	2020	\$75.000.000	Sí	No, por monto

OFERENTE	EXPERIENCIA DECLARADA	EXPERIENCIA VALIDADA	PUNTAJE
TÁNDEM LIMITADA	11	11	20%

El puntaje detallado en la tabla anterior se obtiene a partir del siguiente análisis:

N°	PROYECTO	DISEÑO	INMUEBLE PATRIMONIAL	AÑO (Hasta 2011)	MONTO (Igual o superior a \$100.000.000)	COMPROBANTE (Contrato, Recepción Final, Referencias y Certificaciones)	EXPERIENCIA VÁLIDA DE ACUERDO A LAS BASES
1	RESTAURACIÓN CENTRO CULTURAL, EX ESTACIÓN DE FERROCARRILES DE PEUMO (MH)	Sí	Sí	2020	\$143.000.000	Sí	Sí
2	RESTAURACIÓN IGLESIA NS DE LA CANDELARIA DE CARELMAPU, MAULLÍN. CONSULTORÍA COMPLEMENTO (MH)	Sí	Sí	2020	\$226.841.700	Sí	Sí
3	RESTAURACIÓN Y MUSEOGRAFÍA CASA ANWANDTER VALDIVIA (MH)	Sí	Sí	2020	\$135.806.000	Sí	Sí
4	RESTAURACIÓN ARQUITECTÓNICA EX ADUANA (MH)	Sí	Sí	2020	\$211.500.000	Sí	Sí
5	RESTAURACIÓN MH CASA PIÑERA DE LA SERENA (MH)	Sí	Sí	2018	\$190.900.000	Sí	Sí
6	RESTAURACIÓN Y HABILITACIÓN BIBLIOTECA REGIONAL EX FFCC ARICA – LA PAZ (MH)	Sí	Sí	2018	\$219.132.000	Sí	Sí
7	RESTAURACIÓN TEMPLO VOTIVO DE MAIPÚ (MH)	Sí	Sí	2016	\$255.638.330	Sí	Sí



Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

8	RESTAURACIÓN IGLESIA DE LA VIRGEN DEL CARMEN DE CHILLÁN (2DO LLAMADO) (MH)	Sí	Sí	2016	\$204.799.600	Sí	Sí
9	RESTAURACIÓN CASONA EYHERAMENDY DE LOS ÁLAMOS	Sí	Sí	2014	\$107.403.000	Sí	Sí
10	RESTAURACIÓN MH BODEGAS PORTUARIAS DE PUERTO IBAÑEZ	Sí	Sí	2019	\$154.500.000	Sí	Sí
11	RESTAURACION Y HABILITACION MUSEO M.A. EN PALACIO J.M. PUNTA ARENAS (ZT-ZCH-ICH).	Sí	Sí	2018	\$214.800.000	Sí	Sí

**(b) Experiencia del Proponente en proyectos de diseño en edificios construidos en adobe o adobillo: (5%)**

De acuerdo a las Bases de la presente licitación, este ítem evaluará la experiencia demostrable del oferente en materia específicamente de la presente licitación, los que deben ser detallados en Anexo N°5, y deberán ser acreditados mediante los respectivos Contratos y Recepciones Finales de los proyectos de diseño, referencias y certificaciones que avalen dicha experiencia.

En este contexto, sólo fueron considerados los antecedentes detallados en el Anexo N°5 con sus acreditaciones correspondientes indicando monto y servicio, según corresponda.

OFERENTE	EXPERIENCIA DECLARADA	EXPERIENCIA VALIDADA	PUNTAJE
MARIO PÉREZ DE ARCE Y ASOC. ARQUITECTOS LTDA. CON UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES	5	2	2%

El puntaje detallado en la tabla anterior se obtiene a partir del siguiente análisis:



Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

N°	PROYECTO	ADOBE	INMUEBLE PATRIMONIAL	AÑO (Hasta 2011)	MONTO (Igual o superior a \$100.000.000)	COMPROBANTE (Contrato, Recepción Final, Referencias y Certificaciones)	EXPERIENCIA VÁLIDA DE ACUERDO A LAS BASES
1	Merced de Rancagua	Sí	Sí	2018	\$120.860.100	Sí	Sí
2	Ascensor El Peral	Sí	Sí	2016	\$1.316.000.000	Sí, no indica si incluyó etapa de diseño	No
3	Ascensor Barón, Polanco, Reina Victoria	Sí	Sí	Sin información	\$329.013.844	Sí	No, por tratarse de ejecución de obras
4	Ascensor San Agustín	Sí	Sí	2011	\$724.043.000	Sí, no indica si el monto total incluyó etapa de diseño	No
5	Restauración Centro Histórico de Lolol	Sí	Sí	2011	\$53.000.000	Sí	Sí

OFERENTE	EXPERIENCIA DECLARADA	EXPERIENCIA VALIDADA	PUNTAJE
PAISAJE RURAL. INVESTIGACIÓN & GESTIÓN DE PROYECTOS LIMITADA	5	3	3%

El puntaje detallado en la tabla anterior se obtiene a partir del siguiente análisis:

N°	PROYECTO	ADOBE	INMUEBLE PATRIMONIAL	AÑO (Hasta 2011)	MONTO (Igual o superior a \$100.000.000)	COMPROBANTE (Contrato, Recepción Final, Referencias y Certificaciones)	EXPERIENCIA VÁLIDA DE ACUERDO A LAS BASES
1	Diseño Restauración Estructural Iglesia San Vicente Ferrer, Ovalle, 30481521	Sí	Sí	2018	\$101.000.000	Sí	Sí
2	Restauración Parroquia San Ignacio de Empedrado, comuna de Empedrado	Sí	Sí	2020	\$75.000.000	Sí	Sí
3	Diseño Restauración Acueducto de Amolanas Tierra Amarilla	Sí	Sí	2017	\$106.000.000	Sí	Sí
4	Proyecto Habilitación Inmuebles Monumentos Nacionales (Teatro	Sí	Sí	2019	\$107.850.000	Sí	No, por tratarse de proyecto en etapa de prefactibilidad



Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

	de Ex FFCC) comuna de Taltal						
5	Museo Parroquial de Barraza, Diseño de Arquitectura y Especialidades, Folio 005	Sí	Sí	2021	\$30.000.000	Sí, pero no se indica el nombre de la consultora como entidad a cargo	No, por falta de comprobante y monto

OFERENTE	EXPERIENCIA DECLARADA	EXPERIENCIA VALIDADA	PUNTAJE
TÁNDEM LIMITADA	6	5	5%

El puntaje detallado en la tabla anterior se obtiene a partir del siguiente análisis:

N°	PROYECTO	ADOBE	INMUEBLE PATRIMONIAL	AÑO (Hasta 2011)	MONTO (Igual o superior a \$100.000.000)	COMPROBANTE (Contrato, Recepción Final, Referencias y Certificaciones)	EXPERIENCIA VÁLIDA DE ACUERDO A LAS BASES
1	RESTAURACIÓN MH IGLESIA LA MATRIZ DE VALPARAISO	Sí	Sí	2012	\$45.718.372	Sí	No, por monto
2	RESTAURACIÓN MH CASA NATAL PEDRO AGUIRRE CERDA	Sí	Sí	2012	\$73.297.450	Sí	Sí
3	RESTAURACIÓN IGLESIA DE LA VIRGEN DEL CARMEN DE CHILLÁN (2DO LLAMADO) (MH)	Sí	Sí	2016	\$204.799.600	Sí	Sí
4	RESTAURACIÓN MH CASA PIÑERA DE LA SERENA (MH)	Sí	Sí	2018	\$190.900.000	Sí	Sí
5	RESTAURACIÓN Y PUESTA EN VALOR CAPILLA SAN SEBASTIÁN DE LOS ANDES	Sí	Sí	2014	\$80.068.264	Sí	Sí
6	RESTAURACIÓN DE FACHADAS CASA JOSÉ MIGUEL CARRERA	Sí	Sí	2021	\$56.746.750	Sí	Sí





Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

**c. Inscripción en registro oficial en servicios o instituciones públicas (2%)**

OFERENTE	INSCRIPCIÓN EN REGISTRO	MOP	MINVU	PUNTAJE
MARIO PÉREZ DE ARCE Y ASOC. ARQUITECTOS LTDA. CON UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES	NO			0%
PAISAJE RURAL. INVESTIGACIÓN & GESTIÓN DE PROYECTOS LIMITADA	sí	X		2%
TÁNDEM LIMITADA	sí	X		2%

**d. Metodología (33%)**

OFERENTE	EVALUACIÓN	PUNTAJE
MARIO PÉREZ DE ARCE Y ASOC. ARQUITECTOS LTDA. CON UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES	Presenta metodología a completar, poco clara y que requiere aclaración	16%
PAISAJE RURAL. INVESTIGACIÓN & GESTIÓN DE PROYECTOS LIMITADA	Presenta metodología a completar, poco clara y que requiere aclaración	16%
TÁNDEM LIMITADA	Presenta metodología de trabajo completa, clara y precisa	33%



**Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural**

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

El puntaje detallado en la tabla anterior se obtiene a partir del siguiente análisis:

• Metodología

N°	NOMBRE Y RUT DEL OFERENTE	Respeto Formato Solicitado: Claro, Específico y Sucinto en 2 carillas	Grado de comprensión del problema	Métodos y procedimientos propuestos	Suficiencia de los antecedentes básicos propuestos para realizar los estudios o proyectos	Medidas de gestión a Implementar			Coordinación de Equipo	Coherencia entre Cronograma y Metodología	OBSERVACIONES
						Prevención de riesgos ambientales y territoriales	Tecnología a utilizar	Incorporar PAC			
1.-	Mario Pérez de Arce y Asoc. Arquitectos Ltda. (Con Unión Temporal de Proveedores)	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	SÍ, CON OBSERVACIONES	NO	La metodología presentada está incompleta, hace alusión únicamente al equipo interdisciplinar de manera general, participación ciudadana y modelo de gestión. No declara medidas de gestión a implementar, métodos y procedimientos propuestos para los proyectos de arquitectura y especialidades, ni refleja una comprensión clara del problema.
2.-	Paisaje Rural Investigación y Gestión de Proyectos	SÍ	SÍ, CON OBSERVACIONES	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ, CON OBSERVACIONES	<p>1. La metodología plantea como medida para la prevención de riesgos "realizar una limpieza general del área de trabajo, retirando la mayor cantidad de desechos, restos de muebles y otros elementos que generan una carga combustible peligrosa", acción que no se ve reflejada en la carta Gantt ni en la oferta económica.</p> <p>2. No se observa en la metodología una referencia clara a la parte central del modelo de negocio del proyecto: el mercado y los cultivos.</p> <p>3. Las imágenes incorporadas en el documento no tienen pie de página ni notas explicativas que den cuenta del aporte de éstos. En dichas imágenes se observa una imagen</p>
											objetivo del proyecto, en donde no aparece la zona agraria ni el área de mercado, trabajándose los patios como patios duros; esto denota una falta de comprensión del problema en torno a la importancia de esta parte del programa.
3.-	Tándem Limitado	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SIN OBSERVACIONES



Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

• Plan de Trabajo

N°	NOMBRE Y RUT DEL OFERENTE	Formato en Carta Gantt	Incluye actividades indicadas en los TDR	Secuencia lógica para el desarrollo de la consultoría	Plazos estipulados para cada etapa y total del contrato	Cronograma de Participación del Personal	OBSERVACIONES
1.-	Mario Pérez de Arce y Asoc. Arquitectos Ltda. (Con Unión Temporal de Proveedores)	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SIN OBSERVACIONES
2.-	Paisaje Rural Investigación y Gestión de Proyectos	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SIN OBSERVACIONES
3.-	Tándem Limitada	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SIN OBSERVACIONES

Resumen Oferta Técnica:

OFERENTE	EXPERIENCIA DEL PROPONENTE EN PROYECTOS DE DISEÑO EN EDIFICIOS DECLARADOS MONUMENTO NACIONAL O DE INTERÉS PATRIMONIAL	EXPERIENCIA DE LA EMPRESA PROPONENTE EN EDIFICIOS CONSTRUIDOS EN ADOBE O ADOBILLO	INSCRIPCIÓN EN REGISTRO OFICIAL EN SERVICIOS O INSTITUCIONES PÚBLICAS	METODOLOGÍA	TOTAL
MARIO PÉREZ DE ARCE Y ASOC. ARQUITECTOS LTDA. CON UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES	10%	2%	0%	16%	28%
PAISAJE RURAL. INVESTIGACIÓN & GESTIÓN DE PROYECTOS LIMITADA	18%	3%	2%	16%	39%
TÁNDEM LIMITADA	20%	5%	2%	33%	60%



Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

### Requisitos Formales: 4%

- La empresa MARIO PÉREZ DE ARCE Y ASOC. ARQUITECTOS LTDA. CON UNIÓN TEMPORAL DE PROVEEDORES, se evalúa con un 2%, ya que su oferta técnica requiere aclaraciones:
  - **No presenta Anexos 11 y 12 de los siguientes proyectos:**
    - **Proyecto de Diagnóstico:** Sí lo declara en Anexo 9 – Equipo de Trabajo, equipo compuesto por 3 profesionales cuyos Anexos 11 y 12 no explicitan participación en este proyecto.
    - **Proyecto Seguridad Contra Incendios:** En Anexo 9 – Equipo de Trabajo, no especifica el profesional responsable.
    - **Proyecto Accesibilidad Universal; 27. Cubicaciones y Presupuesto; 28. Especificaciones Técnicas; 29. Programación de Obra; 33. Manual de Mantenimiento; 34. Manual de Procedimiento:** En Anexo 9 – Equipo de Trabajo indica que el profesional responsable es el “Equipo Consultor”. Se debe especificar claramente quién es el profesional responsable de cada una de estas especialidades.
  - **Verificadores de experiencia de los siguientes profesionales:**
    - Caracterización Arqueológica
    - Proyecto de Estructuras
    - Levantamiento Arquitectónico Dimensional
    - Estudio Histórico
    - Levantamiento Topográfico
    - Proyecto Eléctrico
    - Proyecto Corrientes Débiles
    - Proyecto Seguridad Intrusiva y CCTV
    - Proyecto Agua Potable
    - Proyecto Alcantarillado
    - Proyecto Aguas Lluvias
    - Proyecto Red Húmeda
    - Proyecto Climatización
    - Proyecto Señalética
    - Participación Ciudadana
    - Modelo de Gestión
    - Registro Audiovisual
    - Revisor Independiente de Arquitectura



Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

Dado que estos antecedentes no están sujetos a evaluación, ni otorga privilegio alguno a este oferente respecto de los demás competidores, se realizó solicitud de aclaración a través del Portal de Mercado Público el día 19/10/2021 a las 12:19hrs; pasadas las 72 horas, y siendo las 13:46hrs del día 22/10/2021, la empresa no presentó los antecedentes solicitados.

- La empresa PAISAJE RURAL. INVESTIGACIÓN & GESTIÓN DE PROYECTOS LIMITADA, se evalúa con un 2%, ya que su oferta técnica requiere aclaraciones.
  - En Anexo 12 para 31. Modelo de Gestión: La profesional Isabel Klahn no presenta los verificadores correspondientes para demostrar su experiencia en la elaboración de al menos 3 modelos de gestión:
    - Certificado de Paisaje Rural certifica sólo la participación como profesional de apoyo en modelo de gestión Ex Café Vienés.
    - Certificado de Gobierno Regional de Valparaíso certifica su experiencia en monitoreo y revisión de modelos de gestión del Programa Puesta en Valor del Patrimonio.

Dado que estos antecedentes no están sujetos a evaluación, ni otorga privilegio alguno a este oferente respecto de los demás competidores, se realizó solicitud de aclaración a través del Portal de Mercado Público el día 19/10/2021 a las 12:20hrs; la empresa contestó mediante una Carta de Aclaración el día 20/10/2021 a las 19:04hrs, dentro del plazo estipulado.

- La empresa TÁNDEM LIMITADA , se evalúa con un 4%, ya que entregó todos los antecedentes de manera correcta en el plazo estipulado.

3. En consecuencia, por todo lo dicho, realizada la evaluación de antecedentes de los oferentes participantes, la comisión de evaluación propone adjudicar esta licitación a la empresa **TÁNDEM LIMITADA, RUT: 76.057.259-4**, porque cumplió con lo establecido en las bases administrativas y técnicas, y obtuvo un puntaje ponderado conforme a los criterios de evaluación establecidos en la licitación de un **94%**.



**Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural**

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

**Diego Montecinos Fernández**  
Jefe de la División Jurídica  
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

**Juan Iturrieta Letelier**  
Subdirector (S) de Administración y Finanzas  
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

**Marco Antonio Reyes Collao**  
Jefe Departamento de Abastecimiento y Logística  
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

**Alexis Gajardo Velásquez**  
Arquitecto, Unidad de Infraestructura  
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural



**Servicio Nacional  
del Patrimonio  
Cultural**

Ministerio de las  
Culturas, las Artes  
y el Patrimonio

**Carolina Sepúlveda Zepeda**  
Jefa de Departamento de Gestión de Proyectos Patrimoniales  
Dirección Regional de Valparaíso  
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.

**Camila Fuenzalida Polanco**  
Arquitecta, Departamento de Gestión de Proyectos Patrimoniales  
Dirección Regional de Valparaíso  
Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.